

ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР АНГЛО-АМЕРИКАНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ О СОВЕТСКОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ

А. В. Богданов, М. Д. Пархоменко

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Российская Федерация

Статья посвящена характеристике взглядов западных ученых на индустриализацию 1930-х годов. Целью данной статьи является попытка предложить принципиально новую классификацию англо-американской историографии советской индустриализации, проследить основные вехи её развития с учётом современных работ. В статье авторы проводят классификацию по признаку методологии, использованной авторами в своих исследованиях.

Вопросы методологии зарубежных работ об индустриализации в статьях и монографиях советских авторов остаются неосвещёнными. Классификация англо-американской историографии обычно проводилась либо по хронологическому принципу, либо по высказанным авторами точкам зрения на основные дискуссионные вопросы по данной теме: насколько успешна была советская индустриализация; какова была роль Сталина и других руководителей СССР в этом процессе; какими методами проводилась индустриализация; какова была роль иностранных специалистов и компаний в этом процессе и т. д.

Также авторы дают характеристику основным трудам западных ученых, которые занимались этой темой. Авторы показывают, что в их взглядах преобладала характеристика ошибок и неудач советской индустриализации. В то же время западные ученые, по мнению авторов, не обращали большого внимания на успехи и достижения в проведении индустриализации.

Ключевые слова: индустриализация, пятилетка, история, историография, методология.

Введение

Индустриализация СССР – одно из самых значимых событий социально-экономической истории России XX века. Эта тема является одной из наиболее актуальных для исследования как российских учёных, так и русистов за рубежом. Но стоит отметить, что в последние годы интерес специалистов из США и Великобритании к истории советской индустриализации снизился.

Англоязычная историография советской индустриализации существовала уже с 1950-х годов, а количество публикаций давно превысило сотню. Стоит отметить тот факт, что англо-американская историография советской индустриализации ещё недостаточно изучена. С момента написания статей

и монографий по этой теме прошло уже более 50 лет, и за это время многое изменилось. Да и те работы, которые издавались в СССР, назвать историографическими крайне сложно.

Целью настоящей статьи является попытка предложить принципиально новую классификацию англо-американской историографии советской индустриализации, проследить основные вехи её развития с учётом современных работ. Классификация трудов будет осуществлена по признаку методологии, использованной авторами в своих исследованиях. Но авторы не всегда указывали применяемые методы. Особенно это касается позитивизма. В данной работе рассматриваются статьи и монографии, которые преимущественно посвящены вопросам индустриализации СССР начала 1930-х годов, а также более общие работы, где

тема советской индустриализации также отражена в том или ином аспекте.

Обзор литературы

Историографию советской индустриализации следует отсчитывать от появления объёмных критических публикаций по теме советской экономики и положения рабочего класса в СССР, которые писались участниками IV интернационала. Именно по этой причине советские авторы эту часть историографии называли троцкистской. Хотя назвать эти работы историческими не представляется возможным, но именно они и стали фундаментом для дальнейших исследований в этой области в Великобритании и США. Например, это работы Т. Клифа «Государственный капитализм в России» и Дэвида Граника «Красный директор» [1, 2].

Затем стали появляться статьи американских экономистов, например, работа А. Эрлиха [3]. Также были опубликованы статьи и работы мигрантов из России, которые нередко публиковались под псевдонимами. Например, статьи Мирославиченко о промышленном планировании и инвестициях 1950 года и о взаимоотношениях на производстве 1953 года вышли под псевдонимом J. M. [4, 5]. Особый интерес в США к советской экономике и промышленности объяснялся начавшейся холодной войной и гонкой вооружений. Актуальные публикации выходили довольно регулярно. К ним можно отнести работы Ц. Вонга, Г. Воррена и др., посвященные различным аспектам индустриализации: нормам выработки, территориальной структуре, социальному планированию [6, 7]. Также исследователи интересовались

и отдельными предприятиями, например, Сталинградским тракторным заводом [8].

Методы исследования

В процессе исследования были использованы историко-системный, историко-сравнительный методы, которые применялись для изучения различных подходов в оценке советской индустриализации. Также был использован историко-описательный метод, позволяющий изложить процесс развития англо-американской историографии.

Результаты и дискуссия

С начала 1960-х годов постепенно стали появляться собственно исторические публикации по теме сталинской индустриализации. Первыми двумя методологическими направлениями, которые стали на долгое время господствующими для исследователей, были позитивизм-презентизм и марксизм-позитивизм.

Одной из первых специальных публикаций об одном из аспектов сталинской индустриализации стала монография Александра Эрлиха «Дискуссии об индустриализации в СССР, 1924–1928», которая позднее была издана и на русском языке. [9]. В советской печати Эрлиха обвиняли в «гнуснейшей лжи», «неприкрытых фальсификациях» и искажении советской истории. В США и Канаде она переиздавалась несколько раз, и позднее без опоры на неё практически ни одно фундаментальное исследование не выходило. Вводились в оборот всё новые источники, хотя сейчас возникает множество сомнений в их достоверности.

Одной из первых фундаментальных работ о советской индустриализации стала книга Наума Ясного, вышедшая в 1961 году [10]. В ней по хронологическому принципу изложен ход индустриализации СССР. В большом количестве и практически без какой бы то ни было критики Ясный использует советскую прессу и статистику, хотя и оговаривает, что некоторое преувеличение в цифрах, приводимых советскими авторами, всё же есть. Основной упор автор делает именно на статистические данные и экономические показатели, характерные как для советской, так и для капиталистической системы.

В целом он считал, что в межвоенный период «сталинский большой скачок» вполне удался, что способствовало росту военной мощи СССР и повышению уровня благосостояния жителей СССР. Во многом Ясный опирался на работу Д. Ходжмана о советской индустриализации [11]. Монография была одним из наиболее полных исследований в области советского планирования, промышленности и показателей производства.

В 1964 году вышла работа Алека Нова, которая и по сей день остаётся одной из самых дискуссионных в области изучения советской экономики [12]. Если Ясный считал, что все решения советских руководителей полностью выполнялись и двигали экономику в том или ином направлении, а статистика отражала реальную ситуацию в со-

ветской экономике и промышленности, то Нов выражал прямо противоположную точку зрения, утверждая, что статистика давала нужные показатели, а также указывал на многочисленные примеры нерациональных решений советского руководства. Нов считал, что успехи советской индустриализации состоялись не благодаря, а вопреки Сталину лично и прочему высшему руководству. Обе работы явно претендуют на то, чтобы «донести всю правду» о советской экономике и индустриализации.

Работы первой половины 1960-х годов рассматривали преимущественно внутренние аспекты советской индустриализации. Позднее акценты сместились в сторону внешних. Первая монография, в которой затрагивалась история участия американских специалистов на стройках первой пятилетки, вышла в 1967 году под авторством П. Филени «Американский и советский эксперимент» [13]. Он ввёл в научный оборот большое число источников, ранее не использованных: дневников, газетных публикаций. Он даже использовал недавно появившийся метод устной истории, хотя и в очень усеченном виде. В поле зрения автора были самые разные люди: американские предприниматели, коммунисты и социалисты, законтрактованные рабочие и инженеры.

Отчасти эта книга помогла другому исследователю, А. Саттону, при написании его знаменитого трёхтомника, посвящённого участию западных компаний в создании советской промышленности, которые вышли в 1968, 1971 и 1973 годах [14–16]. Саттон проделал значительную работу по выявлению фактического материала по данной теме. Последующие публицистические тексты носили явно провокационный характер. Исследователь растерял свою научную репутацию после этого и ушёл в конспирологию.

В этот же период появилась очень подробная и объёмная работа М. Дохана «Научно-математический анализ внешней торговли СССР во времена НЭПа и стратегии индустриализации. Изучение изменений и тенденций, исторические сравнения». Книга посвящена советской внешней торговле. Исследователь раскрывает, как деятельность Внешторга была направлена на реализацию сталинской программы ускоренной индустриализации [17]. На 966 страницах изложена история советского Внешторга в контексте развития НЭПа и первых советских пятилеток. И хотя монография является скорее экономической, для историков она также представляет значительный интерес.

Не меньший интерес представляет работа автора Д. Холлидея [18]. Она основана на характерной позитивистско-презентистской методологии. Во многом Холлидей продолжает дело Саттона, однако он не просто перечисляет американские фирмы и те сферы советской промышленности, на которые они повлияли, а сосредотачивается на самом процессе передачи технологий и знаний. Работа Холлидея

интересна ещё и тем, что едва ли не впервые в исторической науке был поставлен вопрос об успешности советской индустриализации.

На британской историографии о советской индустриализации сказывалось влияние марксистского подхода, хотя одну довольно заметную работу автора Х. Рэймонда в презентистском ключе стоит отметить [19]. В ней уже широко представлен структурный и институциональный подходы, что характерно для современных российских авторов-позитивистов, таких как Б. М. Шпотов.

Параллельно в это же время развивалось и направление, которое можно охарактеризовать, как марксизм-позитивизм. Оно наиболее успешно развивалось в Великобритании, хотя в США тоже были его представители, основными из которых считаются Р. Дэвис и М. Харрисон. Дэвис был соавтором нескольких томов «Истории Советской России» Э. Карра, которые касались советской плановой экономики. Он также является автором семи монографий по темам, связанным с разными аспектами советской индустриализации. Его первая работа была посвящена советской бюджетной системе. Вместе с Харрисоном они являются авторами многочисленных статей, выходящих в различных сборниках и журналах [20].

В основном авторы этого направления использовали неомарксистские концепции и не стремились придерживаться взглядов, характерных для советской историографии, хотя отдельные авторы всё же писали свои работы вполне в духе советской историографии. Работа Вествуда, вышедшая в 1982 году, стала поворотной в плане развития новых тенденций в англо-американской историографии [21]. Монография интересна тем, что впервые была выбрана узко специальная тема, связанная с развитием советской промышленности.

В 1980-х годах стали печататься работы, затрагивающие социальные аспекты советской индустриализации. Известный в наше время американский советолог Шейла Фицпатрик свои первые работы писала о социальной мобильности в первые 20 лет советской власти, в которых косвенно затрагивала так называемую техническую интеллигенцию в период индустриализации [22]. При этом тема рабочего класса и советского промышленного производства продолжала интересовать британских марксистов, о чём свидетельствуют довольно обстоятельные монографии Дональда Филтзера [23, 24].

Тогда же стали выходить и специальные работы о различных крупных советских стройках времён индустриализации. О Днепрострое вышла работа Рассвайлера [25, 26]. Тогда же появилась и знаменитая работа Коткина о Магнитогорске. Затем стали появляться и другие, менее заметные работы о московских и иных предприятиях [27]. Эти авторы в своих работах уже отошли от старых позитивистских концепций и с методологической точки зрения представляют интерес для современ-

ных исследователей советских промышленных предприятий и даже городов.

С начала 2000 годов тема советской индустриализации стала как бы периферийной, и количество публикаций на английском языке снизилось. Тем не менее сами публикации представляют значительный интерес как в плане введения в научный оборот новых источников из российских архивов, так и в плане новых стратегий в области методологии истории.

Стоит отметить работу Л. Р. Грэхем «Призрак казненного инженера» [28]. Это весьма необычное исследование, которое основано на многочисленных документах, относящихся к разным периодам советской истории. Автор через биографию репрессированного инженера показывает особенности советской экономической системы.

Большой интерес представляет статья К. Сиблей, основанная на рассекреченном материале спецслужб США [29]. В ней показывается масштаб незаконных действий советских граждан и спецслужб в США в 1930–40-х годах. Показывается, что советских граждан далеко не всегда интересовали только военные разработки американцев. Часто речь идёт о контрафактном использовании американских технологий в самых разных сферах, в том числе и в промышленном производстве. На конкретных примерах проиллюстрированы разные методы работы советских агентов в США.

Другой автор П. Грегори в своих трудах представил несколько необычную интерпретацию советской индустриализации, обозначив, что советская экономика не была всё же вне рыночной [30]. Более подробно эти положения с развёрнутой критикой советских источников, включая статистику, изложены в его же труде «За фасадом сталинской командной экономики» [31].

На сегодняшний день это наиболее полная работа о советской экономике 1930-х годов и особенностях хода советской индустриализации. Основываясь на ранее не изданных источниках, П. Грегори показал весь комплекс противоречий в советской экономической системе сталинского периода, которые определили провал советской программы индустриализации в долгосрочной перспективе и в конечном итоге привели к стагнации, спаду промышленного производства и краху советской экономики.

Исследование полностью основано на междисциплинарном подходе. Теоретической базой для работы стала экономическая концепция, позволяющая по-новому взглянуть на советскую экономику. Аналогов этому исследованию нет до сих пор. В работе приняли участие и российские специалисты, что стало важной вехой в сфере научного сотрудничества историков и экономистов из США, Великобритании и России.

Для Грегори крах советской экономики и провал индустриализации не были новой темой. В рам-

ках программы «Soviet Interview Project» им были интервьюированы бывшие и действующие сотрудники Госплана и других экономических структур СССР. Дальнейшие выводы были сделаны и расширены в монографии, которую, в отличие от более ранних работ, перевели на русский язык [32].

Выводы

Таким образом, англо-американская историография советской индустриализации прошла долгий путь в поиске методологических концепций, различных тем для исследований и попыток ответить на основные вопросы об особенностях, преимуществах и недостатках советской экономики и политики. На современном этапе исследования западных ученых о советской индустриализации включают в себя различные методологические подходы и вводят в оборот новые документы.

Литература

1. Клифф, Т. Государственный капитализм в России / Т. Клифф. – Лондон, 1991. – 286 с.
2. Granick, D. *The Red Executive* / D. Granick. – New York : Doubleday, 1960 – 334 p.
3. Erlich, A. *Preobrazhenski and the economics of Soviet industrialization* / A. Erlich // *The quarterly journal of economics*. – 1950. – № 64. – P. 57–88.
4. J. M. *The Planning of Industry and Investment* / J. M., B. Smekhov // *Soviet Studies*, 3. – 1952. – № 4. – P. 431–458.
5. J. M. *Human Relations in Industry* / J. M. // *Soviet Studies*, 5. – 1953. – № 2. – P. 220–222.
6. Wang, C. L. *Setting New Output Norms in Soviet Industry* / C. L. Wang // *Soviet Studies*, 2. – 1951. – № 4. – P. 403–412.
7. Warren G. *The Structure and Growth of Soviet Industry: A Comparison with the United States* / G. Warren // *The Journal of Law & Economics*. – 1959. – № 2. – P. 147–174.
8. Dodge, N. T. *The Stalingrad Tractor Plant in Early Soviet Planning* / N. T. Dodge, D. G. Dalrymple // *Soviet Studies*, 18. – 1966. – № 2. – P. 164–168.
9. Эрлих, А. *Дискуссии об индустриализации в СССР, 1924–1928* / А. Эрлих. – М.: Дело, 2010. – 247 с.
10. Jasny, N. *Soviet Industrialization: 1928–1952* / N. Jasny. – Chicago : The Univ. of Chicago press, 1961. – 467 с.
11. Hodgman, D. R. *Soviet Industrial Production 1928–1951* / D. R. Hodgman. – Cambridge : Harvard University Press, 1954 – 266 p.
12. Nove, A. *Was Stalin really necessary?: Some problems of Sov. polit. Economy* / A. Nove. – London : Allen & Unwin, 1964. – 316 p.
13. Filene, P. G. *Americans and the Soviet experiment, 1917–1933 : American attitudes toward Russia from the February Revolution until diplomatic recognition* / P. G. Filene. – Cambridge (Mass.) : Harvard univ. press, 1967. – 389 p.
14. Sutton, A. C. *Western Technology and Soviet Economic Development, 1917–1930* / A. C. Sutton. – Stanford, Calif. : Hoover Institution, 1968. – 300 p.
15. Sutton, A. C. *Western Technology and Soviet Economic Development, 1930–1945* / A. C. Sutton. – Stanford, Calif. : Hoover Institution, 1971. – 300 p.
16. Sutton, A. C. *Western Technology and Soviet Economic Development, 1945–1965* / A. C. Sutton. – Stanford, Calif. : Hoover Institution, 1973. – 300 p.
17. Dohan, M. R. *Soviet foreign trade in the NEP economy and Soviet industrialization strategy* / M. R. Dohan, – Massachusetts Institute of Technology. 1969. – 966 p.
18. Holliday, G. D. *Technology Transfer to the USSR, 1928–1937 and 1966–1975: The Role of Western Technology In Soviet Economic Development* / G. D. Holliday. – Boulder, Colorado : Westview Press, 1979. – 255 p.
19. Raymond, H. *Soviet secrecy and non-secrecy* / R. Hutchings. – Basingstoke : Macmillan press, 1987. – 292 p.
20. Harrison, M. *The Soviet defence-industry complex from Stalin to Khrushchev* / M. Harrison ; ed. by John Barber a. Mark Harrison. – Basingstoke (Hants) : Macmillan press ; London : St. Martin's press in assoc. with Centre for Russ. a. East Europ. studies. Univ. of Birmingham, 2000. – 283 p.
21. Davies, R. W. *Soviet Locomotive Technology During Industrialization 1928–1952* / R. W. Davies, J. N. Westwood. – London : Macmillan, 1982. – 266 p.
22. Фицпатрик, Ш. *Повседневный сталинизм : Социальная история Советской России в 30-е годы: город / Ш. Фицпатрик ; [Пер. с англ. яз. Л. Ю. Панфиной]. – М. : РОССПЭН, 2001. – 332 с.*
23. Filtzer, D. *Soviet workers and de-stalinization: The consolidation of the mod. system of Sov. production relations, 1928–1941* / D. Filtzer. – Cambridge etc. : Cambridge univ. press, 1986. – 318 p.
24. Filtzer, D. *Soviet workers and de-stalinization : The consolidation of the mod. system of Sov. production relations, 1953–1964* / D. Filtzer. – Cambridge etc. : Cambridge univ. press, 1992. – 318 p.
25. Kotkin, S. *Magnetic Mountain: Stalinism as a Civilization* / S. Kotkin. – University of California Press, 1997. – 726 p.
26. Rassweiler, A. D. *The generation of power: The history of Dneprostroi* / A. D. Rassweiler. – New York ; Oxford : Oxford univ. press, 1988. – 247 p.
27. Schultz, K. *Building the «Soviet Detroit»: The Construction of the Nizhny Novgorod Automobile Factory, 1927–1932* / K. Schultz // *Slavic Review*. – 1990. – № 49. – P. 200–212.
28. Грэхэм, Л. П. *Призрак казненного инженера: Технология и падение Советского Союза* / Л. П. Грэхэм. – СПб. : Европ. дом, 2000. – 183 с.
29. Sibley, K. A. S. *Soviet industrial espionage against American military technology and the US response, 1930–1945* / K. A. S. Sibley // *Intelligence & National Security*. – 1999. – № 14 (2). – P. 94–123.
30. Gregory, P. R., Markevich, A. *Creating Soviet Industry: The House That Stalin Built* / P. R. Gregory, A. Markevich // *Slavic Review*. – 2002. – № 61. – P. 787–814.

31. Gregory, P. R. Behind the façade of Stalin's command economy : evidence from the Soviet state and party archives / P. R. Gregory. – Stanford, Calif. : Hoover institution press, cop. 2001. – 202 p.

32. Gregory, P. R. The political economy of Stalinism : evidence from the Sov. secret arch. / P. R. Gregory. – Cambridge [etc.] : Cambridge univ. press, 2004. – 308 p.

Богданов Алексей Вячеславович – кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной и зарубежной истории, Южно-Уральский государственный университет (Челябинск), e-mail: bogdanovav@susu.ru. ORCID 0000-0002-8270-7688

Пархоменко Михаил Дмитриевич – магистрант кафедры отечественной и зарубежной истории, Южно-Уральский государственный университет (Челябинск), e-mail: mihail.ph774@gmail.com. ORCID: 0000-0002-8712-3104

Поступила в редакцию 12 декабря 2021 г.

DOI: 10.14529/ssh220105

HISTORIOGRAPHICAL REVIEW OF THE ANGLO-AMERICAN LITERATURE ON SOVIET INDUSTRIALIZATION

A. V. Bogdanov, M. D. Parkhomenko

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

The article focuses on the analysis of Western scientists' views on the industrialization of the 1930s. The study attempts to propose a fundamentally new classification of Anglo-American historiography of Soviet industrialization, to identify the milestones of its development with regard to modern works. The basis for the classification is the methodology elaborated by British and American researchers.

Methodological issues of foreign industrialization-related works in the articles and monographs of Soviet authors remain unaddressed. Classification of the Anglo-American historiography is usually conducted either chronologically, or in terms of the authors' views on the key debatable issues: how successful Soviet industrialization was, what was the role of Stalin and other Soviet leaders in this process; what methods were used for industrialization; what was the role of foreign specialists and companies in this process, etc.

The authors also describe the principal works of Western scholars related to the issue. The emphasis in the above-mentioned works is predominantly placed on the negative representation of Soviet industrialization, i.e., its mistakes and failures. Meanwhile, in the authors' view, the successes and achievements of industrialization remain disregarded by Western scientists.

Keywords: industrialization, a five-year plan, history, historiography, methodology.

References

1. Kliff T. Gosudarstvennyj kapitalizm v Rossii [State Capitalism in Russia]. London, 1991. 286 s.
2. Granick D. The Red Executive. New York : Doubleday, 1960. 334 p.
3. Erlich A. Preobrazhenski and the Economics of Soviet Industrial-ization // *The Quarterly Journal of Economics*. 1950. № 64. P. 57–88.
4. J. M., Smekhov B. The Planning of Industry and Investment // *Soviet Studies*, 3. 1952. № 4. P. 431–458.
5. J. M. Human Relations in Industry // *Soviet Studies*, 5. 1953. № 2. P. 220–222.
6. Wang C. L. Setting New Output Norms in Soviet Industry // *Soviet Studies*, 2. 1951. № 4. P. 403–412.
7. Warren G. The Structure and Growth of Soviet Industry: A Comparison with the United States // *The Journal of Law & Economics*. 1959. № 2. P. 147–174
8. Dodge N.T., Dalrymple D.G. The Stalingrad Tractor Plant in Early Soviet Planning // *Soviet Studies*, 18. 1966. № 2. P. 164–168.
9. Erlih A. Diskussii ob industrializacii v SSSR, 1924–1928 [The Soviet Industrialization Debate, 1924–1928]. M.: Delo, 2010. 247 s.
10. Yasnyj N. Soviet Industrialization: 1928–1952. Chicago: The Univ. of Chicago press, 1961. 467 s.
11. Hodgman D.R. Soviet Industrial Production 1928–1951. Cambridge: Harvard University Press, 1954. 266 p.
12. Nove A. Was Stalin really necessary?: Some Problems of Sov. Polit. Economy. London: Allen & Unwin, 1964. 316 p.

13. Filene P. G. *Americans and the Soviet Experiment, 1917–1933: Amer. Attitudes Toward Russia from the February Revolution until Diplomatic Recognition*. Cambridge (Mass.): Harvard univ. press, 1967. 389 p.
14. Sutton A.C. *Western Technology and Soviet Economic Development, 1917–1930*. Stanford, Calif.: Hoover Institution, 1968. 300 p.
15. Sutton A.C. *Western Technology and Soviet Economic Development, 1930–1945*. Stanford, Calif.: Hoover Institution, 1971. 300 p.
16. Sutton A.C. *Western Technology and Soviet Economic Development, 1945–1965*. Stanford, Calif.: Hoover Institution, 1973. 300 p.
17. Dohan M.R. *Soviet Foreign Trade in the NEP Economy and Soviet Industrialization Strategy*. Massachusetts Institute of Technology, 1969. 966 p.
18. Holliday G.D. *Technology Transfer to the USSR, 1928–1937 and 1966–1975: The Role of Western Technology In Soviet Economic Development*. Westview Press/Boulder, Colorado, 1979. 255 p.
19. Raymond H. *Soviet Secrecy and Non-Secrecy*. Basingstoke: Macmillan press, 1987. 292 p.
20. Harrison M. *The Soviet Defence-Industry Complex from Stalin to Khrushchev*; ed. by John Barber a. Mark Harrison. Basingstoke (Hants): Macmillan press; London: St. Martin's press in assoc. with Centre for Russ. a. East Europ. studies. Univ. of Birmingham, 2000. 283 p.
21. Davies R.W., Westwood J.N. *Soviet Locomotive Technology During Industrialization 1928–1952*. London: Macmillan, 1982. 266 p.
22. Ficpatrik S.H. *Povsednevnyj stalinizm: Social. istoriya Sovet. Rossii v 30-e gody: gorod [Everyday Stalinism: The Social History of Soviet Russia in the 1930s: The City]; [Per. s angl. yaz. L. Y. Pantinoj]*. M.: ROSSPEN, 2001. 332 s.
23. Filtzer D. *Soviet Workers and De-Stalinization: The Consolidation of the Mod. System of Sov. Production Relations, 1928–1941*. Cambridge etc.: Cambridge univ. press, 1986. 318 p.
24. Filtzer D. *Soviet Workers and De-Stalinization: The Consolidation of the Mod. System of Sov. Production Relations, 1953–1964*. Cambridge etc.: Cambridge univ. press, 1992. 318 p.
25. Kotkin S. *Magnetic Mountain: Stalinism as a Civilization*. University of California Press, 1997. 726 p.
26. Rassweiler A.D. *The Generation of Power: The History of Dneprostroi*. New York; Oxford: Oxford univ. press, 1988. 247 p.
27. Schultz K. *Building the «Soviet Detroit»: The Construction of the Nizhny Novgorod Automobile Factory, 1927–1932 // Slavic Review*. 1990. № 49. P. 200–212.
28. Grekhem L.R. *Prizrak kaznennogo inzhenera: Tekhnologiya i padenie Sovet. Soyuz* [The Phantom of an Executed Engineer: Technology and the Fall of the Soviet Union]. SPb.: Evrop. dom, 2000. 183 s.
29. Sibley K.A.S. *Soviet Industrial Espionage against American Military Technology and the US Response, 1930–1945 // Intelligence & National Security*. 1999. № 14 (2). P. 94–123.
30. Gregory P.R., Markevich A. *Creating Soviet Industry: The House That Stalin Built // Slavic Review*. 2002. № 61. P. 787–814.
31. Gregory P.R. *Behind the Façade of Stalin's Command Economy: Evidence from the Soviet State and Party Archives*. Stanford, Calif.: Hoover institution press, cop. 2001. 202 p.
32. Gregory P.R. *The Political Economy of Stalinism: Evidence from the Sov. secret arch*. Cambridge [etc.]: Cambridge univ. press, 2004. 308 p.

Alexey V. Bogdanov – Cand. Sc. (History), Associate Professor of the Department of Russian and Foreign History, South Ural State University (Chelyabinsk), e-mail: bogdanovav@susu.ru

Mikhail D. Parkhomenko – Student of the Department of Russian and Foreign History, South Ural State University (Chelyabinsk), e-mail: mihail.ph774@gmail.com

Received December 12, 2021

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Богданов, А. В. *Историографический обзор англо-американской литературы о советской индустриализации* / А. В. Богданов, М. Д. Пархоменко // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки»*. – 2022. – Т. 22, № 1. – С. 43–48. DOI: 10.14529/ssh220105

FOR CITATION

Bogdanov A. V., Parkhomenko M. D. *Historiographical Review of the Anglo-American Literature on Soviet Industrialization*. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Social Sciences and the Humanities*, 2022, vol. 22, no. 1, pp. 43–48. (in Russ.). DOI: 10.14529/ssh220105
