

КАЧЕСТВА ДЕПУТАТА В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

С. В. Куньщиков, А. Н. Новгородцева, Н. И. Сивкова

Уральский федеральный университет имени первого Президента России

Б. Н. Ельцина, г. Екатеринбург, Российская Федерация

Электоральное поведение при выборах на разных уровнях власти имеет свою специфику. Данная статья посвящена изучению тех качеств, которыми должны обладать потенциальные народные избранники – депутат Государственной Думы РФ и депутаты региональных органов законодательной власти. Статья написана по материалам цикла фокус-групп (37 участников – жителей Свердловской области, 2021 год), которые позволяют вывить ключевые профессиональные и личные характеристики, особенно важные для депутатов, выдвигающихся по одномандатным округам. Выделены три группы качеств, ключевыми становятся организаторские и управленческие качества, в том числе опыт решения проблем, компетентность (на первом месте). На втором месте социально-психологические качества, в том числе настойчивость и харизма. И на третьем месте морально-нравственные качества, такие как честность. Также в статье представлены различия между кандидатами-одномандатниками и кандидатами от партий. От одномандатников ожидают больше креативности, гибкости, свободы действий, а от представителей партии – ответственность за общее дело, выше контроль партии и четче программа действий, так как она не личная, а партийная.

Ключевые слова: качества депутата, фокус-группа, выборы, политика, электоральное поведение, избиратели.

Введение

Прошедший 2021 г. – важнейший год с точки зрения политической жизни России и регионов. В этом году в достаточно сложных социально-экономических условиях прошли выборы депутатов Государственной Думы РФ, а также в ряде регионов состоялись выборы региональных органов законодательной власти. По данным ВЦИОМ, среди важнейших событий за 2021 год в стране выборы в Государственную Думу заняли второе место после борьбы с коронавирусом [1].

В ходе предвыборной агитации партии и кандидаты боролись между собой, разрабатывая стратегию и тактику предвыборной борьбы. Но ее результативность во многом определяется тем, какое в конечном итоге сложится представление о депутате среди населения. Поэтому важным представляется обращение к изучению тех факторов, которые влияют на выбор кандидатов по одномандатным округам, когда избиратель выбирает из списка тех людей, которые пожелали стать народными избранниками.

Цель исследования – содержание представлений избирателей в связи с выбором кандидатов по одномандатным округам и выборами в законодательные органы власти.

Обзор литературы

Имидж, образ, качества субъектов власти уже долгие годы находятся в центре внимания гуманитарных наук. Стоит разделить исследования по субъекту исследовательского интереса. В первую группу можно отнести целый спектр исследований, посвященных изучению политических лидеров, их образов, факторов восприятия

и поддержки [2–10]. Большинство этих работ посвящены изучению образа Президента как высшего субъекта политической власти. В этом ключе стоит отметить исследования, выполненные под руководством Е. Б. Шестопаля, в которых рассматриваются различные аспекты восприятия политических лидеров, особенно лидеров федерального уровня; проводится анализ тех социально-психологических условий, при которых избиратели принимают решение о поддержке кандидата на пост Президента [11–14]. В отличие от российских работ в зарубежных большое внимание уделяется проблемам гендерного равенства, расовой дискриминации [15–16].

Во вторую группу входят исследования, посвященные изучению имиджа, образов политиков на примере конкретных политиков федерального уровня, как российских, так и зарубежных [17–18]. В исследовании Н. Рогач «...описываются образы идеального президента, губернатора и депутата Государственной думы, после чего проводится их сравнительный анализ по степени выраженности личностных и профессиональных качеств, а также по их содержательно-смысловому наполнению» [19].

В третью группу входят исследования, посвященные формированию образа политика медийными средствами, его репрезентация в медиасреде [20–22].

Отдельно можно выделить исследования, посвященные выборам кандидатов в депутаты законодательных органов власти. Среди них стоит отметить исследование В.В. Петухова, в котором приводятся результаты количественного исследования о том, представителей каких профессий хоте-

ли бы видеть россияне в будущей Государственной Думе, а также представлена совокупность тех качеств, которыми они должны обладать. В исследовании доказываем, что «...россияне сегодня склонны обращать внимание, прежде всего, на морально-нравственный облик человека, которому они доверяют право представлять их интересы в Государственной Думе. Так, среди качеств, которыми, по мнению опрошенных, должны быть наделены будущие депутаты Государственной Думы, первые позиции занимают честность, патриотизм, простота, близость к народу (92 %, 84 %, 81 % соответственно). “Встроиться” в этот ряд морально-нравственных характеристик удалось лишь образованности» [23, с. 24].

В исследовании В. Г. Лякишевой и М. А. Шошиной также исследуются качества депутатов, но структура этих качеств несколько иная: «...были отмечены влияние (80 %), способность противостоять давлению обстоятельств (73 %), общительность (62 %), забота о слабых (92 %), отзывчивость (83 %), опыт (74 %), ораторское искусство (72 %)» [24, с. 35].

Интересным представляется исследование М. В. Назукиной в связи с изучением образов муниципальных депутатов в представлениях локальных элит [25]. Автор показывает, что честность, ответственность, открытость, наличие собственного мнения, собственной позиции, профессионализм и компетентность входят в набор значимых качеств муниципального депутата.

Как видно, во всех исследованиях указывается на значимость личностных качеств депутатов. Такой интерес вызван тем, что жизненный опыт самих избирателей показывает следующее: за принятие того или иного закона нередко необходимо активно бороться, используя не только волевые качества, но и личные знакомства, степень авторитета у своих коллег и т. д. Поэтому выделяется так называемый пробивной депутат и тот, кто этими качествами не обладает.

Во многом сам выбор кандидата в ряде случаев осуществляется не только на основе содержания программных заявлений кандидатов, а в результате формирования кандидатом и его сторонниками имиджа инициативного, активного, способного добиваться цели депутата. Эти личностные качества чаще всего связываются с некой совокупностью представлений о внешнем облике кандидата. Как известно, есть люди, которые способны вызывать доверие даже среди не знающих их людей. Возникает некое особое психологическое притяжение, помогающее обладателю этих психических свойств завоевать доверие определенной части электората. Так как личностные качества обычно становятся известными, когда человек уже значительное время общается с потенциальными избирателями, то кандидат, живущий или проживавший в округе, имеет некоторые преимущества перед теми, кто является

так называемой «темной лошадкой» или являются лицами вне среды. Исследования в Польше также доказывают, что поддержка местных кандидатов всегда выше, так как кандидат известен как друг, сосед, то есть имеет значение пространственно-политический фактор [26].

Можно предположить, что система выбора кандидата по одномандатным округам несколько иная, чем выбор по партийным спискам среди партий. Если, выбирая среди партий, население ориентировалось либо на личность лидера, либо на ожидание лучшего будущего или стабильности, либо на протест против текущей социально-экономической ситуации, то при выборе кандидатов более значимыми становятся их **личностные и профессиональные качества**.

Методы исследования

Объект исследования – избиратели, проживающие на территории одномандатных избирательных округов, в связи с выборами депутатов Законодательного собрания Свердловской области и Государственной Думы РФ.

Предмет исследования – представление избирателей о личных и профессиональных качествах кандидатов в депутаты законодательных органов власти.

Исследование было проведено в 2021 г. на территории Свердловской области в городах Екатеринбург и Первоуральск. Цель исследования заключалась в выявлении тех качеств, которыми должен обладать современный народный избранник.

Исследование осуществлялось методом фокус-группового интервью посредством skype-конференции. Приглашалось для участия: 40 чел. Всего приняли участие: 37 человек. Всего было проведено 6 фокус-групп: две группы с пенсионерами (14 чел.), средний возраст участников 64 года; две фокус-группы с участниками среднего возраста (15 чел.), средний возраст 41 год; одна группа с молодежью старше 18 лет (8 чел.), средний возраст 26 лет.

Результаты и дискуссия

Приведенные выше теоретические положения подтверждаются результатами нашего исследования, которое позволяет определить спектр тех качеств, которыми народный избранник должен обладать в глазах избирателей.

Прежде всего необходимо отметить, что существует одно качество, которое является обязательным для кандидата в депутаты, – это хорошее знание проблем своего округа и наличие опыта их решения. Выделение этого качества вполне обосновано тем, что сам депутат призван по роду деятельности выражать не столько свое личное мнение по вопросу государственной важности, сколько мнение тех, кто ему предоставил право выражать свою волю при принятии различных значимых для города решений.

«Как минимум они должны знать проблему изнутри, представлять ее прям воочию. А то они столько много говорят, а на деле ничего не сделано. Это должно быть во главе»¹ (ФГ, пенсионеры).

Для более обоснованного выбора кандидата избиратели ориентируются на дела кандидата:

«Мне бы были интересны конкретные факты, проведенной работы, что, когда сделано. Какой-то отчет. Мнение жителей, чем человек отличился, что конкретно он сделал полезного, для каких-то конкретных людей» (ФГ, пенсионеры).

«Интересно, что человек сделал, для города, для населения и программа, чтобы тоже была представлена. Смотря в какой области, будет работать человек, не может один депутат делать вообще все по городу. Что он может сделать, кто-то в образовании, кто-то в здравоохранении. Главное, чтоб работали, а не отсиживались» (ФГ, пенсионеры).

Естественно, что для того, чтобы успешно решать проблемы округа, депутат должен обладать и соответствующими профессиональными качествами, ему необходимо быть компетентным в рамках своей деятельности.

«Прежде всего, компетентность и пробивной характер. ... Зак. собрание существует. Поэтому требования простые: компетентность и пробивной характер человека» (ФГ, пенсионеры).

«Сфера должна быть связана с чем-то социальным, более общественным, может юридическим» (ФГ, молодежь).

Следующей совокупностью качеств являются организационно-управленческие качества, опыт управленческой работы. Это говорит о том, что депутат Думы должен обладать чертами руководителя, который, с одной стороны, способен распоряжаться предоставляемой ему властью, с другой стороны, иметь связи с органами власти.

«Чтобы был деловой, продвинутый» (ФГ, средний возраст).

«Я думаю, должны быть профессионалы и лучшие молодые, которые себя показали где-то, кто-то» (ФГ, средний возраст).

«Молодые, энергичные люди с образованием, выпускники вузов» (ФГ, пенсионеры).

Следующими по значимости назывались социально-психологические качества, которыми должен обладать народный избранник. Население интуитивно чувствует тех, кто обладает так называемой «харизмой». От природы лишь незначительная часть людей способна управлять другими людьми, организовывать совместную деятельность ради реализации значимых для общности целей. К важным социально-психологическим качествам относятся настойчивость, пробивной характер, смелость, напористость, активность.

Как видно, для многих участников важным оказалось такое качество депутата, как настойчивость. Многие понимают, что всегда существуют противники тех или иных законопроектов. Депутату приходится активно защищать свои проекты, и без наличия этого личностного качества, которое определяется природными задатками, свойствами характера, эффективно работать на этом посту очень трудно. Приведем типичное высказывание участников групп:

«Чтоб мог обращаться в разные инстанции, чтобы был напористым, смелым. Чтоб не только вначале свои проблемы решал, а чтоб конкретно шел к цели и был такой пробивной, деловой, деятельный, настойчивый» (ФГ, средний возраст).

Следующая группа качеств – это качества морально-нравственного порядка, такие как ответственность, честность, справедливость, личная готовность решать проблемы и сделать город лучше.

В списке качеств значимое место занимает ответственность депутата перед избирателями. Желание населения, чтобы депутат был ответственным, определяется тем, что именно в ответственности проявляется зависимость жизнедеятельности общности от действий и решений конкретного политического деятеля. Именно ответственность порождает желание у политика (руководителя) вникать в реальные потребности населения, а также находить оптимальные варианты решения особо актуальных проблем. К тому же ответственность предполагает и умение подчинять себя, свои интересы интересам других людей или групп.

Участники фокус-групп отмечают, что представители власти выражают больше интересы олигархов, чиновников, крупного бизнеса, а не интересы большей части населения. Люди еще верят в то, что если человек ответственный и неравнодушный в жизни, то таким он будет и во власти, так же ответственно будет относиться к своим обязанностям.

«Чтобы были честные люди и работающие, чтобы проблемы, там не запикивали там куда-то, а решали» (ФГ, пенсионеры).

«Может кто-то и хочет решить и помочь, но у нас коррупция и все, этим все сказано» (ФГ, молодежь).

«Этот человек должен быть: честным, порядочным, который хотел бы помочь своим согражданам, хотел бы сделать свой город лучшим на планете, такой человек должен быть. Чаше попадают, те, кто хочет благо для себя» (ФГ, пенсионеры).

«Ответственные, честные. Новые люди» (ФГ, молодежь).

«Человек, который умеет слышать, ответственный, который может справиться с нагрузкой» (ФГ, молодежь).

¹ Сохранены грамматические, речевые, орфографические и пунктуационные особенности представителей фокус-групп.

Как видно, значимым качеством выступает личная готовность решать проблемы, проявлять инициативу. Видимо, люди не хотят, чтобы их представитель лишь поднимал руку за те законы, которые кем-то разработаны. Они хотят видеть в органах законодательной власти умного, творчески работающего, активного человека, способного выдвинуть и обеспечить принятие необходимых для народа законов.

Стоит отдельно отметить, что за последние годы в России у людей накопился негативный опыт общения с кандидатами в депутаты. На всех предшествующих выборах все претенденты на пост в законодательную и исполнительную власть указывают на целый набор тех положительных качеств, которые у них имеются. Но, становясь депутатами, они не способны, либо не имеют желания продемонстрировать своим избирателям, какие личные, социальные характеристики действительно помогают им организовать эффективную работу в качестве избранника народа. А волнующие людей проблемы не решаются десятилетиями.

Поэтому возникает проблема формирования такого имиджа кандидата, который позволяет убедить значительную часть электората в том, что избранник всегда выполняет свои обещания, умеет ставить перед собой и окружающими реально достижимые цели, не ставит задачи каким-либо образом удовлетворить узколичные потребности и интересы, что он обладает той внутренней энергией, которая дает ему возможность не уставать в борьбе за реализацию интересов простых людей.

«Я думаю, что они должны общаться со своими избирателями и отчитываться перед избирателями за то, какие у них дела. Я за то, чтобы мы слушали их, и они нас» (ФГ, пенсионеры).

«Есть ведь у них приемные, раньше они проводили встречи с депутатами во дворах, сейчас они почему-то не встречаются» (ФГ, пенсионеры).

Поэтому важным качеством для депутата является постоянная работа с населением. В данном случае действует традиционный стереотип советского времени, при котором власть должна заботиться о народе, учитывать его нужды. Многократные исследования подтверждают, что живы все политические стереотипы советского времени.

Некоторые изменения наблюдаются в последнее время, и они связаны с каналами коммуникации, с переходом в интернет. Для пожилых все еще актуальны встречи, газеты, но и частично социальные сети, и интернет. Для молодежи – это **открытость, публичность, эфиры в социальных сетях и т. п.** Зарубежные исследователи подчеркивают, что благодаря переходу коммуникации в интернет политика стала все больше приобретать развлекательный характер, что и привлекает молодежь. Формат политического информационного развлечения может быть легкомысленным, сати-

рическим, что значительно увеличивает аудиторией, особенно среди молодых людей [27].

Также стоит отметить, что возраст кандидата может восприниматься как негативный фактор, так как усиливается потребность в новых, молодых депутатах. И эта потребность в молодых связана не только с потребностью в новых лицах и запросом на обновление, но и с тем, чтобы они могли выдержать тот «пресс», ту нагрузку, с которой сталкиваются народные избранники.

Фокус-группы показали, что в представлениях горожан существуют значительные различия между депутатами-партийцами и депутатами-одномандатниками.

«Я думаю, отличаются. От партии они всё равно должны придерживаться общего, что принято, нормы, законы, вот что партии, как бы единая такая линия, придерживается, он я не думаю, что будет против идти» (ФГ, средний возраст).

Основное отличие заключается в том, что депутаты-партийцы имеют больше авторитета, доверия, возможностей (опыта, веса, знаний и т. д.) для решения проблем города.

«Поэтому и говорят, один в поле не воин. Один он ничего не сможет, он покричит, поговорит, побьётся в лоб, потом всё» (ФГ, пенсионеры).

Партия сильна тем, что у нее есть свой устав, программа развития (города, области, страны). Она ставит цели и руководит ради их достижения.

«Мы вообще должны выбирать людей или партию, которые идут в одном направлении, а не так что там. Выбирать партию, которая там за город будет, какие-то там выдвигать свои ну, принимать законы, ставить цели и людей тех же, которые болеют за город. Возможности больше у партии. За счёт того, что партия она лидирует. И в ней народу больше, всё равно, чем один человек сидит» (ФГ, пенсионеры).

Вероятно, есть и система контроля за своими представителями в Думе. Контроль является одной из важнейших потребностей современного избирателя. Депутаты от партии сильны еще и тем, что они могут мобилизовать народные массы ради решения каких-либо проблем.

«Активнее партии будут, они, как говорится, народ созывать» (ФГ, средний возраст).

Депутаты-одномандатники имеют меньше возможностей для решения проблем, но они выигрывают за счет большей активности и свободы. Партийцы медлительны и неповоротливы. Пока они согласуют свои действия с партией, пройдет много времени.

«Ну, а так же, одномандатник. Будет активнее работать» (ФГ, молодежь).

А одномандатники ни с кем согласовывать не будут. Поэтому проблемы могут быть решены быстрее.

«Одномандатник он сам за себя, он думает своей головой» (ФГ, средний возраст).

Складывается ощущение, что еще одним преимуществом одномандатника является его близость к народу.

«Он должен согласовать с партией свои действия, всё равно, в любом случае, а у одномандатника, у него руки развязаны, он работает на себя, и с народом он работает так же как от себя» (ФГ, пенсионеры).

Еще одним преимуществом депутатов-одномандатников является большее доверие к ним со стороны избирателей и низкий уровень доверия партиям. Для избирателя важно, чтобы народный избранник высказывал свое личное мнение (читай народное), а не мнение партии, которое может существенно отличаться от народного.

«Я всё-таки склоняюсь к одномандатникам. Что партии ... народ в нашем городе, не верит» (ФГ, пенсионеры).

Недостатком депутатов-одномандатников может быть более выраженная личная корысть, которой нет у «партийцев».

«Здесь однозначно может быть, даже самовыдвиженец, пусть он там бизнесмен, у него там бумажник такой хороший, всё прочее» (ФГ, пенсионеры).

Также депутат-одномандатник может рассматриваться как «временный человек», то есть тот, кто смог пробиться в органы власти, а следовательно стремится удержать власть, а следовательно, он может быть склонен к коррупции. В целом исследования коррупции актуальны не только для России, но и, например, для Перу, где интерес вызывает «мелкая коррупция» [28].

Выводы

Выбор кандидатов на различные посты для россиян имеют общие и специфические черты. Очевидно, что выборы Президента страны – это самые важные выборы, и внимание к ним и интерес к ним значительно выше, и запросы у населения намного выше относительно персоны кандидата. В то же время выборы депутатов Городской Думы тоже являются значимым событием для избирателей, так как город – это пространство их жизнедеятельности, и важность личных качеств кандидата повышается.

Благодаря анализу фокус-групп были выделены ключевые качества кандидата, а именно организационно-управленческие, социально-психологические и морально-нравственные. Среди первой группы качеств лидирует запрос на опыт кандидата в решении проблем предприятия, отрасли, города. Важно хорошо знать проблемы своего округа, проявлять заинтересованность. Среди второй группы качеств выделяется харизма, а также настойчивость, напористость, умение отстаивать свою позицию. Среди третьей группы качеств выделяются ответственность и честность.

Фокус-группы показали, что между отношени-

ем к депутатам – представителям партий и депутатам-одномандатникам существуют различия. Первые воспринимаются как часть целого, значит, есть программа развития, есть ресурс поддержки. Вторые воспринимаются как более гибкие, свободные, активные участники политического процесса.

Благодарности: Выражаем благодарность А. В. Меренкову, научное руководство которого позволяет обращаться к самым сложным темам современной жизни.

Литература

1. ВЦИОМ. – URL: <https://wciom.ru> (дата обращения: 01.03.2022).
2. Дурдин Д. М. «Образ» политического лидера и возможности его изменения / Д. М. Дурдин // Полис. Политические исследования. – 2000. – № 2. – С. 133–151.
3. Иванов, В. Г. Образ политического лидера в отечественных политологических исследованиях / В. Г. Иванов, М. Г. Иванова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2019. – Т. 21, № 3. – С. 558–576.
4. Тупикина, О. Г. Образ политического лидера в сознании масс : дис. ... канд. полит. наук / О. Г. Тупикина. – М., 2003. – 182 с.
5. Гершевич, О. Особенности формирования имиджа политического лидера в современной России / О. Гершевич // Власть. – 2007. – № 3. – С. 25–29.
6. Керимов, А. А. Имидж политического лидера в эпоху цифровых медиа-технологий: особенности формирования / А. А. Керимов, Д. А. Попцов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. – 2020. – Т. 20. – № 3. – С. 366–370.
7. Артемов, Г. П. Мотивация электорального выбора / Г. П. Артемов // Политический анализ : доклады Центра эмпирических политических исследований СПбГУ ; под ред. Г. П. Артемова. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2000.
8. Артемов, Г. П. Политические ориентации, и электоральное поведение Политический анализ : доклады Центра эмпирических политических исследований СПбГУ / Г. П. Артемов ; под ред. Г. П. Артемова. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2001.
9. Грошев, И. В. Социально-психологический образ кандидата как основной элемент системы политических выборов / И. В. Грошев, А. В. Горбенко // Вопросы психологии. – 2015. – № 5. – С. 55–66.
10. Селиверстова, Ю. А. Имидж политического лидера: создание, внедрение, актуализация / Ю. А. Селиверстова // Власть. – 2011. – № 1. – С. 71–73.
11. Образ В. В. Путина в сознании российских граждан / Е. Б. Шестопал и др. // Полис. Политические исследования. – 2004. – № 3. – С. 6–21.
12. Шестопал, Е. Б. Идеальные представления как фактор восприятия реального политического лидера / Е. Б. Шестопал, Н. Н. Рогач //

Polis: Journal of Political Studies. – 2020. – № 4.

13. Шестопал, Е. Б. Проект длиною в четверть века. Исследование образов власти и лидеров в постсоветской России (1993–2018) / Е. Б. Шестопал // Polis: Journal of Political Studies. – 2019. – № 1.

14. Шестопал, Е. Б. Оценка гражданами личности лидера / Е. Б. Шестопал // Полис. Политические исследования. – 1997. – № 6. – С. 57–72.

15. Ben-Shitrit, L. ‘Pinkwashing’ the radical-right: Gender and the mainstreaming of radical-right policies and actions / L. Ben-Shitrit, J. Elad-Strenger, S. Hirsch-Hoefler // European Journal of Political Research. – 2022. – № 61 (1). – P. 86–110.

16. Ben Shitrit, L. Gender differences in support for direct and indirect political aggression in the context of protracted conflict / L. Ben-Shitrit, J. Elad-Strenger, S. Hirsch-Hoefler // Journal of Peace Research. – 2017. – V. 54. – Iss. 6. – P. 733–7471.

17. Пищева, Т. Н. Политические образы: проблемы исследования и интерпретации / Т. Н. Пищева // Полис. – 2011. – Т. 201, № 1. – С. 47–52.

18. Белинский, А. В. Проблемы формирования положительного имиджа современного политика / А. В. Белинский // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. – 2012. – № 1. – С. 150–155.

19. Рогач, Н. Идеальные политики в восприятии российских граждан: сравнительный анализ образов / Н. Рогач // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. – 2021. – Т. 17, № 4. – С. 408–419.

20. Викулова, Л. Г. Формирование негативного образа политика в массмедийном дискурсе: предметная сфера спорт / Л. Г. Викулова, Н. В. Новиков // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. – 2015. – № 3. – С. 42–49.

21. Слободенюк, Е. А. Вербальная репрезен-

тация образа политика в медиадискурсе: концептуальный анализ / Е. А. Слободенюк, Е. В. Плисов. – Нижний Новгород, 2020.

22. Стеклова, Т. И. Образ политика в СМИ и обыденном языковом сознании / Т. И. Стеклова // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История. Филология. – 2012. – Т. 11, № 6. – С. 78–83.

23. Петухов, В. В. Выборы в Государственную Думу России на фоне институционального кризиса / В. В. Петухов // Власть. – 2016. – № 7. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vybory-v-gosudarstvennuyu-dumu-rossii-na-fone-institutsionalnogo-krizisa> (дата обращения: 09.03.2022).

24. Лякишева, В. Г. Муниципальная власть глазами населения / В. Г. Лякишева, М. А. Шошина // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. – 2012. – № 8. – С. 34–36.

25. Назукина, М. В. Образы и оценки муниципальных депутатов в представлениях локальных элит Пермского края / М. В. Назукина // Искусство управления. – 2017. – Т. 9, № 4. – С. 643–659.

26. Górecki, M. A. Local voting at local elections revisited: ‘Friends and neighbors voting’ at mayoral elections in rural Poland / M. A. Górecki, S. Bartnicki, M. Alimowski // Political Geography. – 2022. – V. 94. – № 102559.

27. Berrocal-Gonzalo, S. Pop Online Politics: New Strategies and Leaderships for New Audiences / S. Berrocal-Gonzalo, R. Quevedo-Redondo, V. García-Beaudoux // Index.comunicacion. – V. 12. – Iss. 1. – P. 13–19.

28. Beesley, C. Corruption, institutional trust and political engagement in Peru / C. Beesley, D. Hawkins // World Development. – 2022. – V. 151. – № 105743.

Куньщиков Сергей Викторович – кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры политических наук, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (Екатеринбург), e-mail: sergey.kunshchikov@urfu.ru. ORCID 0000-0001-5740-766X

Новгородцева Анастасия Николаевна – кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры прикладной социологии, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (Екатеринбург), e-mail: a.n.novgorodtseva@urfu.ru. ORCID 0000-0001-7042-3867

Сивкова Надежда Ивановна – кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры политических наук, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (Екатеринбург), e-mail: n.i.sivkova@urfu.ru. ORCID 0000-0002-6331-0124

Поступила в редакцию 10 марта 2022 г.

THE QUALITIES OF THE DEPUTY IN THE REPRESENTATIONS OF POTENTIAL VOTERS

S. V. Kunshchikov, A. N. Novgorodtseva, N. I. Sivkova

*Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg,
Russian Federation*

Electoral behavior during elections at different levels of power has its own specifics. This article focuses on the study of those qualities that a potential elected representative of people – a deputy of the State Duma of the Russian Federation, and a deputy of the regional legislative bodies – must meet. The article is based on the materials of the focus group cycle (37 participants – residents of the Sverdlovsk region, 2021), which make it possible to identify key professional and personal characteristics that are particularly essential for the deputies nominated in single-mandate districts. Three groups of qualities are identified, among which the organizational and managerial qualities become key ones, including experience while solving problems, competence (rated as the primary one). The second place goes to socio-psychological qualities, including perseverance and charisma. The third place is given to moral qualities, such as honesty. The article also presents the differences between single-mandate candidates and party candidates. Expectations from single-mandate members are higher in terms of creativity, flexibility, freedom of action, whereas from party representatives – responsibility for the common cause, higher control of the party and a clear, more transparent program of action, since it is not personal, but a party one.

Keywords: qualities of a deputy, focus group, elections, politics, electoral behavior, voters.

References

1. VCIOM [ARCSPO]. URL: <https://wciom.ru> (data obrashcheniya: 01.03.2022).
2. Durdin D.M. «Obraz» politicheskogo lidera i vozmozhnosti ego izmeneniya [«Image» of a Political Leader and the Possibility of Changing it] // *Polis. Politicheskie issledovaniya*. 2000. № 2. P. 133–151.
3. Ivanov V.G., Ivanova M.G. Obraz politicheskogo lidera v otechestvennykh politologicheskikh issledovaniyakh [The Image of a Political Leader in Domestic Political Science Studies] // *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Politologiya*. 2019. T. 21. № 3. P. 558–576.
4. Tupikina O.G. Obraz politicheskogo lidera v soznanii mass [The Image of a Political Leader in the Minds of the Masses]: dis. ... kand. polit. nauk, 2003. 182 p.
5. Gershevich O. Osobennosti formirovaniya imidzha politicheskogo lidera v sovremennoy Rossii [Features of the Formation of the Image of a Political Leader in Modern Russia] // *Vlast'*. 2007. № 3. P. 25–29.
6. Kerimov A.A., Poptsov D.A. Imidzh politicheskogo lidera v epokhu tsifrovyykh mediatekhnologiy: osobennosti formirovaniya [The Image of a Political Leader in the Era of Digital Media Technologies: Features of Formation] // *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Sotsiologiya. Politologiya*. 2020. T. 20. № 3. P. 366–370.
7. Artemov G.P. Motivatsiya elektoral'nogo vybora [Motivation of Electoral Choice] // *Politicheskii analiz: doklady Tsentra empiricheskikh politicheskikh issledovaniy SPbGU*; pod red. G.P. Artemova. SPb.: Izd-vo S.-Peterb. un-ta, 2000.
8. Artemov G.P. Politicheskie orientatsii i elektoral'noe povedenie [Political Orientations and Electoral Behavior Political Analysis]: doklady Tsentra empiricheskikh politicheskikh issledovaniy SPbGU; pod red. G. P. Artemova. SPb.: Izd-vo S.-Peterb. un-ta, 2001.
9. Groshev I.V., Gorbenko A.V. Sotsial'no-psikhologicheskii obraz kandidata kak osnovnoy element sistemy politicheskikh vyborov [Socio-Psychological Image of a Candidate as the Main Element of the System of Political Elections] // *Voprosy psikhologii*. 2015. № 5. S. 55–66.
10. Seliverstova Y.A. Imidzh politicheskogo lidera: sozdanie, vnedrenie, aktualizatsiya [The Image of a Political Leader: Creation, Implementation, Actualization] // *Vlast'*. 2011. № 1. S. 71–73.
11. Shestopal E.B. et al. Obraz V.V. Putina v soznanii rossiyskikh grazhdan [Image of V.V. Putin in the Minds of Russian citizens] // *Polis. Politicheskie issledovaniya*. 2004. № 3. S. 6–21.
12. Shestopal E.B., Rogach N.N. Ideal'nye predstavleniya kak faktor vospriyatiya real'nogo politicheskogo lidera [Ideal Ideas as a Factor in the Perception of a Real Political Leader] // *Polis: Journal of Political Studies*. 2020. № 4.
13. Shestopal E.B. Proekt dlinoyu v chetvert' veka. Issledovanie obrazov vlasti i liderov v postsovetskoj Rossii (1993–2018) [A Quarter-Century Project. Study of the Images of Power and Leaders in Post-Soviet Russia (1993–2018)] // *Polis: Journal of Political Studies*. 2019. № 1.
14. Shestopal E.B. Otsenka grazhdanami lichnosti lidera [Citizens' Assessment of the Leader's Personality] // *Polis. Politicheskie issledovaniya*. 1997. № 6. S. 57–72.

15. Ben-Shitrit L., Elad-Strenger J., Hirsch-Hoefler S. 'Pinkwashing' the Radical-Right: Gender and the Mainstreaming of Radical-Right Policies and Actions // *European Journal of Political Research*. 2022. 61 (1). P. 86–110.
16. Ben Shitrit L., Elad-Strenger J., Hirsch-Hoefler S. Gender differences in support for direct and indirect political aggression in the context of protracted conflict // *Journal of Peace Research*. 2017. V. 54. Iss. 6. P. 733–7471.
17. Pishcheva T.N. Politicheskie obrazy: problemy issledovaniya i interpretatsii [Political Images: Problems of Research and Interpretation] // *Polis*. 2011. T. 201, № 1. S. 47–52.
18. Belinsky A.V. Problemy formirovaniya polozhitel'nogo imidzha sovremennogo politika [Problems of Forming a Positive Image of a Modern Politician] // *Vestnik Permskogo universiteta. Seriya: Politologiya*. 2012. № 1. S. 150–155.
19. Rogach N. Ideal'nye politiki v vospriyatii rossiyskikh grazhdan: sravnitel'nyy analiz obrazov [Ideal Politicians in the Perception of Russian Citizens: a Comparative Analysis of Images] // *Politicheskaya ekspertiza: POLITEKS*. 2021. T. 17, № 4. S. 408–419.
20. Vikulova L.G., Novikov N.V. Formirovanie negativnogo obraza politika v massmediynom diskurse: predmetnaya sfera sport [Formation of a Negative Image of a Politician in the Mass Media Discourse: the Subject Area of Sports] // *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Filologiya. Teoriya yazyka. Yazykovoe obrazovanie*. 2015. № 3. S. 42–49.
21. Slobodenyuk E.A., Plisov E.V. Verbal'naya reprezentatsiya obraza politika v mediadiskurse: kontseptual'nyy analiz [Verbal Representation of the Image of a Politician in Media Discourse: a Conceptual Analysis]. Nizhniy Novgorod, 2020.
22. Steksova T.I. Obraz politika v SMI i obydennom yazykovom soznanii [The Image of a Politician in the Media and Ordinary Linguistic Consciousness] // *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya. Filologiya*. 2012. T. 11, № 6. S. 78–83.
23. Petukhov V.V. Vybory v Gosudarstvennyu Dumu Rossii na fone institutsional'nogo krizisa [Elections to the State Duma of Russia against the Background of the Institutional Crisis] // *Vlast'*. 2016. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vybory-v-gosudarstvennyu-dumu-rossii-na-fone-institutsionalnogo-krizisa> (data obrashcheniya: 09.03.2022).
24. Lyakisheva V.G., Shoshina M.A. Munitsipal'naya vlast' glazami naseleniya [Municipal Power through the Eyes of the Population] // *Altayskiy vestnik gosudarstvennoy i munitsipal'noy sluzhby*. 2012. № 8. S. 34–36.
25. Nazukina M.V. Obrazy i otsenki munitsipal'nykh deputatov v predstavleniyakh lokal'nykh elit Permskogo kraja [Images and Assessments of Municipal Deputies in the Views of the Local Elites of the Perm Territory] // *Iskusstvo upravleniya*. 2017. T. 9, № 4. S. 643–659.
26. Górecki M.A., Bartnicki, S., Alimowski, M. Local Voting at Local Elections Revisited: 'Friends and Neighbors Voting' at Mayoral Elections in Rural Poland // *Political Geography*. 2022. V. 94. № 102559.
27. Berrocal-Gonzalo S., Quevedo-Redondo R., García-Beaudoux V. Pop Online Politics: New Strategies and Leaderships for New Audiences // *Index. Comunicacion*. V. 12, Iss. 1. P. 13–19.
28. Beesley C., Hawkins D. Corruption, Institutional Trust and Political Engagement in Peru // *World Development*. 2022. V. 151. № 105743.

Sergey V. Kunshchikov – Cand. Sc. (Politics), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Political Sciences, Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin (Ekaterinburg), e-mail: sergey.kunshchikov@urfu.ru

Anastasia N. Novgorodtseva – Cand. Sc. (Sociology), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Applied Sociology, Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin (Ekaterinburg), e-mail: a.n.novgorodtseva@urfu.ru

Nadezhda I. Sivkova – Cand. Sc. (Sociology), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Political Sciences, Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin (Ekaterinburg), e-mail: n.i.sivkova@urfu.ru

Received March 10, 2022

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Куньщиков, С. В. Качества депутата в представлениях потенциальных избирателей / С. В. Куньщиков, А. Н. Новгородцева, Н. И. Сивкова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2022. – Т. 22, № 2. – С. 75–82. DOI: 10.14529/ssh220210

FOR CITATION

Kunshchikov S. V., Novgorodtseva A. N., Sivkova N. I. The Qualities of the Deputy in the Representations of Potential Voters. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Social Sciences and the Humanities*, 2022, vol. 22, no. 2, pp. 75–82. (in Russ.). DOI: 10.14529/ssh220210