

Рецензии

УДК 94(430).085

DOI: 10.14529/ssh230113

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: DER RÖMISCHE BLICK: EUGENIO PACELLI UND SEINE NUNTIATURBERICHTE AUS DER ZEIT DER WEIMARER REPUBLIK (PADERBORN: BRILL, FERDINAND SCHÖNINGH, 2021)

А. А. Мордзилович

Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Рецензируемая коллективная монография, опубликованная в 2021 г., посвящена различным аспектам деятельности апостольского нунция в Германии Эудженио Пачелли, будущего папы римского Пия XII (1939–1958). Основным источником послужили отчеты, практически ежедневно направляемые им в Рим и относительно недавно ставшие доступными для широкого круга исследователей. Авторами и редакторами монографии выступают участники проекта «Kritische Online-Edition der Nuntiaturberichte von Eugenio Pacelli (1917–1929)», который осуществляется под руководством известного немецкого историка Хуберта Вольфа, профессора Мюнстерского университета. Спектр изучаемых ими тем достаточно широк: от сложного процесса создания отчетов нунция до участия Пачелли в публичных мероприятиях и в консультировании римской курии по самым разным вопросам. Делается вывод, что представленные в книге статьи наглядно демонстрируют огромный исследовательский потенциал донесений нунция как источника по истории Ватикана и Веймарской республики. Актуальность и значимость данного труда невозможно переоценить, поскольку он, без сомнения, является существенным вкладом в изучение биографии самого противоречивого папы XX в.

Ключевые слова: Пий XII, Эудженио Пачелли, Ватикан, Веймарская республика, нунций, Хуберт Вольф, немецкий католицизм.

Понтификат Пия XII (1939–1958, в миру – Эудженио Пачелли) до сих пор привлекает внимание историков как один из самых спорных и противоречивых этапов в истории Католической церкви в XX в. На многие вопросы ответы будут получены только после того, как исследователи проанализируют обширные фонды его понтификата, доступ к которым Ватиканский архив открыл в марте 2020 г. Однако «допапский» период в жизни Пачелли имеет не меньшее значение для понимания политики Пия XII и в особенности – его отношения к Третьему рейху и немецкому католицизму. В 1917 г. он был назначен апостольским нунцием в Баварию, а после установления дипломатических отношений между Веймарской республикой и Ватиканом в 1920 г. стал официальным представителем Святого Престола для всей Германии. Без сомнения, этот опыт наложил отпечаток – пусть даже бессознательный – на Пия XII, и во многом из него он впоследствии черпал аргументы при принятии тех или иных решений. «Пий XII действовал в качестве верховного понтифика столь же осторожно, дипломатично и беспристрастно, как Эудженио Пачелли на посту нунция в Германии и государственного секретаря» [1, S. 27].

В 2003 и 2006 гг. был открыт доступ к архивным фондам понтификата Пия XI (1921–1939), которые содержат отчеты апостольского

нунция в Германии. Исследовательская группа под руководством церковного историка Х. Вольфа, профессора Мюнстерского университета и крупнейшего специалиста по истории Ватикана, на протяжении нескольких лет ведет активную работу по созданию цифрового архива отчетов Пачелли (pacelli-edition.de), который на данный момент включает в себя около 21 тыс. документов. Проект осуществляется в тесном сотрудничестве с Апостольским архивом Ватикана (AAV) и Германским историческим институтом (DHI) в Риме.

Коллективная монография «Der römische Blick: Eugenio Pacelli und seine Nuntiaturberichte aus der Zeit der Weimarer Republik» увидела свет осенью 2021 г. Среди ее авторов – непосредственные участники проекта «Kritische Online-Edition der Nuntiaturberichte von Eugenio Pacelli (1917–1929)», которые в течение многих лет работали с документальным наследием нунция Пачелли. В рецензируемом издании представлено девять статей, которые затрагивают самые разные аспекты деятельности Пачелли в годы Веймарской республики. Первые две из них позволяют представить масштабы проделанной работы по оцифровке отчетов папского посла. Статья С. Хинкеля и Э.-М. Рихтер подробно раскрывает специфику таких отчетов как исторического

источника и демонстрирует, в какой степени в их составлении принимали участие секретари нунциатуры. Ярким примером может служить отчет Пачелли от 30 апреля 1919 г., в котором он рассказывает о попытке мюнхенских красногвардейцев конфисковать служебный автомобиль нунциатуры для военных нужд недавно провозглашенной Баварской Советской республики. Авторы статьи проводят текстологический анализ этого донесения и приходят к выводу, что, хотя документ подписан Пачелли, отдельные его части были написаны аудитором, монсеньором Л. Скоппа, поэтому документ представляет собой взгляд на события двух разных людей. Это важное дополнение не только углубляет наши представления о внутренней работе нунциатуры, но и заставляет задуматься о том, является ли этот отчет бесспорным доказательством антисемитизма Пачелли, как убеждены некоторые исследователи.

Работа М. Дауфратсхофера также предлагает читателю познакомиться с «письменной лабораторией» апостольской нунциатуры в Мюнхене и в Берлине на примере создания отчета от 15 февраля 1925 г. В ходе исследования ему удалось установить, что в составлении документов Пачелли нередко помогали внешние консультанты, не состоявшие официально на службе в нунциатуре и зачастую остававшиеся анонимными. В частности, для получения информации нунций через своего неофициального личного секретаря Р. Ляйбера прибегал к услугам информаторов разветвленной сети иезуитского ордена. Очевидно, что именно в Мюнхене началось долгосрочное сотрудничество будущего папы с Обществом Иисуса.

Статья С. Галебах продолжает тему революции в жизни Эудженио Пачелли и касается истории распространения теории еврейско-большевистского заговора в Баварии на заре 1920-х гг. На основе хронологического анализа статей ведущих католических журналов, издаваемых в Мюнхене, исследователь выделяет несколько этапов в данном процессе. Проблема проникновения мифа о еврейско-большевистском заговоре в респектабельные католические круги Баварии тем более интересна, что в это время надзор за католической прессой осуществляли кардинал М. Фаульхабер и нунций Пачелли. И, как пишет С. Галебах, хотя трудно установить, в какой степени влияли на содержание этих статей, по крайней мере можно говорить о том, что они не препятствовали укоренению антисемитских предрассудков в баварском обществе [2, S. 104–105].

В центре внимания Пачелли находились также вопросы образования, которым он придавал огромное значение на переговорах

по Баварскому и Прусскому конкордатам. Согласно положений Баварского конкордата (1924), касающихся теологических факультетов, посвящена статья М. П. Лоренц-Филограно. Переписка Пачелли и государственного секретаря Ватикана П. Гаспарри позволяет сделать вывод об имевшихся разногласиях между ними по поводу формулировок пунктов о богословских факультетах в готовившемся соглашении. Таким образом, статья, помимо прочего, дает читателям возможность познакомиться с механизмом принятия решений в Ватикане. Автор приходит к выводу об особом положении Пачелли среди папских дипломатов: часто он был убежден, что понимает ту или иную ситуацию лучше, чем его начальство, которое, похоже, считало так же, поскольку нередко соглашалось с его предложениями. Иными словами, «...часто именно нунций определял стратегию переговоров Ватикана, а не государственный секретарь или конгрегация» [3, S. 149].

В 1924–1926 гг. в римской курии широко обсуждался вопрос о сохранении конференций католических епископов, возникших в различных странах во второй половине XIX в. в качестве органов, объединяющих представителей местного епископата для консультаций и координации действий. Для принятия решения Ватикан запросил мнение апостольских делегатов и нунциев в Германии, Франции, Югославии, Польше, Канаде, Швейцарии, Венгрии и США. В статье М. Пфистера сравниваются точки зрения папских представителей на природу епископских конференций, которые не были предусмотрены Кодексом канонического права 1917 г. Позиция Пачелли не выделялась на фоне мнений его коллег, что, с одной стороны, характеризует его как типичного представителя своего ведомства. Он находил епископские конференции «...полезными и необходимыми, особенно в нынешние трудные времена в Германии» [4, S. 175], хотя и критически отзывался о председателе Фульдской конференции епископов кардинале А. Бертраме.

В статье Р. Хюльсбемера впервые освещаются обстоятельства назначения А. Хильфриха на должность епископа-коадьютора Лимбурга в 1930 г. Пачелли принимал в этом процессе непосредственное участие сначала как апостольский нунций, а затем как государственный секретарь. Благодаря проведенному автором исследованию для читателей приоткрывается «внутренняя кухня» процедуры выборов и утверждения епископов, что позволяет глубже понять некоторые нюансы кадровой политики Святого Престола в Германии.

Большой интерес представляет статья К. Валентина, которая исследует публичные выступления как сферу деятельности папских дипломатов на примере визита апостольского нунция в Баварии М. Вяле-Прела в Вюрцбург в 1843 г. по случаю юбилея епархии и участия Пачелли в немецком католическом конгрессе (Katholikentag) в Магдебурге в 1928 г. Как осуществлялось взаимодействие нунциев с верующими и какие цели они преследовали, участвуя в религиозных и политических общественных мероприятиях, – вот главные вопросы, которые ставил перед собой исследователь. Данная работа является весомым вкладом в изучение взаимодействия папства с общественностью в XIX–XX вв.

Отдельного внимания заслуживает статья Х. Вольфа, посвященная отношению Пачелли к партии Центра, которое историк характеризует как двойственное. С одной стороны, нунций видел в этой партии инструмент для решения двух задач: предотвращения коммунистической революции и лоббирования интересов Святого Престола в государственных органах Веймарской республики, в том числе посредством заключения конкордатов. С другой стороны, как только стало ясно, что переговоры по Прусскому конкордату и рейхskonкордату затягиваются, Пачелли начал отзываться о Центристской партии с большей критикой. Таким образом, его отношение к данной партии определялось исключительно практической пользой, которую она могла принести для достижения его целей.

На наш взгляд, участникам данной коллективной монографии удалось, насколько это позволял объем монографии, показать специфический «римский взгляд» Пачелли на немецкий католицизм и Веймарскую республику. Разумеется, в пределах одной книги исчерпать столь обширную тему невозможно и далеко не все проблемы нашли свое отражение на ее страницах. В данном издании трудно выделить организационный принцип, однако многообразие представленных сюжетов лишней раз убеждает нас в том, что «...отчеты нунциатуры, относящиеся к первой половине XX в., представляют собой захватывающий источник» [1, С. 4], который имеет огромный потенциал для постановки самых разных вопросов в исторических, богословских, юридических и междисциплинарных исследованиях.

Таким образом, рассмотренная коллективная монография позволяет нам увидеть Пачелли в самых разных ипостасях: как консультанта Святого Престола по различным вопросам, в том числе кадровым, как общественного деятеля, как надзирателя за католической прессой и т. д. Заслуга авторов, участвовавших в создании этого труда, состоит также в углублении знаний о взаимодействии Святого Престола с нунциатурами, о сложной внутренней работе римской курии, а также о процессе создания отчетов нунция. Знакомство с книгой, вне всяких сомнений, обязательно для всех исследователей, занимающихся не только историей Ватикана первой половины XX в., но и политическими, культурными и социальными проблемами Веймарской республики.

Литература

1. Wolf, H. Eugenio Pacelli und die zweite Blüte der vatikanischen Diplomatie. Zur Einleitung / H. Wolf, H. Arning, S. Hinkel // *Der römische Blick: Eugenio Pacelli und seine Nuntiaturberichte aus der Zeit der Weimarer Republik*; hrsg. H. Wolf, H. Arning, S. Hinkel. – Paderborn: Brill, Ferdinand Schöningh, 2021. – S. 1–31.
2. Galebach, S. H. «Nicht Judenhaß, sondern Christenschutz». Wie die Theorie der jüdisch-schowschewistischen Weltverschwörung im katholischen Bayern salonfähig wurde / S. H. Galebach // *Der römische Blick: Eugenio Pacelli und seine Nuntiaturberichte aus der Zeit der Weimarer Republik*; hrsg. H. Wolf, H. Arning, S. Hinkel. – Paderborn: Brill, Ferdinand Schöningh, 2021. – S. 63–109.
3. Lorenz-Filigrano, M. P. «Nichts Vergleichbares in der Vergangenheit». Nuntius Pacelli und die Ausgestaltung theologischer Fakultäten und Hochschulen im Bayernkonkordat / M. P. Lorenz-Filigrano // *Der römische Blick: Eugenio Pacelli und seine Nuntiaturberichte aus der Zeit der Weimarer Republik*; hrsg. H. Wolf, H. Arning, S. Hinkel. – Paderborn: Brill, Ferdinand Schöningh, 2021. – S. 111–151.
4. Pfister, M. Gefährlicher «Parlamentarismus» oder notwendiges Beratungsgremium? Pacelli und die kurialen Beratungen über Bischofskonferenzen / M. Pfister // *Der römische Blick: Eugenio Pacelli und seine Nuntiaturberichte aus der Zeit der Weimarer Republik*; hrsg. H. Wolf, H. Arning, S. Hinkel. – Paderborn: Brill, Ferdinand Schöningh, 2021. – S. 153–199.

Мордзилович Анна Андреевна – аспирант кафедры нового и новейшего времени, Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург), e-mail: annamordzilovich@gmail.com. ORCID 0000-0002-9923-5162

Поступила в редакцию 28 июля 2022 г.

DOI: 10.14529/ssh230113

BOOK REVIEW: DER RÖMISCHE BLICK: EUGENIO PACELLI UND SEINE NUNTIATURBERICHTE AUS DER ZEIT DER WEIMARER REPUBLIK [VIEW FROM ROME: EUGENIO PACELLI'S NUNCIAL REPORTS FROM THE WEIMAR REPUBLIC (BRILL, FERDINAND SCHÖNINGH, 2021)]

A. A. Mordzilovich

Saint-Petersburg State University, Saint-Petersburg, Russian Federation

The reviewed collective monograph, published in 2021, is devoted to various aspects of the work of the Apostolic Nuncio in Germany, Eugenio Pacelli, the future Pope Pius XII (1939–1958). The main source for these papers were the reports he sent from Munich and Berlin to Rome almost every day and which have recently become available to researchers. The authors and editors of the monograph are the participants of the project «The Critical Online Edition of Eugenio Pacelli's Nuncial Reports (1917–1929)». The head of the project is Dr. Hubert Wolf, professor at the University of Münster and one of the leading church historians in Germany. The range of topics presented in this volume is wide and impressive: from the complex process of creating Nuncio's reports to Pacelli's participation in public events and in advising the Roman Curia on a variety of issues. The articles presented in this book demonstrate the enormous research potential of the nuncial reports as a source on the history of the Vatican and the Weimar Republic. Undoubtedly, the authors have made a significant contribution to the study of the biography of the most controversial Pope of the 20th century, which is why the relevance and importance of this book cannot be overestimated.

Keywords: Pius XII, Eugenio Pacelli, Vatican, Weimar Republic, nuncio, Hubert Wolf, German Catholicism.

References

1. Wolf H., Arning H., Hinkel S. Eugenio Pacelli und die zweite Blüte der vatikanischen Diplomatie. Zur Einleitung // *Der römische Blick: Eugenio Pacelli und seine Nuntiaturberichte aus der Zeit der Weimarer Republik*; hrsg. H. Wolf, H. Arning, S. Hinkel. Paderborn: Brill, Ferdinand Schöningh, 2021. S. 1–31.
2. Galebach S.H. «Nicht Judenhaß, sondern Christenschutz». Wie die Theorie der jüdisch-bolschewistischen Weltverschwörung im katholischen Bayern salonfähig wurde // *Der römische Blick: Eugenio Pacelli und seine Nuntiaturberichte aus der Zeit der Weimarer Republik*; hrsg. H. Wolf, H. Arning, S. Hinkel. Paderborn: Brill, Ferdinand Schöningh, 2021. S. 63–109.
3. Lorenz-Filograno M.P. «Nichts Vergleichbares in der Vergangenheit». Nuntius Pacelli und die Ausgestaltung theologischer Fakultäten und Hochschulen im Bayernkonkordat // *Der römische Blick: Eugenio Pacelli und seine Nuntiaturberichte aus der Zeit der Weimarer Republik*; hrsg. H. Wolf, H. Arning, S. Hinkel. Paderborn: Brill, Ferdinand Schöningh, 2021. S. 111–151.
4. Pfister M. Gefährlicher «Parlamentarismus» oder notwendiges Beratungsgremium? Pacelli und die kurialen Beratungen über Bischofskonferenzen // *Der römische Blick: Eugenio Pacelli und seine Nuntiaturberichte aus der Zeit der Weimarer Republik*; hrsg. H. Wolf, H. Arning, S. Hinkel. Paderborn: Brill, Ferdinand Schöningh, 2021. S. 153–199.

Anna A. Mordzilovich – Post-Graduate Student of the Chair of Modern and Contemporary History, Saint-Petersburg State University (St. Petersburg), e-mail: annamordzilovich@gmail.com

Received July 28, 2022

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Мордзилович, А. А. Рецензия на книгу: *Der Römische Blick: Eugenio Pacelli und Seine Nuntiaturreporte aus der Zeit der Weimarer Republik* (Paderborn: Brill, Ferdinand Schönningh, 2021) / А. А. Мордзилович // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2023. – Т. 23, № 1. – С. 109–113. DOI: 10.14529/ssh230113

FOR CITATION

Mordzilovich A. A. Book Review: *der Römische Blick: Eugenio Pacelli und Seine Nuntiaturreporte aus der Zeit der Weimarer Republik* [View from Rome: Eugenio Pacelli's Nuncial Reports from the Weimar Republic (Brill, Ferdinand Schönningh, 2021)]. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Social Sciences and the Humanities*, 2023, vol. 23, no. 1, pp. 109–113. (in Russ.). DOI: 10.14529/ssh230113
