

Рецензии

УДК 94(470)«19/20» + 043.3/5

DOI: 10.14529/ssh230313

РЕЦЕНЗИЯ НА КОЛЛЕКТИВНУЮ МОНОГРАФИЮ «ДИССЕРТАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА РОССИЙСКОГО ИСТОРИКО-НАУЧНОГО СООБЩЕСТВА: ОПЫТ И ПРАКТИКИ ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТ ДИССЕРТАЦИЙ (XIX – НАЧАЛО XX в.). (МОСКВА – САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 2022)

Е. В. Волков

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Российская Федерация

В статье содержится характеристика и анализ коллективной монографии, посвященной процессу становления профессиональных ученых-историков в дореволюционной России. Представлено описание основной дефиниции данного труда – «диссертационной культуры» в трактовке авторов монографии. Отмечено, что в монографии исследованы и реконструированы основные элементы диссертационной культуры: подготовка диссертации, ее экспертиза, диссертационный диспут (защита). Авторы монографии показали и влияние защит диссертаций на карьеру диссертантов, их место в историко-научном сообществе дореволюционной России. В рецензии содержится характеристика видов использованных источников и некоторых теоретических подходов, а также структуры монографии. Подчеркивается, что авторами коллективной монографии создана и проанализирована база данных о 409 диссертациях по истории, защищенных в российских университетах в XIX – начале XX в., а также предпринята попытка создать коллективный портрет на основе выявленных сведений о 280 авторах диссертаций. В результате на основе таких метаданных получилась вполне убедительная картина развития научно-исторического сообщества в дореволюционной России. Высказаны отдельные замечания по содержанию монографии с точки зрения не изученных авторами аспектов. В целом данный труд, безусловно, заслуживает высокой оценки и вносит существенный вклад в развитие современной историографии как направления интеллектуальной истории о становлении ученых-историков в дореволюционной России, о практиках и опыте создания, экспертизе и защите диссертаций.

Ключевые слова: диссертационная культура, магистерская диссертация, докторская диссертация, диссертационный диспут, ученые степени, научное сообщество российских историков.

Рецензируемая монография [1] скорее всего будет интересна профессиональным историкам, которые, безусловно, почувствуют атмосферу диссертационной культуры, в которую в тот или иной момент своей научной деятельности они когда-то также были погружены. Хотя в монографии речь идет о российском научном сообществе дореволюционного времени, но и сегодня многие каноны диссертационной культуры, сформировавшиеся в XIX – начале XX в., пусть и с некоторыми корректировками, во многом сохраняют свою актуальность и функционируют в научном пространстве. Поэтому для современных ученых-историков обращение к тексту монографии скорее всего возродит в их памяти знакомые ситуации, связанные с защитами и обсуждениями диссертаций, и, конечно, будет способствовать неподдельному интересу к книге, ее фактологии, трактовкам и выводам авторов.

Авторы монографии либо в настоящее время являются сотрудниками историко-филологического факультета Челябинского государственного университета, либо ранее были связаны с этим вузом. Под руководством доктора исторических наук Н. Н. Алеврас и кандидата исторических наук

Н. В. Гришиной, как главных авторов, в создании данного труда активно участвовали кандидаты исторических наук О. В. Богомазова и А. М. Скворцов, а также исследователи К. М. Белик и О. В. Выдрин. По их словам, работа по данному проекту шла более десяти лет. Отдельные положения и выводы еще до выхода монографии в свет нашли отражение в различных публикациях авторов [1, с. 435–437, 438–439, 441, 450].

На вопрос о том, что такое диссертационная культура, которая стала основной дефиницией, вокруг которой построено исследование, авторы монографии отвечают следующим образом. Диссертационная культура имеет синтетическую природу, включая юридическую нормативную базу о правилах присуждения ученых степеней, процесс создания диссертационных исследований, их презентацию на защите и в периодической печати, обсуждение (диспут) и дальнейшее влияние на научную карьеру диссертанта. «Главным элементом диссертационной культуры выступает научное произведение особого жанра – диссертация». В итоге авторы формулируют этот научный и культурный феномен так: «Под “диссертационной

культурой” понимается совокупность организационно-нормативных процедур, традиций и ритуалов со стороны научно-образовательных структур, а также усилий заинтересованных претендентов на достижение ученого статуса и экспертного сообщества, направленных на получение научно-исследовательского продукта (произведения в виде диссертации), соответствующего принятым квалификационным требованиям и нормам научно-профессиональной сертификации» [1, с. 10–11, 15].

Для реализации своих задач авторы монографии опирались на теоретические подходы в области когнитивной истории, интеллектуальной истории, исторической антропологии, а также на институциональный подход. Они изучили и интерпретировали достаточно большой комплекс исторических источников. В результате удалось показать, как складывалась и развивалась диссертационная культура в российском научном сообществе историков в разных его аспектах и как трансформировалась от начала XIX в. до завершения дореволюционной эпохи.

Видовые группы источников, выявленных и проанализированных авторами, включают: законодательно-нормативные акты, определяющие деятельность университетов и правила присуждения ученых степеней; научные произведения, связанные с созданием и защитой диссертаций; делопроизводственную документацию диссертационных диспутов; источники личного происхождения (мемуары и дневники). Значительная часть источников была выявлена в шести центральных архивохранилищах Москвы и Санкт-Петербурга (ГАРФ, РГИА, АРАН, СПб Ф АРАН, ЦГИА Москвы, ЦГИА СПб.) и в отделах рукописей Российской государственной библиотеки (РГБ, Москва) и Российской национальной библиотеки (РНБ, Санкт-Петербург).

В монографии представлен обзор историографии (отечественной и зарубежной) по близкой тематике. Подчеркивается, что к этому проекту подтолкнула деятельность советского библиографа Г. Г. Кричевского, с середины 1930-х гг. составлявшего справочник о диссертациях, защищенных в дореволюционных университетах России [2], и опубликовавшего несколько своих работ [3, 4].

Монография, помимо традиционных предисловия, введения и заключения, состоит из трех разделов, включающих девять глав. В первом разделе представлена трансформация, с юридической точки зрения, статуса диссертации в российском законодательстве XIX в. Проанализирован процесс превращения диссертации как одной из форм экзамена кандидатов на магистерскую или докторскую степень в виде реферативного текста в серьезный научный труд, который должен быть наполнен авторскими трактовками на основе привлеченных исторических источников и обладать ори-

гинальностью в контексте исследований данной тематики.

Авторами коллективной монографии создана и проанализирована база данных о 409 диссертациях по истории, защищенных в российских университетах в XIX – начале XX в., а также предпринята попытка создать коллективный портрет 280 авторов диссертаций, информацию по которым удалось выявить. В итоге на основе таких метаданных получилась вполне убедительная картина развития научно-исторического сообщества в дореволюционной России в контексте подготовки и защиты диссертаций.

Однако стоит заметить, что в дореволюционной России большую роль играло и социальное происхождение человека, его сословный статус, по крайней мере на подготовительном этапе вхождения в научную сферу. Но авторы обошли этот вопрос стороной. Однако, создавая коллективный портрет ученых-историков, важно было показать их сословные корни. Понятно, что такая информация требует дополнительных поисков в архивах, но это значительно обогатило бы коллективный портрет российских профессиональных историков дореволюционного периода.

Второй раздел содержит анализ одного из главных явлений диссертационной культуры – диссертационного диспута (защиты диссертации) и того, какие стадии экспертизы проходила данная работа, что из себя представляло оппонирование, кто этим занимался. Здесь же представлено, как данные аспекты диссертационной культуры эволюционировали со временем в условиях формирования определенных норм.

Третий раздел показывает целый ряд примеров того, как историк преодолевал путь по созданию и защите своей диссертации, как складывались взаимоотношения между диссертантом и его научным руководителем, какие имелись контакты и линии влияния в коммуникационной среде профессиональных историков, в том числе между представителями Петербургской и Московской научных школ.

Таким образом, в монографии детально и убедительно реконструирована научная деятельность и ее трансформация в сфере исторической науки дореволюционного времени в контексте диссертационной культуры. Если бы авторы еще проанализировали немногочисленные диссертации, связанные с историческими исследованиями в России XVIII в., и научные события, с ними связанные, то можно было бы констатировать, что они в данном ключе изучили весь дореволюционный период. Но, к сожалению, создатели монографии в качестве нижней хронологической рамки своего исследования определили начало XIX в., оставив в стороне предыдущее столетие.

Однако рецензируемый труд, безусловно, заслуживает высокой оценки и вносит существен-

ный вклад в развитие современной историографии как одного из направлений интеллектуальной истории о профессиональном становлении ученых-историков в дореволюционной России. Ряд научных традиций и практик дореволюционной эпохи, сложившихся при подготовке и защите диссертаций, конечно, и сегодня заслуживают пристального внимания и даже, возможно, применения их с учетом современных условий в пространстве российского научно-исторического сообщества.

Литература

1. Диссертационная культура российского историко-научного сообщества: опыт и практики подготовки и защит диссертаций (XIX –

начало XX в.) : коллективная монография / под ред. Н. Н. Алеврас, Н. В. Гришиной. – М. ; СПб. : Нестор-История, 2022. – 464 с.

2. Кричевский, Г. Г. Диссертации университетов России. 1805–1919 / Г. Г. Кричевский. Машинопись. – М., 1984.

3. Кричевский, Г. Г. Библиография диссертаций (Опыт обзора и план дальнейших работ в этой области) / Г. Г. Кричевский // Из трудов библиотеки Академии наук СССР. – Л. : АН СССР, 1948. – С. 103–104.

4. Кричевский, Г. Г. Ученые степени в университетах дореволюционной России / Г. Г. Кричевский // История СССР. – 1985. – № 2. – С. 141–153.

Волков Евгений Владимирович – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры отечественной и зарубежной истории, Южно-Уральский государственный университет (Челябинск), e-mail: volkovev@susu.ru. ORCID 0000-0002-8038-0431

Поступила в редакцию 26 мая 2023 г.

DOI: 10.14529/ssh230313

REVIEW OF THE COLLECTIVE MONOGRAPH «DISSERTATION CULTURE OF THE RUSSIAN HISTORICAL AND SCIENTIFIC COMMUNITY: EXPERIENCE AND PRACTICE IN THE PREPARATION AND DEFENSE OF DISSERTATIONS (19th – EARLY 20th CENTURY)» (MOSCOW – SAINT PETERSBURG, 2022)

E. V. Volkov

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

The article contains a description and analysis of a collective monograph dedicated to the formation of professional historians in pre-revolutionary Russia. A description of the main definition of this work («dissertation culture») according to the authors of the monograph is presented. The monograph explored and reconstructed the main elements of dissertation culture: dissertation preparation, examination, and dispute (defense). The authors also showed the influence of dissertation defenses on the career of dissertators and their place in the historical and scientific community of pre-revolutionary Russia. The review contains a description of the types of sources used and some theoretical approaches, as well as the structure of the monograph. It is emphasized that the authors of the collective monograph created and analyzed a database of 409 dissertations on history defended at Russian universities in the 19th and early 20th centuries. An attempt was made to create a collective portrait based on the identified information about 280 dissertations authors. A quite convincing picture of the development of the scientific and historical community in pre-revolutionary Russia was obtained based on this metadata. Some comments are made on the content of the monograph, including aspects not studied by the authors. In general, this work deserves high praise and significantly contributes to the development of modern historiography as a direction of intellectual history about the formation of historians in pre-revolutionary Russia as well as the practices and experience of creating, examining and defending dissertations.

Keywords: dissertation culture, master's thesis, doctoral dissertation, dissertation dispute, academic degrees, scientific community of Russian historians.

References

1. Dissertacionnaya kultura rossijskogo istoriko-nauchnogo soobshchestva: opyt i praktiki podgotovki i zashchit dissertacij (XIX – nachalo XX v.) [Dissertation Culture of the Russian Historical and Scientific Community: Experience and Practice of Preparing and Defending Dissertations (19th and Early 20th Century)]: kollektivnaya monografiya / pod red. N.N. Alevras, N.V. Grishinoy. M.; S-Pb.: Nestor-Istoriya, 2022. 464 s.
2. Krichevskij G.G. Dissertacii universitetov Rossii. 1805–1919 [Dissertations of Russian Universities. 1805–1919]. M., 1984. (Rukopis-mashinopis).
3. Krichevskij G.G. Bibliografiya dissertacij (Opyt obzora i plan dal'nejshih rabot v etoj oblasti) [Bibliography of Dissertations (Experience Review and Plan for Further Work in this Area)] // *Iz trudov biblioteki Akademii nauk SSSR*. L.: AN SSSR, 1948. S. 103–104.
4. Krichevskij G.G. Uchenye stepeni v universitetah dorevolucionnoj Rossii [Academic Degrees at Universities in Pre-Revolutionary Russia] // *Istoriya SSSR*. 1985. № 2. S. 141–153.

Evgeny V. Volkov – D. Sc. (History), Associate Professor, Professor of the Department of Russian and Foreign History, South Ural State University (Chelyabinsk), e-mail: volkov@susu.ru

Received May 26, 2023

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Волков, Е. В. Рецензия на коллективную монографию «Диссертационная культура российского историко-научного сообщества: опыт и практики подготовки и защит диссертаций (XIX – начало XX в.). (Москва – Санкт-Петербург, 2022) / Е. В. Волков // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2023. – Т. 23, № 3. – С. 110–113. DOI: 10.14529/ssh230313

FOR CITATION

Volkov E. V. Review of the Collective Monograph «Dissertation Culture of the Russian Historical and Scientific Community: Experience and Practice in the Preparation and Defense of Dissertations (19th – Early 20th Century)» (Moscow – Saint Petersburg, 2022). *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Social Sciences and the Humanities*, 2023, vol. 23, no. 3, pp. 110–113. (in Russ.). DOI: 10.14529/ssh230313