

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ: В ПОИСКАХ СВОЕГО ПУТИ**И. В. Сибиряков***Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Российская Федерация*

В статье предпринята попытка проанализировать процессы становления экологической истории России как самостоятельного направления отечественной исторической науки на рубеже XX–XXI вв. Отмечена тесная взаимосвязь в развитии отечественной и зарубежной экологической истории. В результате анализа работ зарубежных исследователей, посвященных экологической истории нашей страны, созданных за последние годы, выделено несколько важных особенностей развития этого направления науки, оказавших в дальнейшем существенное воздействие на становление отечественной экологической истории. Выявлены основные проблемы (методологического, источниковедческого, историографического плана), с которыми столкнулись ученые, работающие в этом направлении. В качестве одной из наиболее важных проблем названа проблема особой локализации научных школ, исследующих экологическую историю России. Определены наиболее перспективные сюжеты для дальнейших исследований с учетом достижений отечественной исторической науки и международного опыта. В их числе: экология индустриального и постиндустриального обществ, последствия интенсивного освоения природных ресурсов и др. Подчеркнута необходимость более осторожного подхода к междисциплинарным исследованиям, таким как «экологическая гуманитаристика», и важность продолжения поиска наиболее эффективных научных инструментов для исследования проблем экологической истории.

Ключевые слова: историография, история окружающей среды, междисциплинарные исследования, экологическая история.

Введение

Понятие «экологическая история» вошло в отечественный научный дискурс относительно недавно. Его появление исследователи связывают с целым рядом причин, среди которых чаще других упоминаются заметно ускорившиеся в последние годы (в первую очередь, под воздействием различного рода «поворотов») процессы дифференциации исторической науки, рост интереса социума к проблемам экологии, сотрудничество с представителями различных зарубежных научных школ и т. д. О необходимости объединения усилий историков и экологов много раз говорили представители отечественных и международных общественных организаций. Не случайно уже первые исследования в области экологической истории, выполненные в России, были проведены как междисциплинарные. На сегодняшний день существует острая потребность в критическом анализе того пути, что прошла отечественная экологическая история на рубеже веков, который позволит лучше оценить возможные направления и перспективы ее дальнейшего развития.

Обзор литературы

Становление экологической истории как самостоятельного научного направления началось в европейских странах и в США во второй половине XX в. В зарубежной исторической науке сложились собственные традиции оценки неудач и достижений исследователей, «разрабатывавших» проблемы экологической истории. Важно подчеркнуть, что для характеристики этого направления «...уже много лет активно используется термин “environmental history”, который в дословном переводе означает “история окружающей среды”» [1, с. 10].

Российская историография экологической истории еще только формируется [2, 3].

Методы исследования

В рамках данной статьи с учетом ее ярко выраженного историографического характера активно используются такие методы исследования, как дискурс-анализ, биографический метод, сравнительно-исторический метод.

Результаты и дискуссия

По признанию британского ученого Д. Мун, «...экологическая история как наука интенсивно стала развиваться на Западе с 1970-х годов» [4]. В 1977 г. в США было организовано Американское общество истории окружающей среды, миссия которого заключалась в углублении понимания экологических проблем путем анализа «их исторической подоплеки». В 1999 г. было основано Европейское общество экологической истории с целью развития сравнительных исследований и образования в области экологической истории, а также стимулирования коммуникации ученых из разных стран.

По мнению китайского ученого Б. Маохонга, особое значение для развития экологической истории имеет тот факт, что она «...изначально придавала большое значение изучению исторической динамики взаимодействия человека и остальной природы» [5, с. 6]. Он считает важным выделить четыре аспекта этого процесса: «Во-первых, процесс изменения окружающей среды. Здесь подразумевается не естественная трансформация, обусловленная естественными причинами, а изменение окружающей среды в результате человеческой деятельности. Второй аспект – это материальная или экономическая экологическая история. Основ-

ное внимание здесь уделяется взаимодействию экономической деятельности, хозяйственной активности человека и физической среды. Третий аспект – политическая экологическая история. Ее фокус – экологические последствия политической власти и политические последствия экологических изменений. Четвертый аспект – культурная или интеллектуальная экологическая история. Она сосредоточена на том, как человек воспринимает окружающую среду и как это восприятие влияет на его отношение к окружающей среде и ее последующее использование» [5, с. 7].

В начале XXI в. в целом ряде стран мира начался процесс подведения первых итогов развития экологической истории и обновления ее исследовательского инструментария. «Важным шагом на этом пути стали работы Дж. Хьюза, Ф. Укеттера, В. Винивартер, М. Кнолля и др., публикации в таких изданиях, как “History and Theory” и “Environment and History”» [5, с. 8].

При этом еще в 2010 г. один из ведущих американских экологических историков Д. МакНилл заявлял, что Россия является одной из тех «...географических областей, которые в настоящее время менее всего представлены в литературе по истории окружающей среды» [4].

При анализе работ зарубежных исследователей, посвященных экологической истории нашей страны, созданных на рубеже прошлого и нынешнего веков, можно увидеть несколько важных особенностей развития этого направления науки, оказавших существенное воздействие на становление отечественной экологической истории.

Во-первых, большинство сюжетов экологической истории СССР, вызывающих интерес у западных ученых, связано с так называемой «деградацией» окружающей среды в Советском Союзе. Показательно название книги американских специалистов М. Фешбах и А. Фрэндли, опубликованной в 1992 г., «Экоцид в СССР: здоровье и природа на осадном положении». В книге были представлены картины катастрофического воздействия «...расточительности и загрязнения на окружающую среду и здоровье человека» [4]. Авторы видели происхождение проблемы в первую очередь «...в сталинских пятилетних планах и массивных инженерных проектах, которые определяли приоритеты производственных целей по отношению к состоянию окружающей среды и здоровью населения» [4]. В 2013 г. международная группа исследователей во главе с П. Джозефсоном издала книгу, посвященную экологической истории России XX века [6]. Описав множество реальных проблем развития советского государства, они пришли к такому же выводу «...о расточительном использовании природных ресурсов, которую пропагандируют государственные чиновники во имя неэффективной советской практики» [6, с. 236]. В том же году началась реализация проекта

«Exploring Russia’s Environmental History and Natural Resources», который поддержал Фонд Ливерпуль (The Leverhulme Trust). Его активными участниками были исследователи из университетов России, Великобритании, США. По признанию К. Евтуховой, участники проекта «...пришли в экологическую историю из разных дисциплин и направлений: истории крестьянства, истории российской провинции и социальной истории, исторической географии и биологии» [7, с. 161]. Они сумели уйти «...от апокалипсического видения экологического развития и от взгляда на советскую историю исключительно как на движение к экологической катастрофе, признавая важной роль науки и российской традиции изучения природы и природных ресурсов» [7, с. 161]. Проект был реализован в 2013–2016 гг. По его итогам появилась коллективная монография «Место и природа: эссе по экологической истории России» (Place and Nature: Essays in Russian Environmental History), изданная в 2021 г. в Великобритании.

Во-вторых, западные ученые очень внимательно исследовали советский опыт охраны природы, в том числе опыт работы «Всероссийского общества охраны природы (ВООП), Московского общества натуралистов (МОН), Московского отделения Географического общества (МГО)» [4] и др. Большой вклад в изучение этой проблемы внес Д. Вайнер.

В-третьих, интерес целой группы западных специалистов сосредоточен на изучении советского / российского опыта взаимодействия между человеком и природой. Наиболее интересные результаты в этом направлении получили С. Брейн [8] и Д. Мун [9]. Как признавал сам Д. Мун: «Западная наука об экологической истории территорий бывшей Российской империи и Советского Союза распространила свой интерес на Казахстан и Центральную Азию [4]. В целом ряде зарубежных университетов появились специальные образовательные программы по экологической истории.

В-четвертых, в западной исторической науке успешно развивается культурная история окружающей среды. Российские сюжеты этой школы первыми «проработали» К. Эли в книге «Эта скудная природа. Пейзаж и национальная идентичность в имперской России» и Дж. Костлоу в книге «Прогулки в лесу XIX века» [4].

Примечательно, что некоторые проблемы экологической истории СССР изучались и в самом Советском Союзе. Показателен призыв профессора В. И. Дурновцева не «лишать экологическую историю своего генезиса, своих истоков», своего «детства» и выводить истоки российской экологической истории исключительно из зарубежных стран [10, с. 144]. Он утверждал, что фактически «...уже в начале и середине XX столетия многие исторические аспекты взаимодействия человека и природы находили всестороннее освещение

в работах С. М. Середонина, А. В. Дулова, С. В. Кирикова и других учёных» [10, с. 144]. Последним крупным советским проектом в области экологической истории стала книга И. В. Круть и И. М. Забелина «Очерки истории представлений о взаимоотношении природы и общества. Общонаучные и геолого-географические аспекты», которая вышла в Москве в 1988 г.

В современной российской исторической науке процесс институционализации экологической истории «стартовал» в начале XXI в. и идет очень противоречиво. Интерес к экологической проблематике позволил создать тематические научные лаборатории и центры, например, «Центр экологической истории Елабужского института ФГАОУ ВО КФУ», «Центр экологической и технологической истории при Европейском университете в Санкт-Петербурге», лаборатория «Экологической и технологической истории» НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге и др.

В России стали чаще организовывать научные конференции по экологической истории, такие как, например, международная конференция «Экологическая история в России: этапы становления и перспективные направления исследований» (Елабуга, 2014 г.) [11], международная конференция «Человек и природа: история взаимодействия, источники и информационные ресурсы, визуальные образы и исследовательские практики» (Москва, 2017 г.) [12], всероссийская (с международным участием) научная конференция «Экологическая история России: локальные измерения и перспективы интегральных исследований» (Череповец, 2017 г.) [13] и др.

Российские специалисты стали принимать активное участие в научных мероприятиях, организованных Европейским обществом экологической истории. С 2011 г. вице-президентом Европейского общества экологической истории стал доцент Санкт-Петербургской школы социальных и гуманитарных наук НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, ведущий научный сотрудник, руководитель Лаборатории экологической и технологической истории Ю. А. Лайус. А уже в 2012 г. в Санкт-Петербурге прошла летняя школа Европейского общества экологической истории «Природные ресурсы: исторические идеи, изучение и эксплуатация». Ее участники представляли разные регионы и имели различное основное образование, но все в своих научных интересах пришли к изучению истории природных ресурсов [14, с. 122].

В 2019 г. российские ученые внесли большой вклад в подготовку и проведение конференции «Границы (в) экологической истории», которая состоялась в университете Таллинна (Эстония) 21–25 августа. «Отличительной чертой конференции в Таллинне, по сравнению с предыдущими конференциями Общества, – по признанию Е. И. Гололобова и А. В. Виноградова, – стало то, что отече-

ственные экоиистики стремились к созданию совместных мероприятий со своими иностранными коллегами: их доклады были, в основном, распределены среди секций, собранных по тематическому, а не географическому принципу» [16, с. 207]. Например, работу секции «Промышленность, наука и рождение экологического законодательства в Европе (1800–1950)» организовали Андрей Виноградов и Анна Мазаник (Центр Рэйчел Карсон, Мюнхен, Германия) [16, с. 207].

По мере развития интереса к экологической истории в России в русскоязычном сегменте интернета появились специализированные интернет-ресурсы, такие как веб-сайт «Экологическая история» [17] или научный блог «Пульс экоиистики», созданный кандидатом исторических наук, ведущим специалистов Российского государственного исторического архива Г. Афанасьевым [18]. Началась подготовка специалистов по экологической истории в рамках магистерских программ. В стране стали издаваться учебные пособия, призванные помочь студентам в изучении проблем экологической истории страны. Например, в 2018 г. в Сургутском государственном педагогическом университете профессор Е. И. Гололобов издал пособие «Экологическая история Сибирского Севера. XX век: поиск и анализ источников» [19].

При поддержке различных фондов российским ученым удалось реализовать целый ряд интересных региональных и общероссийских проектов. Один из таких проектов «Природные ресурсы в истории: экономические институты, экспертные сообщества и инфраструктуры» был реализован «Лабораторией экологической и технологической истории при поддержке Российского Научного Фонда» [20].

В сознании многих исследователей постепенно утвердилась мысль о том, что «...последовательно антропологически ориентированное научное историческое познание не может быть исчерпывающим и полноценным вне постоянного учета взаимодействия человека с природой» [1, с. 10].

В последние годы в центре внимания отечественных специалистов по экологической истории оказались именно проблемы локальной экологической истории: история освоения разнообразных природных ресурсов; история развития сельскохозяйственных технологий, экологическая политика и т. п. Для глубокого научного изучения этих проблем исследователям пришлось существенно расширить круг источников, которые использовались в рамках реализации различных научных проектов.

С другой стороны, в силу «...локализации научных школ данного направления на Северо-Западе, Урале, в Поволжье и Сибири в российской экологической истории остается много лагун и “белых пятен”» [21, с. 100–101], устранение которых невозможно без комплексных масштабных исследований проблем экологической истории России в целом.

Продолжается поиск наиболее эффективного (с точки зрения решения проблем экологической истории) исследовательского инструментария. Первые шаги в этом направлении, сделанные Ю. С. Приходько и Е. И. Гололобовым, показали, что выработка новых методологических подходов в рамках экологической истории на региональном материале будет очень непростым процессом [22]. Конечно, выбранный данными авторами «...теоретико-методологический инструментарий (энвайроментализм, регионализм, теории модернизации, фронта, историко-правовой метод) дает возможность расширить предмет исследований по истории Севера Западной Сибири и получить новое историческое знание об истоках и эволюции противоречий между человеком и природой в регионе» [22, с. 199], но при этом вряд ли носит универсальный характер. Не случайно он не получил широкого распространения среди специалистов, занимающихся экологической историей, которые, по-прежнему пытаются найти теоретико-методологическую модель исследования, рационально и эффективно совмещающую количественные и качественные методы исследования, допускающие возможность оправданного использования искусственного интеллекта.

Выводы

К числу главных проблем, с которыми столкнулись российские специалисты по экологической истории в последние годы, на наш взгляд, можно отнести следующие проблемы:

Во-первых, трудности в выработке таких собственных исследовательских инструментов и методологических подходов, которые бы соответствовали междисциплинарному характеру исследований в области экологической истории. Кроме того, сейчас в связи с серьезными переменами, происходящими в самых разных группах населения разных стран мира в отношении к экологическим проблемам, быстрыми темпами формируется новая дисциплина, оказавшаяся на стыке экологии, истории, социологии, антропологии, филологии, получившая предварительное название *environmental humanities* или «экологическая гуманитаристика» (англ.). Ее дальнейшее развитие, на наш взгляд, может «ослабить» позиции отечественных специалистов по экологической истории в научном сообществе. Как справедливо заметила однажды Ю. А. Лайус: «Когда мы говорим про междисциплинарность как таковую, вне контекста развития исследовательских дисциплин, мы теряем почву под ногами» [10, с. 142–143].

Во-вторых, недостаточное количество общероссийских исследовательских проектов, которые позволили бы создать целостную картину экологической истории страны в исторически продолжительной перспективе, что позволило бы выявить сложную систему взаимоотношений отдельных регионов и союзного или федерального центра. Существует множество объективных и субъективных факторов, осложняющих организацию таких исследований.

Среди наиболее важных: отсутствие единого научного центра, в рамках которого была бы осуществлена координация деятельности региональных исследователей, выстроены новые исследовательские модели, решены проблемы финансирования.

В-третьих, высокий уровень политизации многих сюжетов экологической истории России, который ограничивает исследовательские возможности профессиональных историков, осложняет контакты российских ученых с зарубежными коллегами, хотя именно экологическая история потенциально могла бы стать основой для объединения ученых самых разных стран, школ и направлений.

Исследование выполнено при поддержке Российского научного фонда (проект № 23-18-20090, <https://rscf.ru/project/23-18-20090/>).

Литература

1. Дурновцев, В. И. «Environmental history» как экологическая история (историографические заметки) / В. И. Дурновцев // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2017. – № 6. – С. 10–19.
2. Дурновцев, В. И. Экологическая история в координатах отечественной историографии и исторического образования / В. И. Дурновцев // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. – 2018. – № 4 (37). – С. 9–16.
3. Лайус, Ю. А. Экологическая история в России и о России / Ю. А. Лайус. – URL: <https://spb.hse.ru/news/210966879.html> (дата обращения: 26.03.2024).
4. Мун, Д. Российская и советская экологическая история в современной западной науке / Д. Мун. – URL: <https://environmentalhistory.ru/moon/> (дата обращения: 26.03.2024).
5. Маохонг, Б. Экологическая история и мировая история / Б. Маохонг // Журнал региональной истории. – 2018. – Т. 2, № 1. – С. 6–18.
6. Josephson, P. An Environmental History of Russia / P. Josephson, N. Dronin, R. Mnatsakanian, A. Cherp, D. Efremenko, V. Larin. – New York : Cambridge University Press, 2013. – 347 p.
7. Евтухова, К. Международная конференция «Природные ресурсы, ландшафты и климат в истории России и сопредельных стран», посвящённая 200-летию академика А. Ф. Миддендорфа / К. Евтухова, Е. Кочеткова, Ю. Лайус, Д. Мун // Историко-биологические исследования. – 2016. – № 2. – С. 160–168.
8. Brain, S. Song of the Forest: Russian Forestry and Stalinist Environmentalism, 1905–1953 / S. Brain. – Pittsburgh : University of Pittsburgh Press, 2011. – 240 p.
9. Moon, D. The Plough that Broke the Steppes: Agriculture and Environment on Russia's Grasslands, 1700–1914 / D. Moon. – Oxford : Oxford University Press, 2013. – 319 p.

10. Калимуллин, А. Л. Экологическая история в России: этапы становления и перспективные направления исследований / А. Л. Калимуллин, А. В. Виноградов // Историко-биологические исследования. – 2015. – Т. 7, № 2. – С. 140–145.

11. Экологическая история в России: этапы становления и перспективные направления исследований: материалы международной научной конференции. – Елабуга: Изд-во Елабужского института КФУ, 2014. – 384 с.

12. Человек и природа. История взаимодействия, источники и информационные ресурсы, визуальные образы и исследовательские практики: материалы XXX Международной научной конференции. – М.: РГГУ, 2017. – 251 с.

13. Экологическая история России: локальные изменения и перспективы интегральных исследований: материалы Всероссийской (с международным участием) научной конференции. – Череповец: Череповецкий гос. ун-т, 2017. – 275 с.

14. Кочеткова, Е. А. Природные ресурсы: исторические идеи, изучение и эксплуатация: летняя школа по экологической истории / Е. А. Кочеткова, Ю. А. Лайус // Историко-биологические исследования. – 2012. – № 4. – С. 118–122.

15. Лайус, Ю. А. Экологическая история в России и о России / Ю. А. Лайус. – URL: <https://spb.hse.ru/news/210966879.html> (дата обращения: 26.03.2024).

16. Гололобов, Е. И. Экологическая история в России и о России в 2019 году / Е. И. Гололобов, А. В. Виноградов // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2019. – № 6. – С. 20–209.

17. Экологическая история. – URL: <https://environmentalhistory.ru/about-2/> (дата обращения: 26.03.2024).

18. «Пульс экологической истории»: новый научный блог. – URL: <https://environmentalhistory.ru/klioecorus/> (дата обращения: 26.03.2024).

19. Гололобов, Е. И. Экологическая история Сибирского Севера. XX век: поиск и анализ источников: учебное пособие / Е. И. Гололобов – Сургут: СурГПУ, 2018. – 155 с.

20. Экологическая история в России и о России. – URL: <https://spb.hse.ru/ba/hist/news/210966985.html> (дата обращения: 26.03.2024).

21. Юрьева, О. Хроника научной жизни // Журнал региональной истории. – 2018. – Т. 2, № 1. – С. 100–108.

22. Приходько, Ю. С. Методологические аспекты исторического исследования экологической политики государства (на примере Севера Западной Сибири во второй половине XX – начале XXI вв.) / Ю. С. Приходько, Е. И. Гололобов // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2015. – № 4 (37). – С. 195–200.

Сибиряков Игорь Вячеславович – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры отечественной и зарубежной истории, Южно-Уральский государственный университет (Челябинск), e-mail: sibiriakoviv@susu.ru. ORCID 0000-0003-0984-4333

Поступила в редакцию 17 июня 2024 г.

DOI: 10.14529/ssh240305

AN ENVIRONMENTAL HISTORY OF RUSSIA: IN SEARCH OF ITS OWN WAY

I. V. Sibiriyakov

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

This article analyzes the ecological history of Russia as an independent direction of national historical science at the turn of the 20th and 21st centuries. The close relationship between the development of domestic and foreign environmental history is noted. Recent foreign research devoted to the environmental history of Russia identifies several important features which had a significant impact on Russian environmental history. The main methodological, source-based, and historiographical issues faced by researchers are identified; one of the most important is the localization of scientific schools researching the ecological history of Russia. The most promising areas for further research are identified, taking into account the achievements of Russian historical science and international experience. Among them are the ecology of industrial and post-industrial societies and the consequences of intensive development of natural resources. The need for a more cautious approach to interdisciplinary research, such as “environmental humanitie” and the importance of continuing to search for the most effective tools for studying environmental history are emphasized.

Keywords: historiography, environmental history, interdisciplinary studies.

References

1. Durnovcev V.I. «Environmental history» kak ekologicheskaya istoriya (istoriograficheskie zametki) [“Environmental History” as an Ecological History (Historiographical Notes)] // *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2017. № 6. S. 10–19.
2. Durnovcev V.I. Ekologicheskaya istoriya v koordinatah otechestvennoj istoriografii i istoricheskogo obrazovaniya [Ecological History in the Coordinates of National Historiography and Historical Education] // *Vestnik RGGU. Seriya: Literaturovedenie. Yazykoznanie. Kul'turologiya*. 2018. № 4 (37). S. 9–16.
3. Lajus Y.A. Ekologicheskaya istoriya v Rossii i o Rossii [Environmental History in Russia and about Russia]. URL: <https://spb.hse.ru/news/210966879.html> (data obrashcheniya: 26.03.2024).
4. Mun D. Rossijskaya i sovetskaya ekologicheskaya istoriya v sovremennoj zapadnoj nauke [Russian and Soviet Environmental History in Modern Western Science]. URL: <https://environmentalhistory.ru/moon/> (data obrashcheniya: 26.03.2024).
5. Maohong B. Ekologicheskaya istoriya i mirovaya istoriya [Environmental History and World History] // *Zhurnal regional'noj istorii*. 2018. T. 2, № 1. S. 6–18.
6. Josephson P., Dronin N., Mnatsakanian R., Cherp A., Efremenko D., Larin V. An Environmental History of Russia. New York: Cambridge University Press, 2013. 347 p.
7. Evtuhova K., Kochetkova E., Lajus Y., Mun D. Mezhdunarodnaya konferenciya «Prirodnye resursy, landshafty i klimat v istorii Rossii i sopredel'nyh stran», posvyashchyonnaya 200-letiyu akademika A.F. Middendorfa [International Conference “Natural Resources, Landscapes and Climate in the History of Russia and Neighboring Countries” Dedicated to the 200th Anniversary of Academician A.F. Middendorf] // *Istoriko-biologicheskie issledovaniya*. 2016. № 2. S. 160–168.
8. Brain S. Song of the Forest: Russian Forestry and Stalinist Environmentalism, 1905–1953. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 2011. 240 p.
9. Moon D. Song of the Forest: Russian Forestry and Stalinist Environmentalism, 1905–1953. Oxford: Oxford University Press, 2013. 319 p.
10. Kalimullin A.L., Vinogradov A.V. Ekologicheskaya istoriya v Rossii: etapy stanovleniya i perspektivnye napravleniya issledovanij [Environmental History in Russia: Stages of Formation and Promising Areas of Research] // *Istoriko-biologicheskie issledovaniya*. 2015. T. 7, № 2. S. 140–145.
11. Ekologicheskaya istoriya v Rossii: etapy stanovleniya i perspektivnye napravleniya issledovanij [Environmental History in Russia: the Stages of Formation and Promising Areas of Research]: materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. Elabuga: Izd-vo Elabuzhskogo instituta KFU, 2014. 384 s.
12. Chelovek i priroda. Istoriya vzaimodejstviya, istochniki i informacionnye resursy, vizual'nye obrazy i issledovatel'skie praktiki [Man and Nature. The History of Interaction, Sources and Information Resources, Visual Images and Research Practices]: materialy XXX Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. M.: RGGU, 2017. 251 s.
13. Ekologicheskaya istoriya Rossii: lokal'nye izmeneniya i perspektivy integral'nyh issledovanij: materialy Vserossijskoj (s mezhdunarodnym uchastiem) nauchnoj konferencii [Ecological History of Russia: Local Changes and Prospects of Integral Research]. Cherepovec: Cherepoveckij gos. un-t, 2017. 275 s.
14. Kochetkova E.A., Lajus Y.A. Prirodnye resursy: istoricheskie idei, izuchenie i ekspluatatsiya: letnyaya shkola po ekologicheskoy istorii [Natural Resources: Historical Ideas, Study and Exploitation: Summer School on Environmental History] // *Istoriko-biologicheskie issledovaniya*. 2012. № 4. S. 118–122.
15. Lajus Y.A. Ekologicheskaya istoriya v Rossii i o Rossii [Environmental History in Russia and about Russia]. URL: <https://spb.hse.ru/news/210966879.html> (data obrashcheniya: 26.03.2024).
16. Gololobov E.I., Vinogradov A.V. Ekologicheskaya istoriya v Rossii i o Rossii v 2019 godu [Environmental History in Russia and about Russia in 2019] // *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2019. № 6. S. 206–209.
17. Ekologicheskaya istoriya [Environmental History]. URL: <https://environmentalhistory.ru/about-2/> (data obrashcheniya: 26.03.2024).
18. «Pul's ekologicheskoy istorii»: novyj nauchnyj blog. URL: <https://environmentalhistory.ru/klioecorus/> (data obrashcheniya: 26.03.2024).
19. Gololobov E.I. Ekologicheskaya istoriya Sibirskogo Severa. XX vek: poisk i analiz istochnikov [Ecological History of the Siberian North. The Twentieth Century: Search and Analysis of Sources]: uchebnoe posobie. Surgut: SurGPU, 2018. 155 s.
20. Ekologicheskaya istoriya v Rossii i o Rossii [Environmental History in Russia and about Russia]. URL: <https://spb.hse.ru/ba/hist/news/210966985.html> (data obrashcheniya: 26.03.2024).
21. Yur'eva O. Hronika nauchnoj zhizni [Chronicle of Scientific Life] // *Zhurnal regional'noj istorii*. 2018. T. 2, № 1. S. 100–108.

22. Prihod'ko Y.S., Gololobov E.I. Metodologicheskie aspekty istoricheskogo issledovaniya ekologicheskoy politiki gosudarstva (na primere Severa Zapadnoj Sibiri vo vtoroj polovine XX – nachale XXI v.) [Methodological Aspects of the Historical Study of the Environmental Policy of the State (on the Example of the North of Western Siberia in the Second Half of the XX - Early XXI Centuries)] // *Vestnik Surgut'skogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2015. №4 (37). S. 195–200.

Igor V. Sibiryakov – D. Sc. (History), Professor, Professor of the Department of Russian and Foreign History, South Ural State University (Chelyabinsk), e-mail: sibiryaikoviv@susu.ru

Received June 17, 2024

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Сибиряков, И. В. Экологическая история России: в поисках своего пути / И. В. Сибиряков // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2024. – Т. 24, № 3. – С. 49–55. DOI: 10.14529/ssh240305

FOR CITATION

Sibiryakov I. V. An environmental history of Russia: in search of its own way. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Social Sciences and the Humanities*, 2024, vol. 24, no. 3, pp. 49–55. (in Russ.). DOI: 10.14529/ssh240305
