

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ РИЧАРДА УОТМОРА «ЧТО ТАКОЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ?» (МОСКВА, 2023)

М. Д. Пархоменко

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Российская Федерация

В предлагаемом обзоре рассмотрена переведенная на русский язык книга британского историка Ричарда Уотмора, специалиста по интеллектуальной истории, вышедшая в свет в 2023 году. Интеллектуальную историю можно определить как особое направление в исторической науке, сосредоточенное на изучении идей, концепций, учений, теорий и других продуктов мыслительной деятельности людей, обращенное в текстовую или любую другую форму. Это направление позволяет проанализировать влияние исторических эпох и обстоятельств на развитие мыслей и решений ключевых исторических личностей, мыслителей, людей, определяющих судьбы человечества. Исследуя идеи и концепции, изложенные в исторических текстах и документах, интеллектуальная история находит ответ на множество различных вопросов. В книге рассматриваются вопросы определения границ интеллектуальной истории, история возникновения данной дисциплины, ее методология. Работа сосредоточена на подходах так называемой Кембриджской школы интеллектуальной истории, хотя также упоминается и *Begriffsgeschichte* (история понятий). Книга может заинтересовать как тех, кто только начал изучать интеллектуальную историю, так и специалистов в данной области.

Ключевые слова: Ричард Уотмор, интеллектуальная история, методы интеллектуальной истории, *Begriffsgeschichte*, Квентин Скиннер, Джон Покок.

«Как бы мы ни пытались определить, что такое интеллектуальная история, определение будет неполным. Равным образом, оно неизбежно будет субъективным; остается лишь надеяться, что этот недостаток простителен для вводно-ознакомительного текста, каковым является настоящая работа». Такими словами начинается книга Ричарда Уотмора «Что такое интеллектуальная история?» [1, с. 8].

Ричард Уотмор – профессор современной истории в университете Сент-Эндрюс (регион Файф, Шотландия, Великобритания), директор Института интеллектуальной истории, главный редактор журнала «History of European Ideas». В настоящее время он исследует и преподаёт интеллектуальную историю Нового времени Европы (включая политику, международные отношения, политическую экономию и религию). Сфера его интересов включает теории империи, демократии и войны, идеологию просвещения и революции, политическую карикатуру [2]. На счету Уотмора много публикаций в виде книг и статей.

В данной рецензии анализируется книга Ричарда Уотмора, посвященная основаниям и дисциплинарному статусу интеллектуальной истории. Книга вышла в 2016 г. на родном автору английском языке [3]. В 2023 г. ее издали на русском языке. Этой книге Уотмора предшествовал выход учебного пособия «Введение в интеллектуальную историю» (2015), в составлении которого принял участие и автор рассматриваемой книги [4].

Рецензируемая книга является скорее своеобразным сводом размышлений автора, его ответов на критику и просто некоторых мыслей относительно того, что такое интеллектуальная история, каковы ее объект и предмет изучения. Автор пытается ответить на такие вопросы: чем занимаются

интеллектуальные историки? чем они руководствуются в своих изысканиях? Обычно становление интеллектуальной истории связывают с Кембриджским университетом (штат Массачусетс, США), где сформировалась школа по изучению истории идей. Студентом этого университета когда-то был и автор рецензируемой работы.

Книга Уотмора структурно состоит из введения, шести глав и заключения, снабжена большим количеством единиц справочного аппарата. Во введении даны некоторые разъяснения о том, что интеллектуальная история занимается изучением идей прошлого. В первой главе «Сущность интеллектуальной истории» ставится вопрос: как определить, что такое интеллектуальная история? По мнению автора, сегодня ученые, называющие себя интеллектуальными историками или проявляющие интерес к этой дисциплине, помимо тем, традиционно ассоциирующихся с интеллектуальной историей, политической теорией и международными отношениями, могут также заниматься историей идентичности, времени и пространства, империй и народов, пола и гендера, академической и популярной науки, тела и его функций, историей отношения к еде, животным, окружающей среде и миру живой природы, перемещениями народов и распространением идей, историей издательского дела и историей вещей, историей искусства и историей книги. И в самом деле, это настолько широкое поле, что на него может зайти едва ли не любой желающий. Так, интеллектуальную историю, можно определить как особое направление в исторической науке, сосредоточенное на изучении идей, концепций, учений, теорий и других продуктов мыслительной деятельности людей, обращенных в текстовую или любую другую форму.

Хотя интеллектуальная история, прежде всего, работает с текстом, следует также упомянуть, что она изначально междисциплинарна по своей природе.

Во второй главе «История интеллектуальной истории» Уотмор отвечает на вопрос, как сложилась американская школа интеллектуальной истории в Кембриджском университете и немецкая *Begriffsgeschichte*. Перечислены основные, наиболее известные представители этих направлений. Концепцию интеллектуальной истории он возводит к таким авторам, как А. Лавджой, а *Begriffsgeschichte* – к О. Бруннеру. Понятие «идеи» он возводит к Ш. Л. Монтескье. Кроме того, он приводит ряд работ французских философов, историков и социологов, повлиявших на круг исследовательских интересов интеллектуальных историков. Таким образом, интеллектуальная история сформировалась одновременно с другими, гораздо более известными направлениями.

Следующая глава называется «Метод интеллектуальной истории», в ней автор раскрывает особенности методологии интеллектуальной истории, опираясь на методику британского историка и философа Квентина Скиннера. Последний считает, что для реконструкции истории идей, носителями которых являлись интеллектуалы прошлого, историк должен ставить следующие вопросы и пытаться ответить на них:

а) Что делал автор, когда писал свой текст, по отношению к другим имеющимся в наличии текстам, образующим идеологический контекст?

б) Что делал автор, когда писал свой текст, по отношению к наличному и проблематичному действию, образующему практический контекст?

в) Можем ли мы идентифицировать идеологии, а также анализировать и объяснять их формирование, критику и изменение?

г) Какого рода связь между политической идеологией и политическим действием способна лучше всего объяснить распространение некоторых идеологий и какое влияние она имеет на политическое поведение?

д) Какие формы политической мысли и политического действия участвуют в распространении и конвенционализации идеологических изменений? [1, с. 85–86]

Подход Скиннера, по мнению Уотмора, фокусирует исследователя на намерениях авторов и идеологическом фоне их деятельности. Далее Уотмор рассматривает как достоинства, так и недостатки такого подхода. К сожалению, он подробно не рассматривает метод лингвистического контекстуализма, хотя и упоминает его. Имеется в виду изучение текстов, помещённых в контекст, других авторов, путём установления аналогий и поиска влияний, которые далеко не всегда артикулируются автором текста.

Следующая глава «Практика интеллектуальной истории» содержит примеры работ, наиболее

близких к сфере исследовательских интересов Уотмора. Главным образом это работы Скиннера, Покока и других специалистов по истории политической мысли Нового времени. Выходные данные таких работ представлены в списке рекомендованной литературы в конце книги.

Пятая глава «Актуальность интеллектуальной истории» содержит примеры работ К. Скиннера с целью доказательства необходимости интеллектуальной истории как самостоятельного тематического направления исследований. На примерах истории идей демократии, истории идей обоснования войн как средства решения экономических и политических проблем Уотмор поясняет важность и актуальность таких исследований для понимания прошлого и осознания происходящего в наше время. По мнению автора, именно интеллектуальная история может помочь удовлетворить подобные запросы.

В последней главе «Интеллектуальная история в настоящем и будущем» Уотмор рисует картину незавидного положения интеллектуальных историков в англоязычном научном пространстве. Но при этом показывает, что и сейчас появляется новое поколение интеллектуальных историков, создающих оригинальные работы.

Завершая работу, автор приводит несколько интересных тезисов. Например, такой: «Многие из лучших интеллектуальных историков утверждают, что критический и научный подходы несовместимы. Если интеллектуальный историк сталкивается с тошнотворным утверждением или идеей, высказанными автором иной эпохи, он не обязан выступать с осуждением. Главное – понять, как автору удалось протащить эту идею и почему в контексте той эпохи подобные высказывания были допустимы. Так мы получаем более комплексное представление о том, что тогда происходило, и начинаем понимать, что некое суждение, каким бы тошнотворным оно нам ни казалось, в свое время было вполне нормальным. Впрочем, полностью избежать оценочного отношения к текстам нельзя, по крайней мере вот в каком смысле. Интеллектуальные историки правы, когда возмущаются поверхностно-критическим прочтением текстов прошлых эпох. Нас окружают суждения, почерпнутые из исторических произведений, и с ними приходится считаться. И совершенно бесполезно пытаться поставить мыслителей и деятелей прошлого к стенке, состоящей из нынешних моральных ценностей, и расстреливать их за то, что они не похожи на нас» [1, с. 148–149].

Таким образом, автор книги подробно объясняет, в чем состоят основные дисциплинарные параметры интеллектуальной истории. Он показывает, как философские, научные, политические, религиозные и художественные идеи зарождаются, формируются в различных исторических контекстах, а затем оказывают прямое влияние на раз-

витие общества и действия людей разных исторических эпох. Он также делает обзор трудов по изучению исторических идей. В заключении книги представлены некоторые размышления о последних достижениях интеллектуальной истории. Однако читателям, которые рассчитывают на широкое разнообразие примеров, охватывающих весь диапазон исследований в сфере интеллектуальной истории, нужно иметь в виду, что по большей части автор не выходит за пределы наиболее изученной им территории. Знакома читателя с современным состоянием интеллектуальной истории, ученый предлагает собственное определение границ этой дисциплины: история политической мысли, история идей, концепций, понятий, научных и философских изысканий, при этом их можно помещать в различные контексты (политика, экономика, экология, география и др.).

В данной книге имеется послесловие редакторов русскоязычного издания Тимура Атнашева и Михаила Велижева «По следам Уотмора. Реализм в интеллектуальной истории», которое носит вводный характер. Помимо этого, книга включает и несколько страниц обширного списка рекомендуемой литературы (преимущественно англоязычной) по интеллектуальной истории. Предлагаемый список трудов разбит на разделы «Классические работы», «История интеллектуальной истории», «Метод интеллектуальной истории», «Интеллектуальная история и история политической мысли», «Интеллектуальная история и история философии», «Постструктурализм и интеллектуальная история», «Интеллектуальная история как Begriffsgeschichte», «Интеллектуальная история и история науки». Перечень таких трудов, безусловно, делает издание еще более информативным.

Книга Ричарда Уотмора «Что такое интеллектуальная история?», без сомнения, имеет большое

значение для популяризации интеллектуальной истории. Тот факт, что работа переведена на русский язык и издана, представляет собой, безусловно, очень важный шаг в развитии интеллектуальной истории в русскоязычном пространстве. Такой вывод можно сделать, как минимум, по двум причинам. Во-первых, интеллектуальная история, к сожалению, не является приоритетным направлением для российской исторической науки в целом, и для того, чтобы утвердить эту дисциплину в русскоязычной научной среде, необходимо больше переводить и издавать подобную литературу. Во-вторых, методологические основы интеллектуальной истории, разъясненные автором, могут способствовать развитию также и других направлений российской исторической науки, побудить по-новому осмыслить уже достаточно хорошо известные работы. Безусловно, книга может послужить и хорошим начальным пособием для тех, кто только собирается заниматься интеллектуальной историей. Впрочем, и люди, которые уже знакомы с этим направлением в исторической науке, также найдут работу Уотмора интересной и полезной.

Литература

1. Уотмор, Р. Что такое интеллектуальная история? / Р. Уотмор. – М. : Новое литературное обозрение, 2023. – 200 с.
2. Richard Whatmore. – URL: <https://standrews.academia.edu/RichardWhatmore> (дата обращения: 15.01.2025).
3. Whatmore, R. What is intellectual history? / R/ Whatmore. – Cambridge : Polity Press Ltd, 2016. – 137 p.
4. A Companion to Intellectual History / ed. by R. Whatmore, B. Young. – Oxford (Massachusetts): John Wiley & Sons, Ltd, 2016. – 456 p.

Пархоменко Михаил Дмитриевич – аспирант кафедры отечественной и зарубежной истории, Южно-Уральский государственный университет (Челябинск), e-mail: mihail.ph774@gmail.com. ORCID 0009-0001-9555-2232

Поступила в редакцию 22 января 2025 г.

DOI: 10.14529/ssh250214

REVIEW OF THE BOOK BY RICHARD WHATMORE “WHAT IS INTELLECTUAL HISTORY?” (MOSCOW, 2023)

M. D. Parkhomenko

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

The paper examines the book translated into Russian by the British historian Richard Whatmore, a specialist in intellectual history, published in 2023. Intellectual history can be defined as a special direction in historical science focused on the study of ideas, concepts, doctrines, theories and other products of people's intellectual activity, converted into text or any other form. This

direction allows us to analyze the influence of historical epochs and circumstances on the development of thoughts and decisions of key historical figures, thinkers, people who determine the fate of mankind. Exploring the ideas and concepts set out in historical texts and documents, intellectual history finds an answer to many different questions. The book addresses the issues of defining the boundaries of intellectual history, the history of the emergence of the discipline and its methodology. The work focuses on the approaches of the so-called Cambridge school of intellectual history, although Begriffsgeschichte is also mentioned. The book may be of interest to both those who have just begun to study intellectual history and specialists in this field of research.

Keywords: Richard Whatmore, intellectual history, intellectual history methods, Begriffsgeschichte, Quentin Skinner, John Pocock.

References

1. Whatmore R. Chto takoe intellektual'naya istoriya? [What is Intellectual History?]. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie; 2023. 200 p.
2. Richard Whatmore. URL: <https://st-andrews.academia.edu/RichardWhatmore> (date of accessed: 15.01.2025).
3. Whatmore, R. What is intellectual history? Cambridge: Polity Press Ltd, 2016. 137 p.
4. A Companion to Intellectual History / Ed. by R. Whatmore, B. Young. Oxford (Massachusetts): John Wiley & Sons, Ltd, 2016. 456 p.

Mikhail D. Parkhomenko – Postgraduate Student of the Department of Russian and Foreign History, South Ural State University (Chelyabinsk), e-mail: mihail.ph774@gmail.com

Received January 22, 2025

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Пархоменко, М. Д. Рецензия на книгу Ричарда Уотмора «Что такое интеллектуальная история?» (Москва, 2023) / М. Д. Пархоменко // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2025. – Т. 25, № 2. – С. 116–119. DOI: 10.14529/ssh250214

FOR CITATION

Parkhomenko M. D. Review of the book by Richard Whatmore “What is intellectual history?” (Moscow, 2023). *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Social Sciences and the Humanities*, 2025, vol. 25, no. 2, pp. 116–119. (in Russ.). DOI: 10.14529/ssh250214
