

## СОВРЕМЕННОЕ МОНУМЕНТАЛЬНОЕ ИСКУССТВО НА ПРИМЕРЕ АНАЛИЗА ПРОИЗВЕДЕНИЙ XXI ВЕКА

*Д. К. Жданова, О. Б. Терешина*

*Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Российская Федерация*

В статье рассматривается современное монументальное искусство в контексте богатого монументального наследия XX в. с точки зрения меняющихся традиций, новых пластических форм и смыслов, формирующихся в XXI в. Выявляются основные черты и характеристики современного монументального искусства, образные средства взаимодействия со средой и активного воздействия на зрителя. Раскрываются возможности монументального искусства в индивидуализации архитектурной среды, сохранении исторической памяти путем создания запоминающегося эмоционального образа городского мемориала. Исследуются тенденции в развитии традиционных видов и жанров монументального искусства, в формировании новых видов, связанных с использованием инновационных технологий.

Приведены примеры образно-пластического решения монументального произведения в современном мире, примеры новых форм композиционной и смысловой взаимосвязи монументального произведения с архитектурной средой. Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что монументальное искусство развивается и адаптируется к современным условиям, становится платформой для обсуждения важных социальных вопросов, оставаясь при этом пластической и смысловой доминантой архитектурной среды. Процесс развития монументального искусства идет по двум направлениям: традиционному и инновационному, связанному с применением новых материалов и технологий. Это требует переосмысления определения монументальности и критериев классификации произведений монументального искусства.

**Ключевые слова:** монументальное искусство, монументальная скульптура, монументально-декоративное искусство, арт-объект.

### Введение

Главным критерием классификации художественного произведения как монументального традиционно считается его тематика, общественная значимость созданного образа, воплощающего возвышенные идеи и большие смыслы. Идейное содержание монументального произведения ясно выражается и существует в синтезе с архитектурой, являясь пластической и смысловой доминантой архитектурной среды. Монументальность требует простоты и лаконичности формы, большой меры условности и обобщенности. Произведения монументального искусства, как правило, отличаются величественностью и масштабностью, обладают качествами «большой формы». Они не используются как элемент декорации, а заставляют задуматься о вечных ценностях и глобальных проблемах [1–3].

С конца 30-х годов XX в. намечается частичный переход от монументального к монументально-декоративному искусству, который характеризовался появлением новой «служебной» функции – декоративно организовывать и индивидуализировать однообразную застройку [4]. В современном мире часто забывается важная сторона монументального искусства – его содержание. Меняется и роль монументального искусства в городской среде, появляются новые виды, формы и технологии.

### Обзор литературы

Научные исследования в области монументального и монументально-декоративного искусства можно разделить на несколько категорий.

Результатами таких исследований, в первую очередь, стали монографии и художественные альбомы, посвященные искусству определенного исторического периода или конкретных художников-монументалистов. Методической базой нашего исследования является литература, теоретически обобщающая результаты богатого монументального наследия XX в., формулирующая его главные характеристики и качества, затрагивающая вопросы синтеза искусств и перспектив развития монументального искусства [1–5].

Существует достаточно много исследований современного монументального искусства, посвященных анализу произведений отдельных авторов или регионов [6–13]. Интересны попытки теоретического осмысления новых видов монументального искусства, его особенностей, инновационных технологий и функций в архитектурной среде [14–24]. Нам представляется важным принять участие в этой научной дискуссии и сделать попытку комплексного исследования новых тенденций в монументальном искусстве XXI в.

### Методы исследования

Для проведения исследования использованы методы, позволяющие анализировать произведения современного монументального искусства на основе исторически сложившейся классификации его видов с учетом современных подходов к формированию архитектурной среды. Методологической основой исследования являются методы универсального системно-типологического и традиционного историко-культурного анализа.

**Результаты и дискуссия**

Современное монументальное искусство можно охарактеризовать как динамичное и многообразное явление, отражающее актуальные проблемы, с которыми сталкивается современное общество. Художники стремятся к экспериментам с формами, материалами, концепциями, тем самым создавая новые тенденции в монументальном искусстве. Особое значение монументальное искусство приобретает в периоды глобальных социально-политических преобразований, во времена общественного подъёма, интеллектуального и культурного расцвета. Вопрос исторической памяти в современном монументальном искусстве – один из самых устойчивых и востребованных, а проблема сохранения исторической памяти общества и ее возвращения приобрела небывалую актуальность [8].

Современность характеризуется новой концепцией городского мемориала, в которой важное значение имеет поиск новых архитектурных и композиционных решений памятников [23]. Главная цель синтеза архитектуры и искусства – индивидуализация среды, создание ее запоминающегося эмоционального образа [24]. Одним из выразительных примеров является мемориал жертвам Холокоста (рис. 1), созданный в Оттаве в 2017 г. известным архитектором Даниэлем Либескиндом, мастером деконструктивизма. Сверху памятник напоминает очертания вытянутой звезды Давида – символа иудаизма [15]. Бетонные грани организуют пространство внутри монумента, разделяя его на треугольные зоны. Памятник является примером синтеза искусств и образно раскрывает тему трагедии, силы духа и воли к жизни человека.



а) б)  
Рис. 1. Национальный монумент Холокоста,  
Оттава, Канада:  
а – вид, б – план

Fig. 1. National Holocaust Monument, Ottawa, Canada:  
a – general view, b – view from above

Современность диктует все более тесную взаимосвязь монументального искусства с пространственной средой. Характерной чертой работы над монументальным произведением всегда была его принадлежность среде, совместная работа архитектора и художника-монументалиста. На протяжении века наблюдается интересная тенденция – возникают образцы монументального искусства, в которых сложно определить границы между деятельностью

архитектора и художника-монументалиста [16]. Ярким примером служит совместное творчество французского художника Саши Сосно и архитектора Ива Баярда. Статуя квадратной головы «La Tête au Carré de Sosno» завершила в 2002 г. комплекс музея Современного искусства в Ницце, став местом расположения офисных помещений библиотеки. Объединив скульптурный бюст и модернистский семизэтажный кубический объем, художники создали функциональную скульптуру и монументальный образ современного искусства (рис. 2).



Рис. 2. Здание-скульптура «La Tête au Carré de Sosno»  
г. Ницца, Франция

Fig. 2. The building is a sculpture «La Tête au Carré de Sosno»  
Nice, France

Произведения монументального искусства, вступая в синтез с архитектурой и пейзажем, становятся пластической или смысловой доминантой пространства. Декоративные элементы фасадов и интерьеров, памятники и пространственные композиции отображают современные идеи и воплощают философские концепции [7]. Связь тематики и образов с социальными запросами и общественными потребностями позволяет монументальному искусству добиваться диалога со зрителем. Таковы скульптура Лоренцо Куинна, центральной фигурой творчества которого являются руки. Он обращается к рукам как к символу поддержки и опоры в нашей сложной жизни [9]. Поражает динамичная образность его работ, например, серии скульптур «Сила природы» (рис. 3). Его творчество ярко демонстрирует поиски равновесия и баланса, взаимодействия человека и живой природы. Скульптура «Поддержка» не только имеет неожиданное и контрастное по отношению к архитектуре Венеции художественное решение, но и служит опорой для уходящего под воду старинного здания (рис. 4).

Монументальное искусство опирается в своем развитии на богатый исторический опыт, продолжая формировать характер средовых пространств. Мозаичные панно из смальты имели особую популярность и востребованность в прошлом веке. Современная мозаика «Солнце Арктики» (рис. 5), выполненная Павлом Юдиным в 2024 г., – это ис-

торически важный этап в формировании региональной идентичности города Норильска. Произведение служит символом развития и обновления, демонстрирует богатство природы и связь поколений, нацеленность в будущее при сохранении своей истории и традиций [10].



Рис. 3. Скульптура из серии «Сила природы», Катар  
Fig. 3. Sculpture from the series “The Force of Nature”, Qatar



Рис. 4. Скульптура «Поддержка», Венеция, Италия  
Fig. 4. Sculpture “Support”, Venice, Italy



Рис. 5. Панно «Солнце Арктики», г. Норильск, Россия  
Fig. 5. Panel “Sun of the Arctic”, Norilsk, Russia

Современное решение с точки зрения художественной концепции и материально-технического

исполнения мозаичного произведения демонстрирует скульптура «Золотая река» Марко Бравура (2013 г.). Поверхность скульптурных волн выполнена из фрагментов зеркального материала золотого цвета с вкраплением больших цветных элементов, являющихся отходами производства изделий из стекла на острове Мурано [11]. Золотые дуги-волны установлены на разных поверхностях и стремятся друг к другу, почти соприкасаясь в верхней точке (рис. 6). Эта скульптура была создана как разборная конструкция для выставки iSaloni19 в Милане и экспонировалась на разных площадках, что нехарактерно для произведений монументального искусства. Внеадресный характер эстетики и богатая образность совпали с запросом на паблик-арт-проекты для современного города и самого широкого зрителя [12].



Рис. 6. Скульптура «Золотая река»  
Fig. 6. Sculpture “Golden River”

В настоящее время в архитектурном пространстве стали параллельно развиваться несколько направлений монументального искусства, наиболее распространенным из которых стал мурализм [17]. Еще одним направлением создания монументальных визуальных образов стала световая архитектура, способная форматировать отдельные части зданий и общественных пространств, а также полностью превращать архитектурный объект в медиаскульптуру [18]. Исследователи отмечают, что монументальная скульптура, прежде выполнявшая важную идеологическую миссию, в новых исторических условиях зачастую сводится к обслуживанию самых разных социальных запросов и превращается в арт-объекты, предлагающие новые варианты взаимодействия художественных произведений со средой и человеком [13, 19, 20]. Отмечается также проблема недостоверности воссоздаваемых образов, а также невысокий художественный уровень создаваемых произведений, зачастую объясняемый «авторским видением» [21]. Интерактивные и динамичные инсталляции могут стать тенденцией в современном развитии монументального искусства. Однако вопрос классификации световой архитектуры или кинетических арт-объектов как произведений монументального искусства остается пока открытым.

**Выводы**

Монументальное искусство развивается и адаптируется к современным условиям и вызовам времени, отличаясь от своего предшественника выбором тематики и подходами к созданию произведений. Монументальное искусство сохраняет свои исторические корни, при этом открыто для новых идей и технологий, что позволяет ему оставаться актуальным. Художники и архитекторы экспериментируют с формой, материалами и пространством. Появляются произведения, посвященные актуальным проблемам: экология, социальная справедливость, сохранение культурного наследия. Монументальное искусство становится платформой для обсуждения важных социальных вопросов.

Современная концепция городского памятника ориентирована на приближение скульптуры к среде и поиску новых пластических решений. Синтез архитектуры и искусства позволяет создавать запоминающийся образ архитектурной среды. Монументальное искусство продолжает не только служить визуальным выражением исторических и культурных событий, но и играть значительную роль в формировании общественного сознания. Важно продолжать исследовать, поддерживать и развивать этот вид искусства, играющего важнейшую роль в формировании культурно и социально значимой среды нашего обитания.

**Литература**

1. Бондарь, В. В. Государственная монументальная политика: опыт, противоречия, перспективы / В. В. Бондарь, А. Н. Еремеева, О. Н. Маркова, Т. Ю. Юренева ; отв. ред. А. Н. Еремеева. – М. : Институт Наследия, 2022. – 168 с.
2. Лебедева, В. Е. Советское монументальное искусство шестидесятых годов / В. Е. Лебедева. – М. : Наука, 1973. – 235 с.
3. Швидковский, О. А. Гармония взаимодействия: Архитектура и монументальное искусство / О. А. Швидковский. – М. : Стройиздат, 1984. – 280 с.
4. Воронов, Н. В. Монументальное искусство вчера и сегодня / Н. В. Воронов. – М. : Знание, 1988. – 53 с.
5. Щедрина, Г. К. Советское монументальное искусство: Проблема интернационального и национального / Г. К. Щедрина. – Л. : Общество «Знание» РСФСР. Ленинградская организация, 1981. – 36 с.
6. Василенко, Е. В. Фреска в современном монументальном искусстве и дизайне / Е. В. Василенко, П. Г. Василенко, Т. В. Сичкарь // Вестник Университета мировых цивилизаций. – 2019. – Т. 10, № 4 (25). – С. 5–10.
7. Терещенко, Г. Ф. Монументально искусство в городской среде Краснодара в современный

период / Г. Ф. Терещенко // Теория и история искусства. – 2018. – № 2 (69). – С. 53–56.

8. Романова, Е. О. Тема исторической памяти в современном монументальном искусстве на примере творчества З. К. Церетели / Е. О. Романова // Новое искусствознание. – 2019. – С. 22–28.

9. Кораблев, П. А. Монументальное искусство Лоренцо Куинна / П. А. Кораблев. – Ростов-н/Д. : Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова, 2022. – 6 с.

10. Василенко, П. Г. Современное монументально-декоративное искусство в формировании городской среды на примере мозаичного панно «Солнце Арктики» / П. Г. Василенко, Е. В. Василенко, В. С. Лопасова // Либерально-демократические ценности. – 2024. – Т. 8, № 1. – С. 1–11.

11. Маполис, А. Д. Монументальные проекты Марко Бравуры 2000-х годов. От византийских традиций к мультимедиа / А. Д. Маполис // Актуальные проблемы монументального искусства: сборник научных трудов ; под ред. Д. О. Антипиной. – СПб. : ФГБОУВО «СПбГУПТД», 2020. – С. 470–475.

12. Маполис, А. Д. «Золотая река» из Милана в Тарусу. К истории создания скульптурной композиции «Золотая река», худ. Марко Бравура, арх. бюро Speech Сергей Чобан и Сергей Кузнецов / А. Д. Маполис // Актуальные проблемы монументального искусства : сборник научных трудов ; под ред. Д. О. Антипиной. – СПб. : СПбГУПТД, 2021. – С. 137–140.

13. Судакова, О. Н. Скульптурные образы российского купечества в городской среде: монументальная пластика или арт-объект? / О. Н. Судакова // Актуальные проблемы монументального искусства : сборник научных трудов ; под ред. Д. О. Антипиной. – СПб. : СПбГУПТД, 2021. – С. 171–178.

14. Пойдина, Т. В. Монументально-декоративное искусство в контексте трансформации его функций / Т. В. Пойдина, С. Д. Бортников // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – № 2 (27). – С. 284–287.

15. Хомяков, А. И. Мемориалы XXI века: смыслы, образы и средства выражения / А. И. Хомяков // Наука, образование и экспериментальное проектирование. – М., 2020. – С. 69–71.

16. Истомина, В. Н. Новые тенденции монументального искусства в архитектурной среде / В. Н. Истомина // Актуальные проблемы монументального искусства : сборник научных трудов ; под ред. Д. О. Антипиной. – СПб. : СПбГУПТД, 2020. – С. 37–42.

17. Маевская, М. Е. Особенности присутствия традиций монументального искусства в пространстве города XXI века / М. Е. Маевская // Современная архитектура мира. – 2022. – № 18. – С. 49–69.

18. Гончарова, Н. Г. Концепции монументального искусства в современном городе (на примере г. Новосибирска) / Н. Г. Гончарова // Актуальные проблемы монументального искусства: сборник научных трудов ; под ред. Д. О. Антипиной. – СПб. : СПбГУПТД, 2020. – С. 285–292.
19. Прохоров, С. А. Инновационные технологии в монументально-декоративной живописи как новый художественно-визуальный язык создания современного образа архитектурной среды / С. А. Прохоров, А. В. Шадулин, Н. С. Прохоров // Манускрипт. – 2019. – Т. 12. Вып. 12. – С. 284–287.
20. Боева, Г. Н. О чем говорят новые памятники: идеологические акценты в ландшафте города / Г. Н. Боева // Актуальные проблемы монументального искусства : сборник научных трудов ; под ред. Д. О. Антипиной. – СПб. : СПбГУПТД, 2021. – С. 403–409.
21. Романова, Е. О. Современное монументально-декоративное искусство: к вопросу о казике и востребованности / Е. О. Романова // Искусство Евразии. – 2019. – № 2 (13). – С. 173–184.
22. Лекус, Е. Ю. Современный художественный образ города: монументальная скульптура в контексте постистории / Е. Ю. Лекус // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2024. – № 1 (117). – С. 87–99.
23. Базилова, Г. Д. Художественная коммуникация в монументальном искусстве / Г. Д. Базилова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. – С. 132–134.
24. Беркович, Л. Г. Монументальное и декоративно-прикладное искусство в дизайне архитектурной среды / Л. Г. Беркович, В. И. Пименов // Актуальные проблемы монументального искусства : сборник научных трудов ; под ред. Д. О. Антипиной. – СПб. : СПбГУПТД, 2021. – С. 389–396.

**Жданова Дарья Кирилловна** – магистрант кафедры архитектуры, Южно-Уральский государственный университет (Челябинск), e-mail: zhd.dariia@gmail.com. ORCID 0009-0008-4655-2077

**Терешина Ольга Борисовна** – кандидат искусствоведения, доцент, доцент кафедры архитектуры, Южно-Уральский государственный университет (Челябинск), e-mail: tereshinaob@susu.ru. ORCID 0009-0003-1762-8478

*Поступила в редакцию 17 февраля 2025 г.*

DOI: 10.14529/ssh250306

## MODERN MONUMENTAL ART AS EXEMPLIFIED BY THE ANALYSIS OF THE WORKS OF THE XXI CENTURY

*D. K. Zhdanova, O. B. Tereshina*

*South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation*

The article examines contemporary monumental art within the context of the rich monumental heritage of the 20th century, focusing on evolving traditions, new visual forms, and meanings emerging in the 21st century. It identifies the key features and characteristics of modern monumental art, as well as the expressive means of its interaction with the environment and active engagement with the viewer. The study explores the potential of monumental art in individualizing architectural spaces and preserving historical memories through the creation of emotionally resonant urban monuments. The article analyses the development trends of traditional genres and forms of monumental art in the emergence of new types influenced by innovative technologies.

Examples of visual and compositional solutions in contemporary monumental works illustrate new forms of structural and conceptual integration with the architectural environment. The study concludes that monumental art continues to evolve and adapt to modern conditions, serving as a platform to address pressing social issues while retaining its role as the visual and semantic focal point of architectural spaces. The development of monumental art follows two parallel paths: traditional and innovative driven by new materials and technologies. This requires a reevaluation of the definition of monumentality and the criteria for classifying works of monumental art.

**Keywords:** monumental art, monumental sculpture, monumental-decorative art, art object.

## References

1. Bondar V.V., Ereneyeva A.N., Markova O.N., Yureneva T.Y. Gosudarstvennaya monumentalnaya politika: opyt. protivorechiya. perspektivy [State Monumental Policy: Experience, Contradictions, Prospects]; otv. red. A.N. Ereneyeva. Moscow: Heritage Institute, 2022. 168 p.
2. Lebedeva V.E. Sovetskoye monumentalnoye iskusstvo shestidesyatykh godov [Soviet Monumental Art of the Sixties]. Moscow: Science, 1973. 235 p.
3. Shvidkovskiy O.A. Garmoniya vzaimodeystviya: Arkhitektura i monumentalnoye iskusstvo [Harmony of Interaction: Architecture and Monumental Art]. Moscow: Stroyizdat, 1984. 280 p.
4. Voronov N.V. Monumentalnoye iskusstvo vchera i segodnya [Monumental Art of Yesterday and Today]. Moscow: Knowledge, 1988. 53 p.
5. Shchedrina G.K. Sovetskoye monumentalnoye iskusstvo: Problema internatsionalnogo i natsionalnogo [Soviet Monumental Art: The Problem of International and National]. Leningrad: The Society "Knowledge" of the RSFSR. Leningrad Organization, 1981. 36 p.
6. Vasilenko E.V., Vasilenko P.G., Sichkar T.V. Freska v sovremennom monumentalnom iskusstve i dizayne [Fresco in Contemporary Monumental Art and Design] // *Vestnik Universiteta mirovykh tsivilizatsiy*. 2019. T. 10, № 4 (25). P. 5–10.
7. Tereshchenko G.F. Monumentalnoye iskusstvo v gorodskoy srede Krasnodara v sovremenny period [Monumental Art in the Urban Environment of Krasnodar in the Present Period] // *Teoriya i istoriya iskusstva*. 2018. № 2 (69). P. 53–56.
8. Romanova E.O. Tema istoricheskoy pamyati v sovremennom monumentalnom iskusstve na primere tvorchestva Z.K. Tsereteli [The Subject of Historical Memory in the Modern Monumental Art as Exemplified by Zurab Tsereteli's Art] // *Novoye iskusstvoznaniye*. 2019. P. 22–28.
9. Korablev P.A. Monumentalnoye iskusstvo Lorentso Kuinna [Monumental Art of Lorenzo Quinn]. Rostov-on-Don: Rostov State Conservatory named after S.V. Rachmaninov, 2022. 6 p.
10. Vasilenko P.G., Vasilenko E.V., Lopasova V.S. Sovremennoye monumentalno-dekorativnoye iskusstvo v formirovani gorodskoy sredy na primere mozaichnogo panno «Solntse Arktiki» [Contemporary Monumental and Decorative Art in the Formation of the Urban Environment Using the Example of the Mosaic Panel "Sun of the Arctic"] // *Liberal'no-demokraticheskie tsennosti*. 2024. T. 8. № 1. P. 1–11.
11. Mapolis A D. Monumentalnyye proyekty Marko Bravury 2000-kh godov. Ot vizantiyskikh traditsiy k multimedia [Marco Bravura Monumental Art of the 2000-s Evolution of Style: from Byzantine Mosaics to Multimedia] // *Aktualnyye problemy monumentalnogo iskusstva: sbornik nauchnykh trudov; pod redaktsiyey D.O. Antipinoy*. Saint Petersburg: SPbSUITD, 2020. P. 470–475.
12. Mapolis A. D. «Zolotaya reka» iz Milana v Tarusu. K istorii sozdaniya skulpturnoy kompozitsii «Zolotaya reka». khud. Marko Bravura. arkh. byuro Speech Sergey Choban i Sergey Kuznetsov [“Golden River” from Milano to Tarusa. Aspects of Creation of the Sculptural Composition “Golden River”, Marco Bravura and SPEECH Sergey Tchoban and Sergey Kouznetsov Architectural Buro] // *Aktualnyye problemy monumentalnogo iskusstva: sbornik nauchnykh trudov; pod redaktsiyey D.O. Antipinoy*. Saint Petersburg: SPbSUITD, 2021. P. 137–140.
13. Sudakova O.N. Skulpturnyye obrazy rossiyskogo kupechestva v gorodskoy srede: monumentalnaya plastika ili art-obyekt? [Sculptural Images of Russian Merchants in the Urban Environment: Monumental Art or Art Object?] // *Aktualnyye problemy monumentalnogo iskusstva: sbornik nauchnykh trudov; pod redaktsiyey D.O. Antipinoy*. Saint Petersburg: SPbSUITD, 2021. P. 171–178.
14. Poydina T.V., Bortnikov S.D. Monumentalno-dekorativnoye iskusstvo v kontekste transformatsii ego funktsiy [Monumental-Decorative Art from the Point of View of Transformation of its Functions] // *Mir nauki kultury obrazovaniya*. 2011. № 2 (27). P. 284–287.
15. Khomyakov A. I. Memorialy XXI veka: smysly obrazy i sredstva vyrazheniya [Memorials of the XXI Century: Meanings, Images and Means of Expression] // *Nauka. obrazovaniye i eksperimentalnoye proyektirovaniye*. 2020. P. 69–71.
16. Istomina V.N. Novyye tendentsii monumentalnogo iskusstva v arkhitekturnoy srede [New Trends in Monumental Art in Arhitekturnoy Environment] // *Aktualnyye problemy monumentalnogo iskusstva: sbornik nauchnykh trudov; pod redaktsiyey D.O. Antipinoy*. Saint Petersburg: SPbSUITD, 2020. P. 37–42.
17. Mayevskaya M.E. Osobennosti prisutstviya traditsiy monumentalnogo iskusstva v prostranstve goroda XXI veka [Features of the Traditions of Monumental Art in the Space of the 21st Century City] // *Sovremennaya arkhitektura mira*. 2022. № 18. P. 49–69.
18. Goncharova N.G. Kontseptsii monumentalnogo iskusstva v sovremennom gorode (na primere g. Novosibirsk) [Concepts of Monumental Art in the Modern City (on the Example of Novosibirsk)] // *Aktualnyye problemy monumentalnogo iskusstva: sbornik nauchnykh trudov; pod redaktsiyey D.O. Antipinoy*. Saint Petersburg: SPbSUITD, 2020. P. 285–292.

19. Prokhorov S.A., Shadurin A.V., Prokhorov N.S. Innovatsionnyye tekhnologii v monumentalno-dekorativnoy zhivopisi kak novyy khudozhestvenno-vizualnyy yazyk sozdaniya sovremennogo obraza arkhitekturnoy sredy [Innovative Technologies in Monumental-Decorative Painting as a New Artistic Visual Language to Create Modern Architectural Environment] // *Manuskript*. 2019. T. 12, № 12. P. 284–287.

20. Boyeva G.N. O chem govoryat novyye pamyatniki: ideologicheskiye aktsenty v landshafte goroda [What are the New Monuments Talking about: Ideological Accents in the Landscape of a City] // *Aktualnyye problemy monumentalnogo iskusstva: sbornik nauchnykh trudov*; pod redaktsiyey D.O. Antipinoy. Saint Petersburg: SPbSUITD, 2021. P. 403–409.

21. Romanova E.O. Sovremennoye monumentalno-dekorativnoye iskusstvo: k voprosu o zakazchike i vostrebovanosti [Modern Monumental and Decorative Art: on the Issue of the Customer and Demand] // *Iskusstvo Evrazii*. 2019. № 2 (13). P. 173–184.

22. Lekus E.Y. Sovremennyy khudozhestvennyy obraz goroda: monumentalnaya skulptura v kontekste postistorii [The Modern Artistic Image of the City: Monumental Sculpture in the Context of Posthistory] // *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kultury i iskusstv*. 2024. № 1 (117). P. 87–99.

23. Baziyeva G.D. Khudozhestvennaya kommunikatsiya v monumentalnom iskusstve [Artistic Communication in Monumental Art] // *Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal*. 2020. P. 132–134.

24. Berkovich L.G., Pimenov V.I. Monumentalnoye i dekorativno-prikladnoye iskusstvo v dizayne arkhitekturnoy sredy [Monumental and Decorative-Applied Arts in the Design of the Architectural Environment] // *Aktualnyye problemy monumentalnogo iskusstva: sbornik nauchnykh trudov*; pod redaktsiyey D.O. Antipinoy. Saint Petersburg: SPbSUITD, 2021. P. 389–396.

**Daria K. Zhdanova** – Master's Degree Student of the Department of Architecture, South Ural State University (Chelyabinsk), e-mail: zhd.daria@gmail.com

**Olga B. Tereshina** – Cand. Sc. (Art of History), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Architecture, South Ural State University (Chelyabinsk), e-mail: tereshinaob@susu.ru

*Received February 17, 2025*

---

### ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Жданова, Д. К. Современное монументальное искусство на примере анализа произведений XXI века / Д. К. Жданова, О. Б. Терешина // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2025. – Т. 25, № 3. – С. 48–54. DOI: 10.14529/ssh250306

### FOR CITATION

Zhdanova D. K., Tereshina O. B. Modern monumental art as exemplified by the analysis of the works of the XXI century. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Social Sciences and the Humanities*, 2025, vol. 25, no. 3, pp. 48–54. (in Russ.). DOI: 10.14529/ssh250306

---