

# ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ АССОЦИАЦИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ РФ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ НАУКОЙ В 1990-е ГОДЫ

**М. О. Окунева**

*Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва,  
Российская Федерация*

В статье на основе опубликованных и неопубликованных материалов рассматривается деятельность межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия субъектов РФ в области управления наукой в 1990-е гг. Методологическую основу исследования составили институциональный подход и историко-правовой метод. Источниковая база исследования представлена нормативно-правовыми актами, делопроизводственной документацией и публикациями 1990-х гг. В исследовании охарактеризованы причины создания и нормативная база деятельности межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия; разграничение полномочий в области управления наукой между федеральным центром и субъектами РФ; практики взаимодействия субъектов РФ в рамках межрегиональных ассоциаций в сфере выработки и реализации научно-технической политики. В условиях политического и экономического кризиса и необходимости сохранения отечественного научно-технического потенциала межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ стали основой объединения регионов для согласованного взаимодействия с федеральным центром по вопросам научно-технической политики. Были заключены соглашения о сотрудничестве с Министерством науки и технологий РФ, внесены рекомендации федеральным органам власти, ряд которых был выполнен. В условиях кризиса межрегиональные ассоциации смогли стать основой объединения регионов для выработки и реализации мероприятий в сфере управления наукой.

**Ключевые слова:** управление наукой, 1990-е годы, постсоветская наука, межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия, субъекты РФ, регионы, федерация, региональная научно-техническая политика.

## Введение

Период 1990-х гг. – переходный для системы государственного управления наукой. Советская система управления прекратила свое существование вместе с СССР. В условиях всеобъемлющего политического и экономического кризиса, процессов децентрализации власти, суверенизации регионов выстраивалась новая система государственных органов управления в научно-технической сфере, включавшая федеральный и региональный уровни. Необходимость взаимодействия между федеральным центром и субъектами федерации, а также создания горизонтальных связей между территориально близкими регионами вызвала появление межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия субъектов РФ, которые ставили перед собой задачи совместных действий в целях социально-экономического развития регионов. Среди этих целей одной из важнейших была задача сохранения и развития научно-технического потенциала регионов. Ассоциации экономического взаимодействия стали площадкой для выработки согласованных предложений по мерам поддержки науки в субъектах РФ, связующим звеном между отдельными субъектами и федеральными органами власти и управления. Цель работы – попытка провести анализ практик деятельности межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия в области управления наукой.

## Обзор литературы

Деятельность межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия субъектов РФ достаточно широко освещалась в печати на протяжении всех 1990-х гг. [1–6]. Особое место среди синхронных публикаций занимают материалы журнала «Регионология», созданного в 1992 г. по инициативе Мордовского государственного университета и руководства Республики Мордовия – члена Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия «Большая Волга». В специальном разделе журнала публиковались материалы о разработке и реализации региональной научно-технической политики и сотрудничестве в этой области, в частности, о деятельности Межрегиональной ассоциации «Большая Волга» [5, с. 233–238], тексты нормативно-правовых актов федеральных органов власти и межрегиональных соглашений и др. В интервью руководителей межрегиональных ассоциаций освещалась история их создания, результаты деятельности в 1990-е гг. [1, 6].

В современный период деятельность межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия в сфере научно-технического развития регионов остается практически не изученной. Существует большое количество отечественных и зарубежных исследований, посвященных трансформации системы государственного управления наукой в период 1990-х гг. [7–10]. Есть и работы,

посвященные различным аспектам возникновения, организации и деятельности межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия субъектов РФ [11–20], однако вопросы участия ассоциаций в формировании и реализации государственной научно-технической политики, преобразований системы управления наукой в них практически не рассматриваются. Так, одна из публикаций Е. В. Лукова посвящена исследованию межрегионального взаимодействия как механизма адаптации оборонно-промышленного комплекса Сибири к рыночной экономике в переходный период 1990-х гг. на примере деятельности ассоциации «Сибирское соглашение» [21], однако вопросы научно-технической политики не составляют специального предмета исследования автора.

#### Методы исследования

Применение институционального подхода позволило рассмотреть установленные правила и сложившиеся механизмы взаимодействия различных акторов в рамках исследуемой проблематики [22, с. 117–118]. Историко-правовой метод позволил соотнести условия обстановки изучаемого периода с развитием правового регулирования.

Источниковую базу исследования составляют нормативно-правовые акты, делопроизводственная документация и материалы периодической печати. Данные по взаимодействию федеральных органов государственной власти и межрегиональных ассоциаций выявлены в фонде Министерства науки и технологий РФ Государственного архива РФ (Ф. 10265).

#### Результаты и дискуссия

Ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ были созданы в начале 1990-х гг. в условиях политического и экономического кризиса, процессов децентрализации управления и суверенизации республик, идущих с 1989 г. При этом последствия экономического кризиса в регионах усугублялись тем, что центральная власть не предпринимала мер для их решения. Трансформация механизмов управления экономикой в период поздней перестройки не привела к положительным результатам. Центр не мог выполнять свои обязательства перед регионами, которые требовали расширения прав субъектов федерации и одновременно вынуждены были искать новые формы разрешения социально-экономических проблем. Одной из таких форм стало объединение регионов по территориальному принципу, создание горизонтальных связей в виде различных ассоциаций, заключение двусторонних соглашений. Одной из первых ассоциаций стало объединение регионов Сибири. В октябре 1990 г. представители высших органов власти краев и областей Западно-Сибирского и Восточно-Сибирского экономических районов СССР по итогам учредительной конференции подписали соглашение, названное «сибирским» [18, с. 67–68]. Главным мотивом

объединения была названа необходимость стабилизации экономики при переходе к рынку.

В условиях политического кризиса федеральный центр согласился с созданием межрегионального объединения сибирских территорий. Верховный Совет РСФСР одобрил создание ассоциации «Сибирское соглашение» в 1991 г. [23]. В ходе визита в Новосибирск Президент РФ Б. Н. Ельцин принял участие в заседании Совета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» и подписал специальное поручение Совету Министров РСФСР разработать нормативно-правовые документы, обеспечивающие эффективное функционирование Ассоциации. В 1992 г. были подписаны Договор учредителей и Устав «Сибирского соглашения» [20, с. 132].

Схожими путями прошло создание ассоциаций и других регионов. Так, председатель исполкома Межрегиональной ассоциации «Большой Урал» Владимир Волков описывал обстановку создания «Большого Урала» в 1991 г. как период краха советской административной системы, что привело к «полной неразберихе» и бесполезности обращений в «центр» [6]. Инициатива объединения усилий уральских регионов в сложившейся ситуации исходила непосредственно «с мест».

Практически одновременно с «Сибирским соглашением» и «Большим Уралом» по тем же причинам самоорганизовались и другие регионы: возникли ассоциации экономического взаимодействия Центральной части России, Северо-Запада, Черноземья, Поволжья, Северного Кавказа и Дальнего Востока.

В 1991 г. создание Ассоциации экономического взаимодействия областей Уральского региона РСФСР (будущего «Большого Урала»), Ассоциации областей Центрально-черноземного региона РСФСР, Ассоциации «Большая Волга» было утверждено специальными распоряжениями Председателя Верховного Совета РСФСР [24–26].

На федеральном уровне были закреплены правовые основы создания межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия. Первым нормативно-правовым актом в этой области стал Указ Президента от 11 ноября 1991 г. [27]. Согласно Указу, учредителями ассоциаций могли выступать органы государственной власти субъектов федерации. В 1993 г. правительством РФ было утверждено Временное положение о порядке формирования, регистрации и деятельности добровольных объединений (ассоциаций) экономического взаимодействия субъектов федерации и органов местного самоуправления [28]. Наконец, уже в 1999 г. был принят специальный Федеральный закон «Об общих принципах организации и деятельности ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации» [29].

Изначально межрегиональные ассоциации создавались как структуры региональной экономи-

ческой интеграции. В рассматриваемый период одним из важных направлений региональной политики стала региональная научно-техническая политика. Прежняя, советская система управления наукой разрушилась, а создаваемая новая российская система значительно расширяла полномочия регионов в этой сфере. Федеративный договор 1992 г. и Конституция РФ 1993 г. относили вопросы науки к совместному ведению РФ и ее субъектов, что означало выделение регионального уровня в управлении наукой [10, с. 303–308]. Субъекты федерации получили право формировать и проводить собственную научно-техническую политику и закрепили это право в региональном законодательстве о науке [10, с. 303–308]. На федеральном уровне закон «О науке и государственной научно-технической политике» 1996 г. [30] также закрепил весьма широкие полномочия субъектов федерации в области региональной научно-технической политики. Эти полномочия стали основой и для деятельности субъектов по управлению наукой в рамках межрегиональных ассоциаций. В структуре самих ассоциаций были созданы специальные подразделения, например, комитеты по научно-инновационной политике [5, с. 233].

Нормативно-правовая база организации и деятельности межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия также закрепляла основы их деятельности в области научно-технической политики. Так, первым же Указом Президента 1991 г. закреплялось, что ассоциации объединяют субъекты РСФСР «в производственном, экономическом, научно-техническом и социальном развитии в рамках совместно принятых программ» [27].

Это положение было подтверждено и в законе 1999 г., который в числе целей и задач ассоциаций закрепил обеспечение взаимодействия субъектов Российской Федерации по научно-техническому развитию регионов (ст. 4) [30].

При этом в рассматриваемый период положение научных организаций и научных работников в регионах было крайне тяжелым. Так, например, только в марте 1997 г. в Новосибирске состоялись две акции протеста сотрудников Сибирского отделения РАН против несвоевременной выплаты заработной платы, размер которой не позволял содержать семьи [31, л. 119].

Первоочередным направлением деятельности региональных властей в этой сфере было сохранение науки в регионе в принципе, обеспечение базового выживания научных работников и научных учреждений. Для сохранения региональной науки требовалось создать новые механизмы ее финансирования. При катастрофической нехватке средств как федерального, так и региональных бюджетов необходимо было найти новые источники финансирования, что было возможно только при совместных усилиях федеральных и региональных властей и бизнеса. В этих условиях меж-

региональные ассоциации экономического взаимодействия стали площадкой выработки согласованных мер при разработке федеральных и региональных программ поддержки науки.

Таким образом, одним из важных направлений деятельности межрегиональных ассоциаций стало взаимодействие с федеральными властями от имени не отдельных субъектов федерации, но их объединений. Председатель исполкома Межрегиональной ассоциации «Большой Урал» В. А. Волков отмечал, что, когда «в деловом диалоге участвовали не только руководители области, республики, но и руководители федерального уровня: председатель правительства, его заместители, министры РФ», – «благодаря работе ассоциации создавалась хорошая обратная связь, которая помогала правительству страны корректировать принятые решения и обсуждать на первой стадии планируемые» [6]. Анатолий Гужвин, президент ассоциации «Большая Волга», также отмечал, что «за годы становления ассоциации ... устанавливались деловые отношения с президентской, исполнительной и законодательной властью Центра, министерствами и ведомствами Российской Федерации. <...> К нам потянулись министерства РФ и различные ведомства с просьбой об установлении деловых контактов и принятии совместных решений по актуальным текущим и перспективным вопросам» [1].

С самого начала своей деятельности активно сотрудничало с высшими органами власти и «Сибирское соглашение» [32, с. 74]. В 1994 г. Совет Федерации провел рабочую встречу с руководством межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия, по итогам которой было подписано соглашение о сотрудничестве между Федеральным Собранием и межрегиональными ассоциациями экономического взаимодействия субъектов РФ [32, с. 75–76]. В рамках этого сотрудничества представители межрегиональных ассоциаций входили в состав рабочих групп палат Федерального Собрания, координационные советы ассоциаций взаимодействовали с комитетами палат, создавались постоянно действующие совещания, проводились совместные конференции, межрегиональные ассоциации проводили экспертно-аналитическую работу по запросам парламента, а депутаты участвовали в работе ассоциаций [32, с. 77].

Отработанные практики взаимодействия с федеральными органами власти в рамках межрегиональных ассоциаций со второй половины 1990-х гг. активно использовались для выработки решений в области научно-технической политики. Центром координации на федеральном уровне стало Министерство науки и технологий РФ (Миннауки РФ)<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> В 1991–1993 гг. – Министерство науки, высшей школы и технической политики РФ, в 1993–1996 гг. – Министерство науки и технической политики РФ, в 1997–2000 гг. – Министерство науки и технологий РФ.

В делопроизводственной документации Министерства (Оп. 1 Ф. 10265 Государственного архива РФ) сохранились материалы о совместной работе с межрегиональными ассоциациями экономического взаимодействия субъектов РФ.

Можно выделить следующие формы деятельности межрегиональных ассоциаций экономического развития субъектов РФ по вопросам развития науки.

**Соглашения о сотрудничестве между федеральным государственным органом отраслевого управления – Миннауки РФ – и межрегиональными ассоциациями экономического взаимодействия.** Так, в 1999 г. были заключены соглашения о сотрудничестве в области формирования и реализации научно-технической и инновационной политики между Миннауки РФ и Ассоциацией «Большая Волга» и многостороннее соглашение о сотрудничестве в области формирования и реализации научно-технической и инновационной политики, подготовки кадров высшей квалификации между Миннауки и Минобразования РФ, Межрегиональной ассоциацией экономического взаимодействия «Сибирское соглашение» и Сибирским отделением РАН [33, 34]. Участники указанных соглашений разработали также планы их реализации [35, л. 33].

**Совместные мероприятия по выработке и принятию управленческих решений.** Вышеупомянутое соглашение между Миннауки и «Большой Волгой» было заключено в ходе межрегионального совещания по вопросам взаимодействия Миннауки РФ с администрациями субъектов федерации [5, с. 233]. Миннауки провело также совещания с ассоциациями «Сибирское соглашение» и «Большая Волга» [35, л. 70], с руководителями научно-технической сферы администраций субъектов РФ – членах Ассоциации «Большая Волга» [36, л. 17–18].

**Инициативные рекомендации высшим федеральным органам власти и управления по вопросам научно-технической политики.** Ассоциации экономического взаимодействия субъектов разрабатывали рекомендации и проекты решений, адресованные федеральным органам власти и управления. Ряд решений Правительства РФ и Миннауки базировался на предложениях, внесенных ассоциациями регионов.

Так, например, в августе 1999 г. Исполнительная дирекция «Сибирского соглашения» направила председателю Правительства РФ В. В. Путину материалы XXXII заседания Совета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» 13 августа 1999 г. в г. Томске по вопросу «О науке и высшей школе Сибири как основе устойчивого развития регионов» [36, л. 233] с предложениями федеральным органам власти и управления по вопросам развития науки в стране и в Сибири. Правительством РФ специальным поручением Прави-

тельства от 5 октября 1999 г. № ВП-П8-33046 эти материалы были направлены в Минэкономики, Миннауки РФ и другие министерства для разработки проектов нормативно-правовых актов и иных решений на их основе.

Через месяц Миннауки РФ отправило в Правительство отчет о реализации решения XXXII Совета «Сибирского соглашения». Рассмотрев совместно с Минобразования, Минэкономики, Минюстом, Минсельхозпродом РФ предложения ассоциации, Миннауки сообщало, что ряд предложений Совета уже был выполнен или не требовал дополнительных действий со стороны Правительства РФ. По остальным предложениям проводилась работа Миннауки, Минобразования и РАН с научными организациями и высшими учебными заведениями Сибирского региона. Указанные предложения предполагалось реализовать в рамках уже упоминавшегося Соглашения о сотрудничестве между «Сибирским соглашением», СО РАН и профильными федеральными министерствами. Был разработан специальный план мероприятий по реализации Соглашения. В его основу легли положения решения Совета «Сибирского соглашения» (в пределах компетенции субъектов РФ, входящих в ассоциацию), а также предложения Минобразования России, РАН и Миннауки России. В частности, специальным приказом Миннауки России был определен порядок выполнения обязательств, взятых на себя Министерством на основании решения Совета «Сибирского соглашения», в том числе по развитию системы информационного обеспечения сферы науки и высшего образования.

В план также были включены отдельные мероприятия, реализуемые на основе двусторонних соглашений, заключенных ранее Миннауки России с субъектами РФ, входящими в состав ассоциации (Республика Бурятия, Новосибирская, Иркутская, Томская области, Красноярский край), а также межведомственная программа администрации Томской области, Сибирского отделения РАН, Минобразования России и Миннауки России «Совершенствование и апробация механизмов развития научно-образовательной сферы в условиях реформирования экономики на примере Томской области», поддержанная Правительством РФ [35, л. 29–31].

Ряд рекомендаций «Сибирского соглашения», касающихся проблем устойчивого функционирования экономики сибирского региона, затрагивал компетенцию и других федеральных министерств и ведомств и требовал дополнительного изучения для принятия согласованных решений. Миннауки РФ в связи с этим предлагало Правительству РФ поручить Минэкономики России совместно с исполнительной дирекцией «Сибирского соглашения», а также заинтересованными федеральными министерствами и ведомствами, администрациями

субъектов РФ, входящих в состав ассоциации, дополнительно проработать указанные предложения, принять по ним согласованные решения, а по вопросам, требующим решений Правительства РФ, внести в установленном порядке соответствующие предложения [35, л. 31].

Отчет о выполнении рекомендаций «Сибирского соглашения» и положений соглашения о сотрудничестве Миннауки РФ направило и в Минэкономики. Согласно представленным данным, Миннаука России совместно с администрациями регионов осуществляло финансирование межрегиональной научно-технической программы «Сибирь», а также региональных научно-технических программ 10 регионов, входящих в ассоциацию «Сибирское соглашение»: Республика Бурятия и Горный Алтай, Алтайского и Красноярского края, Кемеровской, Новосибирской, Омской, Томской, Тюменской и Иркутской областей. В 1999 г. из бюджета Миннауки России было выделено на эти цели 4250 тыс. рублей.

В рамках Межведомственной программы «Создание национальной сети компьютерных телекоммуникаций для науки и высшей школы» была создана система доступа к информационным и вычислительным ресурсам, в том числе на базе научных и образовательных центров в городах Сибири: Новосибирске, Омске, Томске, Барнауле, Кемерово, Иркутске, Красноярске.

На базе подведомственных Миннауки государственных учреждений Центра научно-технической информации были созданы межрегиональные и общероссийская база данных технологических предложений. Всего на решение задач информационного обеспечения организаций научно-технической сферы сибирских регионов в 1999 г. было выделено около 1 млн 100 тыс. рублей.

Члены Ассоциации «Сибирское соглашение» принимали участие в мероприятиях Межведомственной программы активизации инновационной деятельности в научно-технической сфере России. В Новосибирске был создан федеральный Инновационно-технологический центр научно-технологического парка «Новосибирск» [35, л. 32–33].

О взаимодействии с межрегиональными ассоциациями экономического взаимодействия Миннауки РФ отчитывалось не только Правительству РФ, но и Министерству РФ по делам национальностей и региональной политике (Миннац РФ) [35, л. 67–70; 37, л. 13–18]<sup>2</sup>.

**Инициатива по созданию межрегиональных и региональных внебюджетных фондов поддержки науки и технологий, а также взаимодействия с федеральными фондами.** Так, в 1995 г. ассоциацией «Сибирское соглашение»

при поддержке Сибирского отделения РАН были подготовлены документы по созданию внебюджетного фонда НИОКР, расположенного в Новосибирске. При этом были заключены принципиальные договоренности с рядом предприятий г. Новосибирска и других крупных научных и промышленных центров Сибири о перечислении средств во вновь создаваемый фонд. Решение о создании фонда было принято главами администраций 19 субъектов федерации, в том числе и Новосибирской области, входящих в ассоциацию «Сибирское соглашение». С 1994 г. в г. Новосибирске активно работало представительство Российского фонда технологического развития [37, л. 226].

**Результаты деятельности межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия в области науки и технологий**

Несмотря на недостаток средств на финансирование развития науки в регионах, благодаря работе межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия удалось выстроить институциональную систему поддержки науки и инноваций в регионах, наладить продуктивное взаимодействие с федеральным центром и между регионами, создать нормативно-правовые основы региональной научно-технической политики, постоянный диалог между властями, наукой и бизнесом. Так, например, благодаря деятельности ассоциации «Большой Урал» в 1990-е гг. удалось восстановить нарушенные хозяйственные, социально-экономические и культурные связи в рамках Большого Урала и сохранить производственный потенциал региона. В конце 1990-х – начале 2000-х гг. ассоциация активно содействовала развитию партнерства между государством, бизнесом, наукой, инвесторами, укреплению связей с другими регионами России и странами СНГ. Ассоциация вела консультационную деятельность для руководителей и специалистов предприятий, представителей малого и среднего бизнеса, предоставляла информацию потенциальным инвесторам о перспективных программах, содействовала созданию Союза промышленников Уральского региона. При участии «Большого Урала» был реализован ряд программ инновационного развития как уровня субъектов, так и межрегиональных [6]. К 1999 г. софинансирование из федерального бюджета получили более 2700 научно-технических проектов из более чем 6 тыс. поданных от регионов заявок. Они объединялись в региональные программы 65 субъектов федерации и 3 межрегиональные программы: «Сибирь», «Урал» и «Черноземье» [5, с. 251]. По программе «Урал», объединявшей региональные научно-технические проекты нескольких субъектов региона, например, Свердловская область получила около 600 млн рублей в 1995–1996 гг. [38, л. 93].

### Выводы

Таким образом, в 1990-е гг. в условиях политического и экономического кризиса сформирова-

<sup>2</sup> В 1998 г. оно ненадолго было разделено на Министерство национальной политики РФ и Министерство региональной политики РФ, с 1999 г. – Министерство по делам федерации и национальностей Российской Федерации.

лась новая система государственного управления в области науки и технологий. Процессы децентрализации управления, расширение полномочий субъектов федерации, разрушение прежней системы экономических связей и необходимость создания новой системы вынудили регионы РФ объединяться по собственной инициативе в формате территориальных ассоциаций экономического взаимодействия субъектов. Федеральные органы власти поддержали создание таких объединений и сформировали нормативно-правовую базу их организации и деятельности. На практике сложились и формы взаимодействия ассоциаций с федеральными органами власти и управления.

Закрепление за субъектами федерации достаточно широких полномочий по формированию и реализации научно-технической политики и необходимость сохранения регионального научно-технического потенциала в условиях кризисных социально-экономических явлений потребовали сотрудничества регионов и федерального центра. Такое сотрудничество было организовано в форме межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия. Нормативно-правовая основа для взаимодействия в области науки на базе межрегиональных ассоциаций также была закреплена. В кооперации с Министерством науки и технологий РФ межрегиональные ассоциации разрабатывали рекомендации федеральным органам власти и управления по принятию тех или иных решений в сфере управления наукой. Ассоциации заключали с Миннауки соглашения о сотрудничестве по вопросам научно-технической и инновационной политики, проводили совместные мероприятия по выработке и реализации согласованных решений. Межрегиональные и региональные целевые научно-технические программы также разрабатывались и реализовывались при участии ассоциаций экономического взаимодействия. В условиях кризиса межрегиональные ассоциации смогли стать объединяющим механизмом выработки и реализации мероприятий в сфере управления наукой.

#### Литература

1. Гужвин, А. Роль межрегиональных ассоциаций в развитии сотрудничества регионов / А. Гужвин // Проблемы теории и практики управления. – 1998. – № 6. – URL: [https://vasilieva.a.narod.ru/10\\_6\\_98.htm](https://vasilieva.a.narod.ru/10_6_98.htm).
2. Юдинцев, Ю. Н. Научно-технический потенциал региона, цели и задачи анализа его состояния / Ю. Н. Юдинцев // Регионология. – 1995. – № 2. – С. 115–126.
3. Юдинцев, Ю. Н. Региональная научно-техническая политика периода стабилизации / Ю. Н. Юдинцев // Регионология. – 1993. – № 1. – С. 70–83.
4. Алимписев, В. Н. Новая региональная научно-техническая политика в России / В. Н. Алимписев // Регионология. – 1993. – № 2. – С. 40–53.
5. Взаимодействие Миннауки с регионами в области научно-технической и инновационной политики : материалы межрегионального совещания по вопросам взаимодействия Министерства науки и технологий Российской Федерации с администрациями регионов в области формирования и реализации научно-технической и инновационной политики и заседания Комитета по научно-инновационной политике Ассоциации «Большая Волга» г. Саранск, 30 октября 1999 г. // Регионология. – 1999–2000. – № 4/1. – С. 233–288.
6. Ассоциация «Большой Урал» // Бюджет.Ru – Экономика. – 2009. – № 4. – URL: <https://bujet.ru/article/55602.php>.
7. Дежина, И. Г. Наука в новой России: кризис, помощь, реформы / И. Г. Дежина, Л. Грэхем. – Ростов-н/Д. : Изд-во Южного федерального университета, 2009. – 239 с.
8. Грэхэм, Л. Очерки истории российской и советской науки = Science in Russia and the Soviet Union / Л. Грэхэм ; пер. с англ. В. Герович. – М. : Янус-К, 1998. – 312 с.
9. Schneider, C. M. Research and Development Management: From the Soviet Union to Russia / C. M. Schneider. – Heidelberg : Physica-Verlag, 1994. – 254 s.
10. Управление наукой: путеводитель по советскому прошлому / Е. А. Долгова и др. – М. : Российский государственный гуманитарный университет, 2024. – 405 с.
11. Hughes, J. Regionalism in Russia: The Rise and Fall of Siberian Agreement / J. Hughes // Europe-Asia Studies. – 1994. – Vol. 46, № 7. – P. 1133–1161.
12. Meyer, P. F. The Russian Far East's Economic Integration with Northeast Asia: Problems and Prospects/ P. F. Meyer // Pacific Affairs. – 1999. – Vol. 72, № 2. – P. 209–224.
13. Metcalf, L. K. The (Re)Emergence of Regional Economic Integration in the Former Soviet Union / L. K. Metcalf // Political Research Quarterly. – 1997. – Vol. 50, № 3. – P. 529–549.
14. Stern, J. E. Moscow Meltdown: Can Russia Survive? / J. E. Stern // International Security. – 1994. – Vol. 18, № 4. – P. 40–65.
15. Hyodo, S. The Future of the Russian State as Viewed from the Federal System / S. Hyodo // NIDS Security Reports, National Institute for Defense Studies. – 2001. – № 2.
16. Кузнецова, О. В. Межрегиональное сотрудничество в России: перспективы кооперации региональных властей / О. В. Кузнецова // Региональные исследования. – 2019. – № 1 (63). – С. 16–25.
17. Данилина, М. П. Деятельность ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации в рамках интеграции регионов / М. П. Данилина // Вестник НГУЭУ. – 2017. – № 2. – С. 235–241.

18. Луков, Е. В. Причины создания межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» / Е. В. Луков // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 328. – С. 67–70.
19. Луков, Е. В. Проблема определения статуса межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» в начале 1990-х гг. / Е. В. Луков // Вестник Томского государственного университета. История. – 2011. – № 352. – С. 82–86.
20. Луков, Е. В. Формирование организационной структуры межрегиональной Ассоциации «Сибирское соглашение» (октябрь 1990 г. – октябрь 1993 г.) / Е. В. Луков // Вестник Томского государственного университета. История. – 2011. – № 2 (14). – С. 132–141.
21. Луков, Е. В. Межрегиональное взаимодействие как механизм адаптации оборонно-промышленного комплекса Сибири к рыночной экономике в переходный период 1990-х гг.: на примере деятельности ассоциации «Сибирское соглашение» / Е. В. Луков // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 401. – С. 127–133.
22. Белькова, А. А. Исторический институционализм – новое направление в исторических исследованиях / А. А. Белькова // Вестник БГУ. – 2014. – № 7–1. – С. 117–121.
23. Постановление Президиума Верховного Совета РСФСР от 4 марта 1991 г. № 765–1 «О межрегиональной Ассоциации краев, областей и автономных образований Сибири «Сибирское соглашение» / Ведомости Совета народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – № 10. – Ст. 273.
24. Распоряжение Председателя Верховного Совета РСФСР от 9 июня 1991 г. № 1377–I «Об образовании Ассоциации экономического взаимодействия областей Уральского региона РСФСР» // Ведомости Совета народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – № 24. – С. 820.
25. Распоряжение Председателя Верховного Совета РСФСР от 31 мая 1991 г. «Об организации ассоциаций экономического взаимодействия областей Центрально-Черноземного региона РСФСР и мерах по созданию условий для их ускоренного развития».
26. Распоряжение Председателя Верховного Совета РФ от 10 июня 1991 г. № 1378–I «Об образовании ассоциации «Большая Волга» по экономическому взаимодействию республик и областей Поволжского региона РСФСР» // Ведомости Совета народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – № 24. – Ст. 821.
27. Указ Президента РСФСР от 11 ноября 1991 г. № 194 «Об обеспечении условий по повышению роли и взаимодействия республик в составе РСФСР, автономных образований, краев и областей в осуществлении радикальной экономической реформы» // Ведомости Совета народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – № 47. – Ст. 1596.
28. Временное положение о порядке формирования, регистрации и деятельности добровольных объединений (ассоциаций) экономического взаимодействия субъектов Федерации и органов местного самоуправления. Утверждено постановлением Совета министров – правительства РФ от 16 сентября 1993 г. № 918 // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 27.09.1993. – № 39. – Ст. 3614.
29. Федеральный закон от 17 декабря 1999 г. № 211-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1999. – № 51. – Ст. 6286.
30. Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // СЗ РФ. – 1996. – № 35. – Ст. 4137.
31. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). – Ф. 10265. – Оп. 1. – Д. 622.
32. Луков, Е. В. Взаимодействие Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» с палатами Федерального собрания РФ в 1990-е гг. / Е. В. Луков // Вестник Томского государственного университета. История. – 2013. – № 5 (25). – С. 74–80.
33. Соглашение о сотрудничестве в области формирования и реализации научно-технической и инновационной политики между Министерством науки и технологий Российской Федерации и Ассоциацией «Большая Волга» по экономическому взаимодействию республик и областей Поволжья Российской Федерации // Регионология. – 1999–2000. – № 4/1. – № С. 279–284.
34. Соглашение о сотрудничестве в области формирования и реализации научно-технической и инновационной политики, подготовки кадров высшей квалификации между Министерством науки и технологий Российской Федерации, Министерством общего и профессионального образования Российской Федерации, Межрегиональной ассоциацией экономического взаимодействия («Сибирское соглашение») и Сибирским отделением Российской академии наук // Наука в Сибири. – 27 августа 1999. – № 33 (2219). – URL: <http://www.nsc.ru/HBC/article.phtml?nid=153&id=2>.
35. ГАРФ. – Ф. 10265. – Оп. 1. – Д. 853.
36. ГАРФ. – Ф. 10265. – Оп. 1. – Д. 990.
37. ГАРФ. – Ф. 10265. – Оп. 1. – Д. 400.
38. ГАРФ. – Ф. 10265. – Оп. 1. – Д. 513.

Марина Олеговна Окунева – кандидат юридических наук, старший научный сотрудник Центра истории российской науки и научно-технологического развития, Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ) (Москва), e-mail: m\_o\_okuneva@mail. ORCID 0009-0005-1749-7150

Поступила в редакцию 25 февраля 2025 г.

DOI: 10.14529/ssh250404

## INTERREGIONAL ASSOCIATIONS OF ECONOMIC COOPERATION OF THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION ACTIVITY IN THE FIELD OF SCIENCE MANAGEMENT IN 1990s

M. O. Okuneva

Russian State University for the Humanities, Moscow, Russian Federation

The article based on the published and unpublished sources discusses the interregional associations of economic cooperation of the subjects of the Russian Federation activity in the field of science management in 1990s. The study uses an institutional approach and the historical-legal method. The research base is the regulatory legal acts, documentation, and periodical press materials of the 1990s. The study describes the reasons for creating the interregional associations of economic cooperation of the subjects of the Russian Federation, their regulatory framework, the delineation of power in the science management between the Federation and the regions, the practice of collaboration on the base of the interregional associations of economic cooperation in the development and implementation of the scientific-technical policy. In condition of the political and economic crisis and problems of preservation of scientific and technical potential the interregional associations of economic cooperation of the subjects of the Russian Federation formed the basis to join forces for coordinated interaction with the Federal government on science and technology policy. Cooperation agreements had been signed with the Ministry of Science and Technology of the Russian Federation. Recommendations to the federal authorities were made and several proposals have been implemented. In condition of the political and economic crisis the interregional associations of economic cooperation of the subjects of the Russian Federation were able to become the basis of the cooperation of the regions to develop and implement of measures in the field of science management.

**Keywords:** science management, 1990s, post-Soviet science, interregional associations of economic cooperation, subjects of the Federation, regions, Federation, regional science and technology policy.

### References

1. Guzhvin A. Rol' mezhregional'nykh assotsiatsiy v razvitii sotrudnichestva regionov [The Role of Interregional Associations in Promoting Regional Cooperation] // *Problemy teorii i praktiki upravleniya*. 1998. № 6. URL: [https://vasilievaa.narod.ru/10\\_6\\_98.htm](https://vasilievaa.narod.ru/10_6_98.htm).
2. Yudintsev Y.N. Nauchno-tekhnicheskii potentsial regiona, tseli i zadachi analiza ego sostoyaniya [Scientific and Technical Potential of the Region, Goals and Objectives of its Analysis] // *Regionologiya*. 1995. № 2. P. 115–126.
3. Yudintsev Y.N. Regional'naya nauchno-tekhnicheskaya politika perioda stabilizatsii [Regional Science and Technology Policy During the Stabilization Period] // *Regionologiya*. 1993. № 1. P. 70–83.
4. Alimpiev V.N. Novaya regional'naya nauchno-tekhnicheskaya politika v Rossii [New Regional Science and Technology Policy in Russia] // *Regionologiya*. 1993. № 2. P. 40–53.
5. Vzaimodeystvie Minnauki s regionami v oblasti nauchno-tekhnicheskoy i innovatsionnoy politiki. Materialy mezhregional'nogo soveshchaniya po voprosam vzaimodeystviya Ministerstva nauki i tekhnologii Rossiyskoy Federatsii s administratsiyami regionov v oblasti formirovaniya i realizatsii nauchno-tekhnicheskoy i innovatsionnoy politiki i zasedaniya Komiteta po nauchno-innovatsionnoy politike Assotsiatsii «Bol'shaya Volga» g. Saransk, 30 oktyabrya 1999 g. [Interaction of the Ministry of Science with Regions in the Field of S&T and Innovation Policy. Proceedings of the Interregional Meeting on Cooperation between the Ministry of Science and Technology of the Russian Federation and Regional Administrations in the Field of Formulation and Implementation of S&T and Innovation Policies and the Meeting of the Committee on Science and Technology and Innovation Policy of the Association «Great Volga» in Saransk, 30 October 1999] // *Regionologiya*. 1999–2000. № 4/1. P. 233–288.

6. Assotsiatsiya "Bol'shoy Ural" [The Great Urals Association] // Byudzheta.Ru – Ekonomika. 2009. № 4. URL: <https://bujet.ru/article/55602.php>.
7. Dezhina I.G., Grekhem L. Nauka v novoy Rossii: krizis, pomoshch', reform [Science in the New Russia: Crisis, Aid, Reforms]. Rostov-na-Donu: Publishing SFU, 2009. 239 p.
8. Grekhem L. Ocherki istorii rossiyskoy i sovetsskoy nauki [Science in Russia and the Soviet Union]; per. s angl. V. Gerovich. M.: Yanus-K, 1998. 312 p.
9. Schneider C.M. Research and Development Management: From the Soviet Union to Russia. Heidelberg: Physica-Verlag, 1994. 254 p.
10. Upravlenie naukoy: putevoditel' po sovetsskomu proshlomu [Science Management: a Guide to the Soviet Past] / E.A. Dolgova i dr. Moscow: RSHU, 2024. 405 p.
11. Hughes J. Regionalism in Russia: The Rise and Fall of Siberian Agreement // *Europe-Asia Studies*. 1994. Vol. 46, № 7. P. 1133–1161.
12. Meyer P.F. The Russian Far East's Economic Integration with Northeast Asia: Problems and Prospects // *Pacific Affairs*. 1999. Vol. 72, № 2. P. 209–224.
13. Metcalf L.K. The (Re)Emergence of Regional Economic Integration in the Former Soviet Union // *Political Research Quarterly*. 1997. Vol. 50, № 3. P. 529–549.
14. Stern J.E. Moscow Meltdown: Can Russia Survive? // *International Security*. 1994. Vol. 18, № 4. P. 40–65.
15. Hyodo S. The Future of the Russian State as Viewed from the Federal System // *NIDS Security Reports, National Institute for Defense Studies*. 2001. № 2.
16. Kuznetsova O.V. Mezhregional'noe sotrudnichestvo v Rossii: perspektivy kooperatsii regional'nykh vlastey [Interregional Cooperation in Russia: Prospects of Cooperation of Regional Authorities] // *Regional'nye issledovaniya*. 2019. № 1(63). P. 16–25.
17. Danilina M. P. Deyatel'nost' assotsiatsiy ekonomicheskogo vzaimodeystviya sub"ektov Rossiyskoy Federatsii v ramkakh integratsii regionov [Activity of Associations of Economic Interaction of Subjects of the Russian Federation in the Framework of Integration of Regions] // *Vestnik NGUEU*. 2017. № 2. P. 235–241.
18. Lukov E.V. Prichiny sozdaniya mezhregional'noy assotsiatsii «Sibirskoe soglasenie» [Reasons for the Creation of the Interregional Association «Siberian Agreement»] // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2009. № 328. P. 67–70.
19. Lukov E.V. Problema opredeleniya statusa mezhregional'noy assotsiatsii «Sibirskoe soglasenie» v nachale 1990-kh gg. [The Problem of Determining the Status of Interregional Association «Siberian Agreement» in the Early 1990s.] // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya*. 2011. № 352. P. 82–86.
20. Lukov E.V. Formirovanie organizatsionnoy struktury mezhregional'noy Assotsiatsii «Sibirskoe soglasenie» (oktyabr' 1990 g. – oktyabr' 1993 g.) [Formation of the Organizational Structure of the Interregional Association «Siberian Agreement» (October 1990 – October 1993)] // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya*. 2011. № 2 (14). P. 132–141.
21. Lukov E.V. Mezhregional'noe vzaimodeystvie kak mekhanizm adaptatsii oboronno-promyshlennogo kompleksa Sibiri k rynochnoy ekonomike v perekhodnyy period 1990-kh gg.: na primere deyatel'nosti assotsiatsii «Sibirskoe soglasenie» [Interregional Interaction as a Mechanism of Adaptation of the Defense and Industrial Complex of Siberia to the Market Economy in the Transition Period 1990-s.: on the Example of the Activities of the Association «Siberian Agreement»] // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2015. № 401. P. 127–133.
22. Bel'kova A.A. Istoricheskiy institutsionalizm – novoe napravlenie v istoricheskikh issledovaniyakh [Historical Institutionalism – a New Direction in Historical Research] // *Vestnik BGU*. 2014. № 7–1. P. 117–121.
23. Postanovlenie Prezidiuma Verkhovnogo Soveta RSFSR ot 4 marta 1991 g. № 765-1 "O mezhregional'noy Assotsiatsii kraev, oblastey i avtonomnykh obrazovaniy Sibiri «Sibirskoe soglasenie» [Decision of the Presidium of the Supreme Council of the RSFSR of 4 March 1991. № 765-1 "On the Interregional Association of Districts, Regions and Autonomous Entities of Siberia "Siberian Agreement"] // *Vedomosti Soveta narodnykh deputatov RSFSR i Verkhovnogo Soveta RSFSR*. 1991. № 10. St. 273.
24. Rasporyazhenie Predsedatelya Verkhovnogo Soveta RSFSR ot 9 iyunya 1991 g. № 1377-I "Ob obrazovanii Assotsiatsii ekonomicheskogo vzaimodeystviya oblastey Ural'skogo regiona RSFSR" [Order of the Chairman of the Supreme Council of the RSFSR of 9 June 1991. № 1377-I "On the Formation of the Economic Cooperation Association of the Urals of the RSFSR"] // *Vedomosti Soveta narodnykh deputatov RSFSR i Verkhovnogo Soveta RSFSR*. 1991. № 24. P. 820.
25. Rasporyazhenie Predsedatelya Verkhovnogo Soveta RSFSR ot 31 maya 1991 g. "Ob organizatsii assotsiatsiy ekonomicheskogo vzaimodeystviya oblastey Tsentral'no-Chernozemnogo regiona RSFSR i merakh po sozdaniyu usloviy dlya ikh uskorennoy razvitiya" [Order of the Chairman of the Supreme Council of the RSFSR of 31 May 1991. "On Organization of Associations of Economic Cooperation of Regions of the Central Chernozym Region of the RSFSR and Measures to Create Conditions for their Accelerated Development"].

26. Rasporyazhenie Predsedatelya Verkhovnogo Soveta RF ot 10 iyunya 1991 g. № 1378- I “Ob obrazovanii assotsiatsii “Bol’shaya Volga” po ekonomicheskomu vzaimodeystviyu respublik i oblastey Povolzhskogo regiona RSFSR” [Order of the Chairman of the Supreme Council of the Russian Federation dated 10 June 1991. № 1378- I “On the Formation of the Association “Great Volga” for Economic Interaction of Republics and Regions of the Volga Region of RSFSR”] // *Vedomosti Soveta narodnykh deputatov RSFSR i Verkhovnogo Soveta RSFSR*. 1991. № 24. St. 821.

27. Ukaz Prezidenta RSFSR ot 11 noyabrya 1991 g. № 194 “Ob obespechenii usloviy po povysheniyu roli i vzaimodeystviya respublik v sostave RSFSR, avtonomnykh obrazovaniy, kraev i oblastey v osushchestvlenii radikal’noy ekonomicheskoy reform” [Decree of the President of the RSFSR dated 11 November 1991. № 194 “On ensuring Conditions for Enhancing the Role and Interaction of Republics in the Composition of the RSFSR, Autonomous Entities, Regions and Regions in the Implementation of Radical Economic Reform”] // *Vedomosti Soveta narodnykh deputatov RSFSR i Verkhovnogo Soveta RSFSR*. 1991. № 47. St. 1596.

28. Vremennoe polozhenie o poryadke formirovaniya, registratsii i deyatelnosti dobrovol’nykh ob“edineniy (assotsiatsiy) ekonomicheskogo vzaimodeystviya sub“ektov Federatsii i organov mestnogo samoupravleniya. Utverzhdeno postanovleniem Soveta ministrov – pravitel’sstva RF ot 16 sentyabrya 1993 g. № 918 [Provisional Regulation on the Procedure for Formation, Registration and Operation of Voluntary Associations (Associations) of Economic Cooperation of Federal Entities and Local Self-Government Bodies] // *Sobranie aktov Prezidenta i Pravitel’sstva RF*. 27.09.1993. № 39. St. 3614.

29. Federal’nyy zakon ot 17 dekabrya 1999 g. № 211-FZ “Ob obshchikh printsipakh organizatsii i deyatelnosti assotsiatsiy ekonomicheskogo vzaimodeystviya sub“ektov Rossiyskoy Federatsii” [Federal Law of 17 December 1999. № 211-FZ “On the General Principles of Organization and Operation of Associations of Economic Interaction of Subjects of the Russian Federation”] // *SZ RF*. 1999. № 51. St. 6286.

30. Federal’nyy zakon ot 23 avgusta 1996 g. № 127-FZ “O nauke i gosudarstvennoy nauchno-tekhnicheskoy politike” [Federal Law of 23 August 1996. № 127-FZ “On Science and STATE SCIENCE and Technology Policy”] // *SZ RF*. 1996. № 35. St. 4137.

31. Gosudarstvennyy arkhiv Rossiyskoy Federatsii (GARF) [State Archive of Russian Federation (SARF)]. F. 10265. Op. 1. D. 622.

32. Lukov E.V. Vzaimodeystvie Mezhhregional’noy assotsiatsii “Sibirskoe soglasenie” s palatami Federal’nogo sobraniya RF v 1990-e gg. [Interaction of the Interregional Association “Siberian Agreement” with the Chambers of the Federal Assembly of the Russian Federation in 1990s.] // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya*. 2013. № 5 (25). P. 74–80.

33. Soglasenie o sotrudnichestve v oblasti formirovaniya i realizatsii nauchno-tekhnicheskoy i innovatsionnoy politiki mezhdru Ministerstvom nauki i tekhnologii Rossiyskoy Federatsii i Assotsiatsiei “Bol’shaya Volga” po ekonomicheskomu vzaimodeystviyu respublik i oblastey Povolzh’ya Rossiyskoy Federatsii [Agreement on Cooperation in the Field of Formation and Implementation of Science, Technology and Innovation Policy between the Ministry of Science and Technology of the Russian Federation and the Association “Great Volga” for Economic Interaction of the Republics and Regions of the Volga Region of the Russian Federation] // *Regionologiya*. 1999–2000. № 4/1. P. 279–284.

34. Soglasenie o sotrudnichestve v oblasti formirovaniya i realizatsii nauchno-tekhnicheskoy i innovatsionnoy politiki, podgotovki kadrov vysshey kvalifikatsii mezhdru Ministerstvom nauki i tekhnologii Rossiyskoy Federatsii, Ministerstvom obshchego i professional’nogo obrazovaniya Rossiyskoy Federatsii, Mezhhregional’noy assotsiatsiei ekonomicheskogo vzaimodeystviya (“Sibirskoe soglasenie”) i Sibirskim otdeleniem Rossiyskoy akademii nauk [Agreement on Cooperation in the Field of Formation and Implementation of Science, Technology and Innovation Policy, Training of Personnel of Higher Qualification between the Ministry of Science and Technology of the Russian Federation, the Ministry of General and Vocational Education of the Russian Federation, Interregional Association of Economic Cooperation (“Siberian Agreement”) and Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences] // *Nauka v Sibiri*. 27 avgusta 1999. № 33 (2219). URL: <http://www.nsc.ru/HBC/article.phtml?nid=153&id=2>.

35. GARF [SARF]. F. 10265. Op. 1. D. 853.

36. GARF [SARF]. F. 10265. Op. 1. D. 990.

37. GARF [SARF]. F. 10265. Op. 1. D. 400.

38. GARF [SARF]. F. 10265. Op. 1. D. 513.

**Marina O. Okuneva** – Cand. Sc. (Law), Senior Researcher of the Department of History of Russian Science and Scientific and Technologic Development Center, Russian State University for the Humanities (Moscow), e-mail: m\_o\_okuneva@mail.ru

*Received February 25, 2025*

---

### ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Окунева, М. О. Деятельность межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия субъектов РФ в сфере управления наукой в 1990-е годы / М. О. Окунева // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2025. – Т. 25, № 4. – С. 34–44. DOI: 10.14529/ssh250404

### FOR CITATION

Okuneva M. O. Interregional associations of economic cooperation of the subjects of the Russian Federation activity in the field of science management in 1990s. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Social Sciences and the Humanities*, 2025, vol. 25, no. 4, pp. 34–44. (in Russ.). DOI: 10.14529/ssh250404

---