

# Исторические науки

УДК 9(с)16:34(09с)

ББК 63.3 (2Рос=Рус)51:67.3

*А. А. Анфалов, А. Л. Худобородов*

## ВЛИЯНИЕ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ 1864 ГОДА НА МОДЕРНИЗАЦИЮ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX — НАЧАЛА XX ВЕКОВ

*A. A. Anfalov, A. L. Khudoborodov*

## INFLUENCE OF JUDICIAL REFORM OF 1864 ON MODERNIZATION OF RUSSIAN SOCIETY OF THE SECOND HALF OF XIX CENTURY AND BEGINNING OF XX CENTURY

Рассматривается влияние судебной реформы Александра II на модернизацию российского общества второй половины XIX — начала XX веков. Авторы рассматривают сущность понятия «модернизация», различные его определения, особенности российской модернизации. Эти особенности проявляются в том, что в России была догоняющая модернизация, или «модернизация с опозданием», которая закончилась разрушением патриархальных принципов феодализма, повышением правовой культуры и частичной европеизацией общества. В статье анализируется влияние судебной реформы на различные сферы общественной жизни. Авторы приходят к выводу, что данная реформа положительно повлияла на рост образованности населения в юридическом направлении. В то же время судебная реформа в недостаточной мере повлияла на модернизационные процессы в Российской империи, а контрреформы Александра III остановили изменения судебной системы, тем самым еще больше ослабив влияние судебной реформы на модернизацию российского общества.

**Ключевые слова:** Судебная реформа 1864 года, модернизация общества, реформы Александра II, судебные уставы, Российская империя, социальная модернизация, Правительство, Сенат, мировые судьи, прокуратура, адвокатура, присяжные заседатели.

The article considers influence of judicial reform of Alexander II on modernization of the Russian society of the second half of XIX and beginning of XX centuries. The authors consider essence of the concept “modernization”, its different definitions, and peculiarities of the Russian modernization. These peculiarities express themselves in that in Russia there was a catch-up modernization or “behind time modernization” which finished with the destruction of patriarchal principle of feudal system, increase of the legal culture and partial Europeanization of the society. The article analyses the influence of judicial reform on different spheres of the social life. The authors come to a conclusion that this reform had a positive influence on the growth of population knowledge in juridical direction. In the meantime a judicial reform had a little influence on modernization processes in the Russian Empire and Alexander III counter-reforms stopped modification of the judicial system thereby have weakened the influence of judicial reform on modernization of the Russian society even more.

**Keywords:** *Judicial reform of 1864, modernization, judicial statute, Government, Senate, peace justice, procuracy, advocacy, jury members.*

Судебные реформы в истории России имели огромное значение в развитии государства, потому что через суд обеспечиваются права и свободы населения. Суд — это гарантия соблюдения прав граждан. Судебная реформа 1864 года явилась первой демократической реформой в нашей стране<sup>1</sup>.

Правление Александра II знаменито активной реформаторской деятельностью: Крестьянская реформа 1861 года (отмена крепостного права), ре-

форма в области народного просвещения 1863 года, земская и судебная реформы 1864 года, реформа городского самоуправления 1870 года, военная реформа 1874 года. Данные преобразования затронули все сферы жизни, создали предпосылки для формирования правового государства и гражданского общества в России. Нас же интересует влияние Судебной реформы на модернизацию жизни общества (социальная сфера)<sup>2</sup>.

Вначале обратимся к понятию «модернизация». Существует множество точек зрения на определение данного термина.

Модернизация — (от фр. *moderne* современный) стремление государства, политической системы общества приблизить менее развитые страны к лидерам. Модернизация, как правило, проводится с использованием опыта, накопленного передовыми странами<sup>3</sup>.

Модернизация — изменение, усовершенствование, отвечающее современным требованиям, вкусам, направлениям<sup>4</sup>.

Модернизация — процесс перехода от традиционного общества, которое отождествляется главным образом с социальными отношениями патриархально-феодалного типа, к современному обществу индустриального капиталистического типа. Модернизация целостное обновление общества<sup>5</sup>.

С точки зрения историософии, модернизация это макропроцесс перехода от одного типа общества к другому (более совершенному), к примеру, переход от аграрного к индустриальному. С. Н. Гавров рассматривал историософское понятие модернизация в трех основных значениях: модернизация — это внутреннее развитие стран Запада; модернизация — это догоняющий процесс (догоняющая модернизация), которую практикуют многие страны, в том числе и Россия<sup>6</sup>. Относительно времени реформ Александра II (вторая половина XIX века) Российская империя также находилась в числе стран, практиковавших догоняющую модернизацию. Если говорить о модернизации нашего общества, то здесь немаловажную роль сыграла судебная реформа; модернизация — это процессы эволюционного развития наиболее модернизированных стран, то есть модернизация как перманентный процесс, осуществляющийся посредством реформ и инноваций<sup>7</sup>.

Также модернизацию можно понимать как процесс реконструкции общественной системы, полной или частичной, с целью ускорения развития.

Социальная (или общественная) модернизация предполагает формирование динамичной социальной системы. Общество с такой социальной системой может возникнуть и развиваться на основе рыночных отношений, правовой системы, регулирующей отношения собственников, и демократической системы, зачатки которой появлялись в России второй половины XIX века (планы относительно конституции), но, как показало время, им не суждено было сбыться.

Составляющими социальной модернизации являются создание общества с открытой стратификационной системой и высокой мобильностью; ролевой характер взаимодействия (ожидания и поведение людей обусловлены их общественным статусом и социальными функциями); формальная система регулирования отношений (на основе письменного права, законов, положений, договоров); сложная система социального управления (отделения института управления, социальных органов управления и самоуправления); выделение различных социальных институтов.

Социальная модернизация создала условия для появления в будущем социального государства и гражданского общества.

Что касается типов модернизации, различают органическую и неорганическую модернизацию.

В данной ситуации нас интересует неорганическая модернизация, которая происходит как ответ на внешний вызов со стороны более развитых стран и осуществляется преимущественно под влиянием заимствований чужих технологий и форм организации производства и общества. Ее основной механизм — имитационные процессы. Определяется она как догоняющая модернизация или «модернизация с опозданием». По мнению Ш.Эйзенштадта, такая модернизация представляет собой своеобразный «вызов», на который каждое общество дает свой «ответ» в соответствии с принципами, структурами и символами, заложенными в достижениях его длительного развития<sup>8</sup>. Для России она закончилась разрушением патриархальных принципов феодализма, повышением правовой культуры и частичной европеизацией общества. В свою очередь европеизация России имела как положительные, так и отрицательные черты. В момент несформированности правового поведения и распада крестьянской общины возникает некая неопределенность, которая приводит к росту преступности в крестьянской среде. Ещё одним отрицательным моментом, также относящимся к крестьянскому сословию, было распространение пьянства, что тоже влияло на рост преступность<sup>9</sup>.

Другая типология признает наличие трех типов модернизации: эндогенная, которая осуществлялась странами на собственной основе, эндогенно-экзогенная, осуществляемая странами как на собственной основе, наравне, так и на основе заимствований (была присуща России); экзогенная (в ее имитационных, имитационно-симуляционных и симуляционных вариантах), осуществляемая на основе заимствований при отсутствии собственного основания.

На наш взгляд, наиболее полно и точно понятие модернизации рассматривается с историософской точки зрения и относительно нашего вопроса следует использовать так называемую догоняющую модернизацию.

Общеизвестным фактом является начало реформирования судебной системы во второй половине XIX века. Император Александр II подписал Указ Правительствующему сенату, утвердивший четыре законодательных акта: учреждение судебных установлений; устав уголовного судопроизводства; устав гражданского судопроизводства; устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями (Высочайше утвержденный 20 ноября 1864 года Судебный устав)<sup>10</sup>.

Согласно документам Российского государственного исторического архива (РГИА), составителями судебного устава являлась комиссия, состоящая из одиннадцати человек:

«Председатель: Член Государственного Совета, Статс-Секретарь, Тайный Советник Бутков;

Сенаторы: Плавский, Буцковский, Зубов;

Статс-Секретрь Департамента Законов Государственного совета Зарудный;

Действительные Статские советники: Исполняющий должность Статс-Секретаря Гражданских и Духовных Дел Государственного Совета Есипович, Обер-Прокурор четвёртого Департамента Правительствующего Сената Ковалевский, состоящий при Канцелярии Кавказского комитета Квист;

Коллежские Советники: Симбирский Губернский Прокурор Принцц, министр государственного имущества Репинский, Чиновник при Министерстве юстиции Книрим»<sup>11</sup>.

Подготовленный комиссией документ не отвечал требованиям Российской действительности, поэтому было разработано положение, которое утвердил 19 октября 1865 года Александр II «Положение о введении в действие судебных уставов», оно ориентировало на постепенное, планомерное распространение по всей территории страны предписаний новых законов. Официально реформа шла в течение 35 лет, до того момента, когда царь Николай II издал специальный указ о ее окончании (1 июля 1899 г.). На деле же идеи реформы пытались реализовать вплоть до начала Первой мировой войны (1914 год), то есть почти в течение 50 лет, но, как показало время, далеко не во всем успешно<sup>12</sup>.

Влияние на модернизацию Российского общества второй половины XIX века со стороны меняющейся судебной системы началось с издания и приведения в действие в мае 1860 года закона о судебных следователях, что повышало количество юридически грамотных людей в Российском обществе. На расширение круга лиц, разбиравшихся в законах и судопроизводстве хотя бы на примере отдельно взятых дел, повлияли последующие законодательные акты: о введении института адвокатуры, открытости и гласности судебного процесса и, конечно же, введение присяжных, к которым предъявлялись различные виды цензов, в том числе и образовательный. В России того времени открывалось достаточно большое число юридических отделений в образовательных учреждениях, которые подготавливали специалистов для адвокатуры, также и будущие присяжные заседатели были обязаны иметь юридическое образование ввиду образовательного ценза, предъявляемого к их должности.

Началось последовательное, поэтапное изменение судебной системы, которое в свою очередь и повлияло на модернизационные процессы в обществе, наряду с влиянием других реформ (отмена крепостного права, земская реформа и реформа народного просвещения). Все указанные реформы привели к повышению правовой культуры и разрушению патриархальных устоев.

Важнейшим результатом судебной реформы является то, что она создала предпосылки для уравнения всех сословий перед законом.

**ХУДОБОРОДОВ Александр Леонидович**, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории, культурологии, социологии и права, Челябинский государственный педагогический университет (Челябинск, Россия). Научные интересы история Урала. E-mail: hiv@chelcom.ru

**KHUDOBORODOV Aleksandr Leonidovich**, doctor of historical sciences, professor, head of Department of History, Cultural Studies, Sociology and Law, Chelyabinsk State Pedagogical University (Chelyabinsk, Russia). Scientific interests: history of Ural. E-mail: hiv@chelcom.ru

**АНФАЛОВ Алексей Анатольевич**, аспирант, кафедры истории, культурологии, социологии и права, Челябинский государственный педагогический университет (Челябинск, Россия). E-mail: Kapitanalex777@mail.ru

**ANFALOV Aleksey Anatoljevich**, postgraduate student, Department of History, Cultural Studies, Sociology and Law, Chelyabinsk State Pedagogical University (Chelyabinsk, Russia). E-mail: Kapitanalex777@mail.ru

Для разбора гражданских дел был введен институт мировых судей. Апелляционной инстанцией для судов являлись судебные палаты. Была введена должность нотариуса. С 1872 г. крупные политические дела рассматривались в Особом присутствии правительствующего Сената, который стал одновременно высшей кассационной инстанцией.

Судебная реформа 1864 года внесла в судебный процесс ясность, сделав его открытым, беспристрастным, независимым от административной власти, ввела присяжных поверенных, адвокатуру и состязательность сторон. Нововведения в судебной системе потребовали специализированных кадров, тем самым реформа повлияла на рост образованности населения в юридическом направлении. Но, несмотря на эти достижения, она лишь в малой мере повлияла на модернизационные процессы в Российском обществе, на которые уже оказывали влияние земская и крестьянская реформы. Контрреформы Александра III остановили изменения судебной системы, тем самым остановив и её влияние на модернизацию российского общества.

### Примечания

1. История государства и права СССР : сб. документов. — Ч. 1. — М., 1986.
2. Исаев И. А. История государства и права России. М., 1994.
3. Политология. Словарь / В. Н. Коновалов. — М : РГУ, 2010.
4. Большой Энциклопедический словарь. 2000.
5. Философия: Энциклопедический словарь / под ред. А. А. Ивина. — М. : Гардарики, 2004.
6. Гавров С. Н. Модернизация // Социокультурная антропология: история, теория, методология. Энциклопедический словарь. М., 2012.
7. История государства и права СССР : учебник / под ред. Ю. П. Титова. — Ч. 1 — М., 1988.
8. Эйзенштадт Ш. Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций. — М., 1999.
9. Федоров С. Г. Влияние модернизационных процессов на правовое поведение и преступность крестьянства Южного Зауралья во второй половине XIX — начале XX века : автореф. дис. ... канд. ист. наук. — Челябинск, 2010.
10. Коротких М. Г. Самодержавие и судебная реформа 1864 года в России. — Воронеж, 1989.
11. РГИА. Ф. 1405. Оп. 62. Д. 6755. Л. 25.
12. Виленский Б. В. Судебная реформа и контрреформа в России. — Саратов 1969.

*Поступила в редакцию 10 января 2013 г.*