

Л. П. Балакина

**АКАДЕМИК В. С. НЕМЧИНОВ О НАУЧНЫХ ПРОБЛЕМАХ
ОПТИМАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗМЕЩЕНИЯ
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ СТРАНЫ (1949—1963 гг.)**

L. P. Balakina

**ACADEMICIAN V. S. NEMCHINOV ON SCIENTIFIC PROBLEMS
OF APPROPRIATE SPATIAL DISTRIBUTION OF COUNTRY'S
PRODUCTION POWERS (1949—1963)**

Анализируются идеи В. С. Немчинова об основных экономических принципах определяющих тенденции территориального общественного разделения труда и проблемах территориального рационального размещения производительных сил. Раскрывается значение научной, координационной и экспедиционной деятельности Совета по изучению производительных сил Академии наук СССР (СОПС). Рассматриваются предложения В. С. Немчинова о направлениях специальных экспедиционных исследований по комплексному использованию природных ресурсов ряда восточных областей СССР и перспективам строительства новых промышленных и энергетических баз. В заключение статьи сделаны выводы о том, что В. С. Немчинов обосновал новые предложения по разработке сводных региональных планов направленных на всемерное и полное обслуживание не только нужд специализированных отраслей Восточных районов страны, но и нужд населения, а также выдвинул задачу выравнивания уровня жизни и культуры населения путем целесообразного территориального перераспределения прибавочного продукта.

Ключевые слова: В. С. Немчинов, экспедиция, теория пространственного размещения производительных сил, территориальные комплексы, промышленные и энергетические базы.

The article analyses V. S. Nemchinov's ideas on basic economic principles determining the tendencies of territorial public distribution of labour and problems of territorial reasonable distribution of production powers. It reveals the meaning of scientific, coordinating and expeditionary activities of Production Powers Studying Board under Science Academy of the USSR. The work considers V. S. Nemchinov's suggestions on directions of special expeditionary investigations on complex usage of natural resources of the USSR eastern regions and prospects of new industrial and power bases erection. In the end of the article the author makes a conclusion that V. S. Nemchinov grounded new suggestions on development of composite regional plans aimed at complete support of country's eastern regions specific branches necessities as well as necessities of population. The author also puts forward a task of leveling the population living and culture standards by means of reasonable territorial distribution of surplus product.

Keywords: V. S. Nemchinov, expedition, theory of production powers spatial distribution, territorial complexes, industrial and power bases.

Выдающийся экономист и статистик академик Василий Сергеевич Немчинов большое внимание уделял теории размещения производительных сил. В частности он одним из первых обратил внимание на роль «фактора пространства»*, «пространствен-

* Во второй половине XX в. зарубежные экономико-географы активно развивали теорию территориальной концентрации производства и «пространственных эффектов». Из российских историков в конце 1990-х гг. Ю. Н. Афанасьев выделил пространственное своеобразие России как константу, формировавшую тип исторического развития России (обреченность на преимущественно экстенсивный путь развития, империали-

ной концентрации промышленности), «общественного пространственного разделения труда»¹ и сформулировал проблему «экономического преодоления пространства»² с помощью технического прогресса и все большего хозяйственного освоения природных ресурсов всей территории страны. С 1949 по 1963 гг. В. С. Немчинов возглавлял Совет по изуче-

стичность, формирование мессианства в массовой психологии) — Афанасьев Ю. Н. История и современность. Вместо введения // Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал. — Т. 1. — М.: РГГУ, 1997. — С. 17.

нию производительных сил Академии наук СССР (СОПС). Совет по изучению производительных сил был организован в 1930 г. и формально являлся приемником Комиссии по изучению естественных производительных сил России (КЕПС)**. В докладах 1930-х гг. СОПС в целом обосновал необходимость общего сдвига производительных сил страны на Восток. Однако осуществить этот сдвиг в достаточной мере для того чтобы эти регионы стали главной базой материально-технического обеспечения на случай войны властями не предполагалось. В рамках СОПС в предвоенные годы начала свою деятельность Уральская комплексная экспедиция. В послевоенные годы вопросы комплексного развития и размещения производительных сил вновь актуализировались. Власти наметили крупнейший сдвиг производительных сил на Восток. В этих условиях значительно возросла роль ученых и СОПС как академического учреждения. СОПС регулярно проводил крупные конференции. В 1945—1948 гг. прошли научно-практические конференции по развитию производительных сил Пермской (Молотовской), Иркутской областей и Кузбасса.

В литературе указывается на то, что СОПС под руководством В. С. Немчинова взял курс «на планомерное изучение природных ресурсов восточных районов страны и составление рекомендаций по их рациональному комплексному использованию»³. Однако обоснование продвижения производительных сил на Восток произошло значительно раньше. Более точно раскрыл задачи СОПС А. Г. Гранберг в статье «Изучение производительных сил России» автор подчеркнул, что в работе СОПС возросло значение аналитических и методических разработок и координационных функций⁴.

В середине 1960-х — 1970-е годы, в связи с упразднением совнархозов, советская «районная школа», становится все менее востребованной властями. Между тем во второй половине XX в. зарубежные экономико-географические школы признали теории новых форм территориальной организации производства, учитывающие пространственные эффекты (промышленные и региональные кластеры) одним из важнейших достижений научной мысли. Поэтому для обобщения исторического опыта и более глубокого уяснения общей стратегии размещения производительных сил необходимо обратиться к комплексу идей Василия Сергеевича Немчинова.

В 1930—1950-е гг. одной из дискуссионных и неоднозначных для практического решения была проблема изменения водного режима рек и морей. Проект соединения Оби с Иртышем, Тоболом и Ишимом в плане практических решений стали обсуждать в конце 1940-х гг. Правительственная комиссия с участием Министерства электростанций одобрила строительство канала переброски воды в Арал. В мае 1950 г. на Бюро президиума СОПС был заслушан доклад председателя Ученого совета Арало-Каспийской экспедиции академика С. Г. Струмилина о практических предложениях, выдвигаемых водноэнергетическими проектными

** КСЕП был создан Российской императорской академией наук в 1915 г. по инициативе академика В. И. Вернадского.

организациями по переброске стока рек Сибири в Арало-Каспийскую низменность.

Академики В. С. Немчинов и С. Г. Струмилин считали этот вопрос настолько важным, что решили подготовить специальную докладную записку на имя президента Академии наук СССР С. И. Вавилова⁵. В документе указывалось, что по этой теме состоялся «острый по форме обмен мнениями». В заседаниях Ученого совета экспедиции приняло участие около 140 человек из 12 научно-исследовательских и проектных институтов. Было заслушано три основных проекта. Схема Гидроэнергопроекта в частности предусматривала постройку на Оби, ниже устья Иртыша, плотины с гидроузлом, создающей водоем площадью 25 миллионов гектар, создание семи ГЭС с общей годовой выработкой 80—100 миллиардов кВт/ч., орошение 25 миллионов гектар земель, частично с машинным водоподъемом, обводнение 20 миллионов гектар Приаральской и Прикаспийской низменностей⁶. При таком же масштабе эффекта схема кандидата наук А. А. Шульги предполагала постройку широтного канала протяженностью около 4000 тысяч километров. Профессор А. А. Чаплыгин***, поддерживая проекты, указывал на то, что снижение уровня Каспийского моря на 2 метра принесло значительный народнохозяйственный ущерб, возник водный дефицит в 150 кубических километров воды в год, который можно покрыть только за счет переброски воды из Северных рек. Против этих проектов выступил профессор В. В. Цинзелринг. Он считал, что из проектов, совершенно не ясны гидрологические и климатические последствия переброски стока сибирских рек, и таким образом проблема влагооборота полностью не учтена в количественных прогнозах. В результате обсуждения доклада С. Г. Струмилина и обмена мнениями Бюро СОПС констатировало, что представленные проекты преувеличивают не только народнохозяйственную необходимость переброски стока рек, но и запрашиваемые для этой цели объемы капитальных вложений. Также был предложен ряд мероприятий по дальнейшему изучению вопросов общеклиматических изменений, связанных с обводнением Приаральских и Прикаспийских степей⁷. Возможно, поэтому реализация проекта Министерства электростанций по строительству канала и водохранилищ между Обью и Иртышем в 1951 г. была неожиданно приостановлена****.

В 1956 г. В. С. Немчинов опубликовал статью, специально посвященную перспективам развития

*** Уже в 1927 г. А. В. Чаплыгин выступил с предложением об орошении больших земельных массивов Заволжья и строительстве гидроэлектростанции на Самарской Луке, на базе которой проблема орошения Заволжья решалась бы наиболее экономично. Строительство гидроузла начнется только в 1950 г.

**** В период с 1961 по 1974 гг. был построен канал Иртыш (р. Белая) — Нура — Караганда протяженностью 458 километров. Это был первый опыт переброски рек Сибири в пустынные районы Казахстана. В 1967—1969 гг. на р. Ишим были построены Вячеславское и Сергеевское водохранилища. В 1974 году для подачи воды из реки Нура в г. Астану был построен 25-километровый канал Нура — Ишим (реконструкция канала будет проведена только в 2010—2012 гг.).

производительных сил Сибири и Урала. В это время власти явно форсировали именно экстенсивный тип развития экономики Восточных районов. В директивах XX съезда КПСС указывалось на то, что необходимо расширение минерально-сырьевых баз действующих и строящихся предприятий... для дальнейшего развития промышленности, прежде всего в восточных районах страны⁸. В своей работе В. С. Немчинов конечно отдает «дань духу» времени. Он приводит многочисленные данные ожидаемого роста производительных сил к 1970 г. Вместе с тем в статье анализируются и трудности подобного вектора развития. Анализируя пути создания на Востоке страны третьей мощной металлургической базы В. С. Немчинов, во-первых, прогнозирует рост дефицита угольно-металлургического сырья на Урале и указывает, что этот регион выделяется из всех восточных районов наименьшей степенью обеспеченности потенциальными энергетическими ресурсами, во-вторых, подчеркивает проблему внедрения новых методов плавки железных руд на базе бурых углей и научной разработки более эффективных методов обогащения углей и руд, в-третьих, обращает внимание на то, что исключительные по своему богатству угольные бассейны восточных районов требуют от научно-исследовательских институтов разработки новых, более рациональных методов их эксплуатации, в четвертых, выражает уверенность в том, что в условиях Сибири могут быть организованы регулярно действующие автомагистрали, с парком большегрузных машин с прицепами, которые позволят перевозить большое количество грузов⁹. В заключительной части статьи В. С. Немчинов констатирует, что недостаточная изученность природных ресурсов лимитирует развитие производительных сил восточных районов. Отметим, что по разным причинам, почти все указанные проблемы полностью не решены и сегодня.

Основой для теоретического рассмотрения проблемы рационального размещения производительных сил В. С. Немчинов считал развитие науки о территориальной организации производства и территориальном разделении труда. Некоторые итоги своих исследований В. С. Немчинов обобщил в статье «Теоретические вопросы рационального размещения производительных сил». Автор развивал положение о том, что размещение общественного производства складывается в результате исторического развития хозяйства каждой данной территории. При этом территориальная концентрация народного богатства играет не меньшую роль при размещении общественного производства, чем дислокация природных ресурсов. Однако притягательной силе районов концентрации производства противостоит тенденция, связанная с необходимостью включения в народнохозяйственный оборот все новых и новых природных ресурсов, а также обеспечения новых рабочих мест для растущего населения. Эта тенденция, по мнению В. С. Немчинова все усиливается в связи с техническим прогрессом и действием экономических факторов, позволяющих все в большей степени преодолевать пространство¹⁰.

В. С. Немчинов также предпринял попытку обосновать важность территориального принципа организации и планирования общественного производства. Он подчеркнул большое значение территориальных компонентов текущих и перспективных планов, а также отметил целесообразность рассматривать территориальные комплексы как хозяйственное целое. В. С. Немчинов ставил задачу совершенствования не только территориального планирования комплексов, но и хозяйственного управления. Поэтому все большее значение приобретала рационализация межрайонных и межреспубликанских производственных связей.

В. С. Немчинов приводит примеры успешного освоения старых экономических районов и формулирует предложения по использованию энергетических и сырьевых ресурсов Дальнего Востока, подчеркивает значение «гигантских энергетических центров» (Куйбышевская, Братская, Нурекская электростанции), указывает на общность в природном и хозяйственном отношении крупных экономико-географических районов (Закавказье, Прибалтика).

В. С. Немчинов определял «районное хозяйство» как специализированный территориальный хозяйственный комплекс, обеспечивающий максимально экономически эффективное использование местных природных и трудовых ресурсов в целях наиболее полного удовлетворения местных нужд, а также увеличения вклада в общесоюзное хозяйство каждого данного района за счет своих ресурсов¹¹.

Актуальность проблемы взаимосвязи рационального использования природных и трудовых ресурсов с развитием производительных сил также была замечена В. С. Немчиновым. Он сформулировал основные принципы рационального размещения производительных сил. В. С. Немчинов отмечал, что территориально неравномерно распределены и природные и трудовые ресурсы. Главным путем ликвидации несоответствия в размещении ресурсов и производства он считал приближение производства к местам соответствующих ресурсов. При этом В. С. Немчинов подчеркивал, что интересы использования трудовых ресурсов имеют первостепенное значение для размещения общественного производства. По его мнению, проблема рационального размещения производительных сил состояла в том, чтобы научно обоснованно и экономически целесообразно взаимно увязать размещение природных богатств и трудовых ресурсов, оптимально сочетая центры концентрации природных ресурсов, населения и потребления с центрами производства. Весь смысл требования приближения производства к источникам сырья и центрам потребления, подчеркивал В. С. Немчинов, так же как и все значение борьбы с чрезмерно дальними и нерациональными перевозками, состоял в выполнении принципа всемерной экономии общественного труда. Иными словами не принимать ни один вариант строительства или расширения производства, если оно ведет к снижению ранее достигнутого уровня общественной производительности труда.

В. С. Немчинов особо выделял задачи стоящие перед наукой. «Наука о территориальной организа-

ции производства и территориальном общественном разделении труда, — писал он, — призвана разработать научно обоснованные экономические критерии и методы отбора районов и пунктов нового промышленного и сельскохозяйственного строительства, а также выбора действующих предприятий для их технической реконструкции и расширения»¹². Это и должно было обеспечить нахождение оптимальных и наиболее экономичных плановых решений по размещению производства и капитальных вложений, по специализации экономических районов и совершенствованию межрайонных и межотраслевых производственных связей.

В. С. Немчинов, также поставил задачу разработки территориальных моделей общественного производства, характеризующие важнейшие территориальные пропорции народного хозяйства и основные плановые показатели объема и динамики общественного производства для всех экономических районов, в том числе модели межотраслевых балансов производства и распределения продукции экономического административного района, учитывающие одновременно как районы ввоза полуфабрикатов, топлива и сырья, так и районы вывоза продукции. Эти модели должны быть дополнены матрицами коэффициентов обеспеченности производства трудовыми и природными ресурсами. В итоге формируется территориальная модель производства.

Продолжая обоснование необходимости создания моделей В.С. Немчинов указывает на то, что включение в территориальную модель производства матрицы ресурсов позволяет сопоставить ресурсы и потребности в них, а это — основное условие построения схемы рациональной территориальной организации производства и общественного разделения труда. Такая модель общественного производства, по его мнению, должна обеспечить на основе соответствующей ее экономико-математической обработки решение экстремальных задач по выбору оптимальных вариантов пространственного размещения материального общественного производства.

Таким образом, В.С. Немчинов выдвинул три принципа рационального размещения производства: минимум полных затрат рабочего времени на единицу конечного общественного продукта; обеспечение комплексного полного использования ресурсов; территориально развивать прежде всего те отрасли для которых имеются наиболее благоприятные природные и экономические условия.

Главной задачей экономической науки В. С. Немчинов считал задачу доведения принципов рационального размещения до такой степени конкретности и количественной определенности, которая обеспечивала бы сопоставление вариантов размещения производительных сил на основе вполне определенных экономических критериев. В свою очередь эти экономические критерии и должны составлять основу территориальной модели общественного производства.

Экономическую целесообразность развития производительных сил В. С. Немчинов не представлял без адекватного развития человеческого потенциала. Он считал, что «назрела необходимость» в каждом экономическом районе составить

специальный сводный план развития местных обслуживающих и вспомогательных отраслей для всемерного и полного обслуживания как нужд населения, так и нужд специализированных отраслей производства. Особое значение в этом плане должны были иметь проекты организации жилищного строительства, местного коммунального хозяйства, общественного питания, учреждений бытового обслуживания населения. В. С. Немчинов отдельно обосновал принцип выравнивания экономического развития отдельных территориальных подразделений. Он считал, что «в первую очередь должно быть осуществлено выравнивание по всей территории страны как материального, так и культурного уровня жизни населения»¹³. И сделать это надо, прежде всего путем целесообразного территориального перераспределения прибавочного продукта.

Таким образом, разрабатывая проблему оптимального пространственного размещения производительных сил В. С. Немчинов проявил себя как экономико-географ. Он учитывал как экономико-территориальные аспекты размещения производства, так и результаты природного районирования, ландшафтной структуры территории. Ему удалось соединить социально-экономическое направление географии с физическо-географической наукой. Проблема эта остается актуальной и сегодня. Поэтому не случайно его статья привлекла внимание зарубежных ученых и была переведена в Англии, Франции, Германии, Италии и других странах.

Примечания

1. Немчинов В. С. Перспективы развития производительных сил Сибири и Урала // Плановое хозяйство. — 1956. — № 3. — С. 69.
2. Немчинов В. С. Теоретические вопросы рационального размещения производительных сил // Вопросы экономики. — 1961. — № 6. — С. 3.
3. Екатерининская М. А. Немчинов Василий Сергеевич // История экономической мысли России в лицах : Словарь-справочник. — М. : КНОРУС, 2007. — С. 214.
4. Гранберг А. Г. Изучение производительных сил России // Вестник Российской академии наук. — 1996. — Т. 66. — № 7. — С. 582.
5. Докладная записка Совета по изучению производительных сил Академии наук СССР и Арало-Каспийской комплексной экспедиции президенту академии С. И. Вавилову о рассмотрении проблемы переброски стока рек Сибири в Арало-Каспийскую низменность // Экология и власть. 1917—1990. Документы / под ред. акад. А. Н. Яковлева. — М. : МФД, 1999. — С. 103—105.
6. Там же. — С. 103.
7. Там же. — С. 105.
8. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898—1896). — Т. 9. 1956—1960. — 9-е изд., доп. и испр. — М. : Политиздат, 1986. — С. 33.
9. Немчинов В. С. Перспективы развития... — С. 73, 75—76, 80.
10. Немчинов В. С. Теоретические вопросы... — С. 3—4.
11. Там же. — С. 7.
12. Там же. — С. 10—11.
13. Там же. — С. 15.

Поступила в редакцию 10 января 2013 г.

БАЛАКИНА Людмила Павловна, кандидат исторических наук (1994), доцент (1998), кафедра истории, Южно-Уральский государственный университет (Челябинск, Россия). Научные интересы: история экономической мысли, историческая биография, интеллектуальная биография, персональная история, микроистория. E-mail: balakinalp@susu.ac.ru.

BALAKINA Lyudmila Pavlovna, candidate of historical sciences (1994), associate professor (1998), Department of History, South Ural State University (Chelyabinsk, Russia). Scientific interests: history of economic mind, historical biography, intellectual biography, personal history, microhistory. . E-mail: balakinalp@susu.ac.ru.