

ПЛАН, ПРЕДПРИЯТИЕ И ГОСПЛАН СССР: ПЛАНИРОВАНИЕ ИЛИ ПЛАНОВАЯ АНАРХИЯ? (1970-е — НАЧАЛО 1980-х ГОДОВ)

А. С. Лежнева

В статье рассмотрен опыт планового руководства экономикой в СССР (1970-х — нач. 1980-х гг) Раскрыты взаимоотношения между Госпланом СССР и предприятиями по производству продукции и развитию заводов. Проанализирована дискуссия о плановости, планировании и пропорциональности нач. 1980-х гг., а также использование термина «плановая анархия». В контексте проблемы планирования освещены ключевые идеи академика В. С. Немчинова об использовании экономико-математических методов и его концепция «хозрасчетного планирования».

Ключевые слова: план, планирование, хозрасчетное планирование, Госплан СССР, промышленные предприятия, академик В. С. Немчинов.

На современном этапе развития России вопрос о месте и роли государственных структур в экономической жизни страны стоит очень остро. Степень возможности и необходимости участия государства в регулировании рыночных отношений остается дискуссионной проблемой. План, и планирование, пропорциональность, закон планомерного развития были основными терминами в политэкономии СССР. Предприятия в СССР были основным звеном хозяйственного механизма.

Изучение опыта планового регулирования, совершенствование ценообразования, понимания экономистами закона планомерного, пропорционального развития будет способствовать оптимальному переходу от рынка к социальному рыночному хозяйству.

В последнее время возрос интерес историков, экономистов и других исследователей к изучению путей реформирования экономической модели советского государства на разных этапах его развития.

Историография изучаемой проблемы представлена рядом работ современников — это публикации А. Г. Аганбегяна, Т. С. Хачатурова. В своих трудах они осветили ряд аспектов совершенствования планирования в СССР [3; 35].

З. В. Атлас, И. А. Белобжетский, С. К. Татур в своих работах обобщали опыт применения планирования и стимулирования промышленного производства, определены пути дальнейшего совершенствования показателей и методов оценки эффективности производства, а также механизм рентабельного ведения хозяйства [8; 10; 33]. Л. Б. Альтер, Л. И. Абалкин. занимались методологическими проблемами планирования [2; 6]. В. А. Арндаренко, И. Ф. Солоцкий. и М. С. Подольский разрабатывали новые элементы системы планирования и экономического стимулирования [8]. Финансами страны, разработкой планового ценообразования занимались В. П. Дьяченко, Д. Д. Кондрашев, Я. А. Кондрод., Г. А. Козлов [18—20].

В советский период вышло достаточно большое количество сборников, посвященных вопросам планирования. «XXX Герценовские чтения. Политическая экономия», «Актуальные проблемы политической экономии», «История социалистической экономики СССР», «Оптимальное планирование

и совершенствование управлением народного хозяйства» [1; 27].

В постсоветское время все больше ученых обращались за опытом экономического планирования в 1970—1980-х годах, появляются научные труды, осмысливающие дискуссии экономистов и изменения в экономике страны изучаемого периода. Подробно изучаются товарно-денежные отношения и ценообразование при социализме А. К. Агафоновым и Д. Н. Рюмкиным [4]. В. А. Шестаков, В. Г. Стародубровский, А. И. Амосов изучали социально-экономическое развитие России и вопросы о плане и рынке, об оптимальном планировании и ценообразовании [7; 32; 36]. Альтернатива между планом и рынком рассматривается в трудах В. В. Попова, Д. Е. Сорокина, Ю. И. Берлинера, П. Г. Бунич [11; 12; 29; 31].

К этому периоду можно отнести выход сборника научных статей «Вопросы оптимального планирования и управления социалистической экономикой» под редакцией известного экономиста Федоренко. Сборник вообрал в себя самые лучшие статьи по оптимизации планирования. Кроме него появляются и другие сборники посвященные вопросам планирования, на пример, «Обобществление производства и совершенствования хозяйственного механизма». В 2002 году вышел сборник по истории экономических учений в СССР [15; 17; 25]. В постсоветский период ученые часто обращались к экономической теории и практике предыдущего периода, что бы успешно решить экономические вопросы, определить взаимодействие рынка и плана.

Следует особо выделить работы Д. Валового который обстоятельно со своих мировоззренческих принципов проанализировал практику плановой работы в СССР. Также отметим, что в начале 1980-х гг. на страницах главной партийной газете КПСС «Правда» он назвал Госплан «перевернутой пирамидой» и высказал предположение, что хозяйственная система просто теряет управляемость и начинается плановая анархия [13, с. 4].

Как известно экономическое и социальное развитие экономики СССР официально организовывалось в рамках пятилетних планов. Однако, в середине 1960-х гг. впервые была предпринята попытка изменить существующий механизм путем усиления

роли предприятий в разработке и в согласовании годовых планов. На крупных предприятиях были созданы планово-экономические отделы, которые руководили внедрением научной организацией труда и проектов плана производства продукции. Так на Челябинском электрометаллургическом комбинате в конце 1960-х годов был создан планово-экономический отдел. Он занимался составлением плана развития производства комбината на год [26, с. 24]. Директор ЧЭМК В. Гусаров ежегодно предоставлял проект плана производства продукции начальнику главспецстали МУМ. Судя по архивным документам план для предприятия меняли почти каждый месяц [27, с. 1]. Министерство черной металлургии СССР и Главспецсталь вносили изменения в плана реализации продукции, объем выпускаемой продукции, в номенклатуру изделий, в план ремонта оборудования и др. [27, с. 2].

В системе советского планирования сложилась практика корректировки не только пятилетнего плана, но и годовых планов. Госплан устанавливал показатели от достигнутого уровня. Однако этот итог был результатом преимущественного использования в производстве экстенсивных факторов роста. В свою очередь предприятия были заинтересованы скрывать резервы своих производственных мощностей для того чтобы планы гарантированно выполнялись, что сулило и материальные выгоды. Парадокс такой системы работы заключался в своеобразном планировании отставания. Что бы убедиться в том, что народное хозяйство в целом, равно как и его отдельные отрасли и предприятия, развивалось отнюдь не по пятилетнему плану, достаточно сравнить плановые и фактические показатели, сопоставить «план» и «факт». Такая же ситуация была и с годовыми планами. Специальные расчеты [21, с. 122], показали, что реальные фактические темпы роста производства на отдельных предприятиях, по существу, не связаны с плановыми заданиями.

Проблема планирования всегда интересовала советских ученых-экономистов. Всемирно известный ученый-экономист В. С. Немчинов, совсем не случайно, считал главным вопросом планирования — взаимоотношения плановых органов и предприятий. В статье «Социалистическое хозяйство и планирование производства» он предлагал осуществить переход от системы «плана-задания» к системе «плана-заказа», которая должна была основываться на хозрасчетных отношениях, эту систему он назвал. «хозрасчетная система планирования» [23, с. 77—78].

Василий Сергеевич критиковал деятельностью Госплана СССР, подчеркивал, что необходимо соблюдать меру централизации, а превращение промежуточных расчетных показателей в директивные — это путь не правильный. Планирование директив многие ведомства понимали прямолинейно, в том смысле, что народно — хозяйственный план был простой суммой низовых планов. В. С. Немчинов писал, что не правильно считать, будто бы главная трудность на пути расширения планового начала состоит в подборе определенной системы сводных и дифференцированных плановых показателей. Простым сложением плановых и отчетных пока-

зателей нельзя измерить всю совокупность таких отношений. Даже простая информация из низовых планов, подчеркивал Немчинов, не может быть просто суммирована. Она должна быть предварительно качественно и количественно преобразована еще до того как будет использована при составлении плана. Василий Сергеевич сделал вывод о том, что, эти обратные связи в экономике могут реализоваться лишь через систему хозяйственного расчета и через систему различных общественных фондов, в частности фондов предприятий» [23, с. 78].

Таким образом, по мнению В. С. Немчинова механизм планирования следует сомкнуть, с системой хозяйственного расчета и с системой общественных фондов предприятий. Однако, идеи В. С. Немчинова не были востребованы властями. Корректировки плановых заданий в начале 1970-х гг. еще более расширились.

В середине 1970-х гг. социально-экономическое развитие СССР проходило под знаком резкого усиления административного управления, ограничения самостоятельности предприятий. Десятая пятилетка (1976—1980) была провозглашена «пятилеткой эффективности и качества». Однако ее результаты оказались весьма скромными. Темпы роста валового национального продукта (ВНП), начиная с 1970-х гг., стали снижаться [34, с. 113]. С ростом масштабов производства и ускорением научно-технического развития, директивное планирование перестало эффективно справляться с задачами аккумуляирования и распределения. На уровне предприятий недостатки централизованного подхода порождали проблемы практически во всех областях хозяйственной деятельности.

Балансовые методы планирования приобретали все более обобщенный характер, увеличивалось рассогласование производства и распределения продукции. Для преодоления возникших проблем ученые предлагали два возможных подхода преобразования действующей плановой системы. Консервативный подход основывался на базе сохранения директивного планирования, но при некотором увеличении плановой самостоятельности предприятий. Она заключалась в частичной независимости при планировании объемов и ассортимента продукции. При этом должно было сохраняться обязательное выполнение госзаказов и централизованное планирование большинства показателей деятельности предприятий. Радикальный подход предполагал, в той или иной степени, отказ от директивного планирования, и замену его направляющим (регулятивным, индикативным) планированием. Не отрицалась возможность сочетания плановых и рыночных регуляторов в управлении социалистической экономикой [14, с. 3].

По мнению Дмитрия Валовова, преобразования плановой системы, основанные на сохранении директивного планирования в ряде отраслей, могли бы достаточно эффективно применяться на практике при переходе к рыночным условиям хозяйствования [13, с. 3]. Однако подобные модели постепенного перехода к индикативному планированию не нашли поддержки в органах государственного управления.

Краткие сообщения

Все практические попытки реформирования планового механизма предприятий в начале 1980-х гг. не были успешными. Предполагалось, с одной стороны, сократить число директивных показателей при разработке годового плана, а с другой, — разрешить предприятиям использовать собственные средства на оплату труда, техническое перевооружение и другие инвестиции в рамках установленных пятилетних нормативов. Но, в то же время, сохранялись отраслевой принцип планирования и детализированное директивное планирование на всех уровнях управления. Остались без изменений жестко централизованные системы материально-технического снабжения и ценообразования. Академик В. С. Немчинов еще в 1964 г. предлагал перейти на систему оптовой торговли средствами производства [24, с. 112], однако его идеи остались не востребованными. Эффективность работы предприятий по-прежнему оценивалась степенью выполнения валовых плановых заданий.

Таким образом, термин «плановая анархия» использовался уже в 1983 г. Он, возможно, отражает сущность плановых отношений. Однако Найшуль назвал советскую систему хозяйствования «Экономикой согласований» [22, с. 31]. Это интересный подход, но он выводит нас за рамки нашей темы и требует специального исторического исследования.

Литература и источники

1. XXX Герценовские чтения. Политическая экономика : научные доклады. — Л., 1977. — 120 с.
2. Абалкин, Л. И. Хозяйственный механизм развитого социалистического общества / Л. И. Абалкин. — М., 1973. — 263 с.
3. Аганбегян, А. Г. Научно-технический прогресс и ускорение социально-экономического развития / А. Г. Аганбегян. — М. : Экономика, 1985. — 389 с.
4. Агафонов, А. К. Товарно-денежные отношения в социалистическом производстве / А. К. Агафонов. — Киев, 1989. — 131 с.
5. Актуальные проблемы политической экономики. — М., 1979. — 287 с.
6. Альтер, Л. Б. Экономические законы и совершенствование планирования народного хозяйства / Л. Б. Альтер, Б. И. Брагинский. — М. : Экономика, 1970. — 151 с.
7. Амосов, А. И. Социально-экономическая эволюция России / А. И. Амосов. — М., 2004. — 183 с.
8. Арндаренко, В. А. Новая система планирования и экономического стимулирования в проектно-исследовательских организациях / В. А. Арндаренко, И. Ф. Солоцкий, М. С. Подольский. — М., 1973. — 311 с.
9. Атлас, З. В. Эффективность производства и рентабельность предприятий / З. В. Атлас, В. Я. Ионов. — М. : Мысль, 1977. — 196 с.
10. Белобжецкий, И. А. Финансово-хозяйственный контроль в управлении экономикой / И. А. Белобжецкий. — М., 1979. — 268 с.

ЛЕЖНЕВА Александра Сергеевна, в 2013 г. окончила Южно-Уральский государственный университет, аспирант, кафедра истории, Южно-Уральский государственный университет. Научные интересы: история экономики, развитие экономической мысли в СССР второй половины XX века. E-mail: alecxbosman@mail.ru

11. Берлинер, Ю. И. Внедрение научно-технологических разработок: проблемы планирования / Ю. И. Берлинер. — М., 1985. — 72 с.

12. Бунич, П. Г. Главное — заинтересовать / П. Г. Бунич. — М., 1986. — 247 с.

13. Валовой, Д. Анализ практик плановой работы в СССР / Д. Валовой // Правда. — 1983. — 3 февр.

14. Воейков, М. И. Советская политическая экономика: оценки и переоценки / М. И. Воейков. — URL: http://www.inecon.org/docs/Vojejkov_paper_20131010.pdf (дата обращения 01.02.2014).

15. Вопросы оптимального планирования и управления социалистической экономикой (1982—1985) : в 10 т. — М., 1985. — 496 с.

16. История социалистической экономики СССР. — Т. 6, 7. — М., 1979. — 727.

17. История экономических учений (современный этап). — М., 2002. — 733 с.

18. Козлов, Г. А. Действие закона стоимости в условиях современного капитализма / Г. А. Козлов. — М., 1964.

19. Кондрашев, Д. Д. Прибыль, цена, хозрасчет / Д. Д. Кондрашев. — М., 1969. — 230 с.

20. Кронрод, Я. А. Законы политической экономики социализма / Я. А. Кронрод. — М., 1966. — 581 с.

21. Медведьев, П. А. Управляющая функция плана и пути её усиления / П. А. Медведьев. — М. : ЦЭМИ АН СССР, 1988.

22. Найшуль, В. Высшая и последняя стадия социализма / В. Найшуль // Погружение в трясину (анатомия застоя) / ред. А. Н. Завьялова, Н. К. Сазанович. — М. : Прогресс, 1991.

23. Немчинов, В. С. Социалистическое хозяйство и планирование производства / В. С. Немчинов // Коммунист. — 1964. — № 5.

24. Немчинов, В. С. Экономико-математические методы и модели : монография / В. С. Немчинов. — М. : Соцэкгиз, 1962.

25. Обобществление производства и совершенствования хозяйственного механизма. — Красноярск, 1987. — 166 с.

26. ОГАЧО. Р-870. Оп. 14. Д. 683.

27. ОГАЧО. Р-870. Оп. 14. Д. 689.

28. Оптимальное планирование и совершенствование управлением народного хозяйства. — М., 1969.

29. Попов, В. В. План и экономика / В. В. Попов. — М., 1988. — 55 с.

30. Рюмкин, Д. Н. Ценообразование в СССР: проблемы и решения / Д. Н. Рюмкин. — М., 1988. — 74 с.

31. Сорокин, Д. Е. План или рынок / Д. Е. Сорокин. — М., 1989. — 55 с.

32. Стародубровский, В. Г. Механизм формирования заработной платы на российских промышленных предприятиях / В. Г. Стародубровский // Социальная политика: реалии XXI века. — М., 2003. — 267 с.

33. Татур, С. К. Хозяйственный расчет в промышленности СССР / С. К. Татур. — 3 изд. — М., 1970. — 415 с.

34. Тимошина, Т. М. Экономическая история России / Т. М. Тимошина. — М., 1999.

35. Хачатуров, Т. С. Современная экономика Советского Союза / Т. С. Хачатуров. — М. : Прогресс, 1979. — 485 с.

36. Шестаков, В. А. Социально-экономическая политика советского государства в 1950-е — середине 1960-х годов / В. А. Шестаков. — М., 2006. — 296 с.

Поступила в редакцию 04 августа 2014 г.

PLAN, ENTERPRISE AND STATE PLANNING COMMITTEE OF THE USSR: PLANNING OR PLANNED ANARCHY (THE 1970TH — THE BEGINNING OF THE 1980 YEARS)

A. S. Lezhneva, South Ural State University, Cheliabinsk, Russian Federation, alecxbocman@mail.ru

The article describes experience of planned regulation in 1970 — the head of the 1980th, a role of the State Planning Committee of the USSR and the enterprise in drawing up plans in the economic sphere. Also described the situation («planned anarchy») in planning of this period and presented V. S. Nemchinov's ideas which promoted development of the economic-mathematical direction of the Soviet science.

Keywords: plan, planning, State Planning Committee of the USSR, industrial enterprises, academician V. S. Nemchinov.

References

1. XXX Gertsensovskiy readings. Political economy. Scientific reports [Gercensovskie chteniya. Politicheskaya jekonomiya. Nauchnye doklady] – M., 1977. – 120 p.
2. Abalkin L. I. Economic mechanism of the developed socialist society [Hozjajstvennyj mehanizm razvitogo socialisticheskogo obshhestva]. – M., 1973. – 263 p.
3. Aganbegjan A. G. Scientific and technical progress and acceleration of social and economic development. [Nauchno-tehnicheskij progress i uskorenie social'no-jekonomicheskogo razvitiya] – M., 1985 – 389 p.
4. Agafonov A. K. The commodity-money relations in socialist production. [Tovarno-denezhnye otnosheniya v socialisticheskom proizvodstve.] – Kiev, 1989. – 131 p.
5. Actual problems of political economy. [Aktual'nye problemy politicheskoy jekonomii.] – M., 1979. – 287 p.
6. Al'ter L.B., Braginskij B.I. Economic laws and improvement of planning of a national economy [Jekonomicheskie zakony i sovershenstvovanie planirovaniya narodnogo hozjajstva]. – M., 1970. – 151p.
7. Amosov A. I. Social and economic evolution of Russia. [Social'no-jekonomicheskaja jevoljucija Rossii]. – M., 2004. – 183 p.
8. Arendarenko V. A., Solockij I. F., Podol'skij M. S. New system of planning and economic incentives in the design and surveying organizations. [Novaja sistema planirovaniya i jekonomicheskogo stimulirovaniya v proektno-izyskatel'nyh organizacijah.] – M., 1973. – 311 p.
9. Atlas Z.V. Production efficiency and profitability of the enterprises [Jeffektivnost' proizvodstva i rentabel'nost' predpriyatij] – M., 1977. – 196 p.
10. Belobzheckij I.A. Financial and economic control in management of economy [Finansovo-hozjajstvennyj kontrol' v upravlenii jekonomikoj] – M., 1979. – 268 p.
11. Berliner Ju.I. Introduction of scientific and technological development: planning problems. [Vnedrenie nauchno-tehnologicheskikh razrabotok: problemy planirovaniya] – M., 1985. – 72 p.
12. Bunich P. G. The main thing — to interest [Glavnoe — zainteresovat']. – M., 1986. – 247 p.
13. Valovoj D. The analysis the practician of planned work in the USSR/ D. Valovoj// Truth. – 1983. – February 3 [Valovoj, D. Analiz praktik planovoj raboty v SSSR / D. Valovoj // Pravda. — 1983. — 3 fevralja. – S. 4].
14. Voejkov M. I. Soviet political economy: estimates and revaluations. Sovetskaja politicheskaja jekonomija: ocenki i pereocenki. // http://www.inecon.org/docs/Voeykov_paper_20131010.pdf (data obrashhenija 01.02.2014)
15. Questions of optimum planning and management of socialist economy. (1982-1985) [Voprosy optimal'nogo planirovaniya i upravlenija socialisticheskoy jekonomikoj. (1982-1985)] T. 1-10. – M., 1985. – 496 p.;
16. History of socialist economy of the USSR. [Istorija socialisticheskoy jekonomiki SSSR]. T.6, 7. – M., 1979. – 727 p.;
17. History of economic doctrines (present stage) [Istorija jekonomicheskikh uchenij (sovremennyj jetap)] – M., 2002. – 733 p.
18. Kozlov G. A. Action of the law of cost in the conditions of modern capitalism. [Dejstvie zakona stoimosti v uslovijah sovremennogo kapitalizma.] – M., 1964. – 321 p.
19. Kondrashev D. D. Profit, price, self-financing [Pribyl', cena, hozraschet]. – M., 1969. – 230 p.
20. Kronrod Ja.A. Laws of political economy of a socialism. [Zakony politicheskoy jekonomii socializma]. – M., 1966. – 581 p.
21. Medved'ev P. A. Operating function of the plan and way of its strengthening [Upravljajushhaja funkcija plana i puti ejo usilenija]. – M., 1988.
22. Najshul' V. The highest and last stage of a socialism. [Vysshaja i poslednjaja stadija socializma]. // Immersion to the bog. (Stagnation anatomy) [Pogruzhenie v trjasinu. (Anatomija zastoj)] / A. N. Zav'jalova, N. K. Sazanovich. – M., 1991.
23. Nemchinov V. S. Socialist managing and production planning [Socialisticheskoe hozjajstvovanie i planirovanie proizvodstva] // Kommunist. – 1964. – № 5.
24. Nemchinov V. S. Economic-mathematical methods and models. [Jekonomiko-matematicheskie metody i modeli.] – M., 1962.
25. Nationalization of production and improvement of an economic mechanism [Obobshhestvlenie proizvodstva i sovershenstvovanija hozjajstvennogo mehanizma.] – Krasnojarsk, 1987. – 166 p.

26. ОГАChO. P-870. Оп. 14. Д. 683.
27. ОГАChO P-870. Оп. 14. Д. 689.
28. Optimum planning and improvement by management of a national economy. [Optimal'noe planirovanie i sovershenstvovanie upravleniem narodnogo hozjajstva.] – M., 1969. – 360 p.
29. Popov V.V. Plan and economy [Plan i jekonomika]. – M., 1988. – 368 p.; Sorokin D.E. Plan or market [Plan ili ryнок] – M., 1989. – 55 p.
30. Rjumkin D.N. Pricing in the USSR: problems and decisions. [Cenoobrazovanie v SSSR: problemy i reshenija]. – M., 1988. – 74 p.
31. Sorokin D.E. Plan or market [Plan ili ryнок] – M., 1989. – 55p.
32. Starodubrovskij V. G. The mechanism of formation of a salary at the Russian industrial enterprises / Social policy: realities of the XXI century [Mehanizm formirovanija zarabotnoj platy na rossijskikh promyshlennyh predpriyatijah/Social'naja politika: realii XXI veka]. – M., 2003. – 267 p.
33. Tatur S. K. Cost accounting in the industry of the USSR [Hozjajstvennyj raschet v promyshlennosti SSSR] – M., 1970. – 415 p.
34. Timoshina T. M. Economic history of Russia [Jekonomicheskaja istorija Rossii]. – M., 1999.
35. Hachaturov T.S. Modern economy of the Soviet Union [Sovremennaja jekonomika Sovetskogo Sojuza] – M., 1979 – 485 p.
36. Shestakov V. A. Social and economic policy of the Soviet state in the 50th – the middle of the 60th years. [Social'no-jekonomicheskaja politika sovetskogo gosudarstva v 50-e – seredine 60-h]. – M., 2006. – 296 p.

Received August 4, 2014