

## ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА В КОНТЕКСТЕ МИФОВ И ИСТОРИЧЕСКИХ ПАРАЛЛЕЛЕЙ

*А. В. Сперанский*

В статье дается характеристика участия России в Первой мировой войне. Опровергаются мифы при определении ее характера, оценке хода военных действий, деятельности русских военачальников, руководства страной, поведения народных масс. Проводятся исторические параллели между Первой мировой и Великой Отечественной войнами. Делается вывод о том, что военные действия России в 1914—1918 гг. носили в первую очередь национально-освободительный характер и это ставит их на уровень Отечественной войны.

*Ключевые слова:* война, Отечество, мифы истории, политическая конъюнктура, историческая правда, исторические аналогии, патриотизм, победа, героизм.

Первая мировая война, продолжавшаяся с 1914 по 1918 год, охватила пожаром военных действий территории Европы, Азии и Африки, включавшие в себя около 4 млн кв. км. В чудовищный водоворот ее событий втянулось более 1,5 млн чел., что составило около  $\frac{3}{4}$  всего населения земного шара. Военное противостояние между странами Антанты и Центральными державами привело к колоссальным разрушениям и жертвам, ранее не имевшим место в истории человеческой цивилизации. Каждый день в этой мировой «мясорубке» гибло огромное количество людей: в 9,5 раз больше, чем во франко-прусской войне, в 23 раза больше, чем в русско-японской, в 45 раз больше, чем в Крымской. Потери всех участников этой кровавой бойни были колоссальны: примерно 10 миллионов убитых и до 20 миллионов раненых. Безрадостным результатом мирового военного противостояния стало падение рождаемости. Прирост населения за период войны оказался меньше на 21 млн чел. в сравнении с предвоенным четверехлетием.

Следует отметить, что в советской историографии события 1914—1918 гг., по причине политической конъюнктуры были заслонены идейно-патриотическим пафосом Великой Отечественной войны и рассматривались, главным образом, сквозь призму поражений царской России, способствовавших усилению революционного процесса. Они сознательно отодвигались на второй план историко-научного осмысления и общественного осознания. Это обусловило формирование исторических штампов, искусственное сохранение «белых пятен» при исследовании истории Первой мировой войны, порождение мифов при определении ее характера, оценке хода военных действий, деятельности русских военачальников, руководства страной, поведения народных масс и т. п. Никаких исторических параллелей между Первой и Второй мировыми войнами, активным участником которых являлась Россия, не проводилось.

Однако, научная объективность, лежащая в основе исторической правды, настоятельно требует освобождения истории Первой мировой войны от конъюнктурного мифотворчества, настойчиво призывает к реалистическому отражению событий, проведения прямых исторических параллелей при характеристике состояния российского общества в

экстремальных условиях войн двадцатого столетия. Нам представляется, что можно выделить несколько мифов о Первой мировой войне, достаточно прочно утвердившихся в общественном сознании.

Один из них заключается в определении ее империалистического статуса. Конечно, Россия, как великая держава, имела и должна была иметь свои геополитические интересы, направленные на расширение ее влияния в мире. Но думается, что не этот фактор (хотя его и не надо сбрасывать со счетов) являлся определяющим при ведении военных действий.

Не надо забывать, что Россия оказалось страной против которой 1 августа 1914 г. была осуществлена военная агрессия. Сделала это Германия, стремящаяся ликвидировать гегемонию Великобритании на морях, захватить ее колониальные владения и приобрести «жизненное пространство на Востоке», в первую очередь за счет территорий, принадлежащих России. Германское руководство целенаправленно и планомерно стремилось реализовать на практике прорыв ««окружения Второго рейха кольцом враждебных государств» (Франция, Великобритания — с Запада; Россия — с Востока) и в результате их разгрома создать свою мировую империю с центром в Берлине. В новом миропорядке России отводилась роль вассала Второго рейха. Ее территория должна была сократиться до границ Московии XVII века, а император Николай II — утратить свою власть.

Таким образом, вступая в войну, Россия в первую очередь защищала себя, спасала от агрессора свои земли, а это значит ее война носила национально-освободительный характер. В этом, по нашему мнению, заключается схожесть ситуации, возникшей в 1914 году, с событиями 1941—1945 гг., когда попавшее в опасность Отечество, защищали всем народом, спасая его право на существование и развитие, отстаивая право иметь собственную государственность. Поэтому, делая правильный вывод, что в 1941—1945 гг. мы вели Отечественную войну, надо признать таковой и события 1914—1918 гг.

Заметим, что российский император Николай II до последнего стремился к бескровному разрешению возникающих проблем, опираясь на решения Гаагской мирной конференции (май — июль 1899 г.), инициатором которой он сам и являлся. Германскому императору Вильгельму II были сделаны ряд

конструктивных предложений по эффективному урегулированию спорных вопросов. Однако они были отвергнуты немецкой стороной. Таким образом Россия не была инициатором начавшихся военных действий. Это враг напал на Россию и она была вынуждена защищаться. Отсюда вполне правомерно называть боевые действия, проводимые Россией в 1914—1918 гг. Второй Отечественной войной, учитывая, что противостояние с Наполеоном в 1812 г. впервые приобрело всеобщий отечественный характер.

Военные события 1812, 1914—1918, 1941—1945 гг., несмотря на объективные различия исторических эпох, очень схожи. В эти суровые годы страна всегда становилась объектом вероломного нападения, вела военные действия с коалицией враждебных государств. Важнейшими отличительными чертами этих войн было яркое проявление соборности, активное участие в боевых операциях не только армии, но и широких народных масс. Население страны, проявляя небывалый патриотизм, не только воевало в регулярных войсках, участвовало в партизанском движении на территории захваченной врагом, но и самоотверженно трудилось в тылу, стремясь обеспечить воюющих соотечественников всем необходимым. Думается, что общественный, научный интерес представляют и прямые исторические параллели, связывающие Отечественные войны России, прежде всего XX века.

Так, к малоизвестным фактам относится то, что всем известные по Великой Отечественной войне 1941—1945 годов военные конвои, осуществляемые нашими союзниками по антигитлеровской коалиции через северные моря и привозившие в Мурманск военно-техническую и продовольственную помощь, имели место и в годы Первой мировой войны. После вступления в боевые действия Турции (конец октября 1914 г.) на стороне Германии, черноморские проливы для России были закрыты и она лишилась возможности получить вооружение и снаряжение от союзников наиболее коротким и удобным южным путем. В результате стали использовать северный путь через Архангельск и Романов-на-Мурмане, который специально для этого и был построен в 1916 году (с 1917 г. — Мурманск). Как и годы Великой Отечественной войны этот путь проходил по морям, покрытым льдом, и находился под ударами немецких подводных лодок. В короткие сроки из Мурманска в европейскую часть России была построена железная дорога, осуществлявшая перевозку грузов, привезенных союзниками по Антанте.

Можно отметить и успешные совместные действия с русским флотом британских подводных лодок на Балтийском море. Англичане действовали очень эффективно, нанося разящие удары по военным и транспортным кораблям Германии. В частности, только в 1915 году они уничтожили три военных корабля и 13 транспортов. Вершиной успехов английских субмарин на Балтике стало торпедирование крейсера «Prinz Adalbert», одного из лучших военных кораблей германского флота [7]. В годы Первой мировой войны сложилась и боевая дружба российских и французских авиаторов, ставшая своего рода прообразом совмест-

ных действий советских летчиков и знаменитой французской эскадрильи «Нормандия — Неман» в период Великой Отечественной войны. Так, на румынском фронте совместно с русскими войсками, имевшими двенадцать авиаотрядов, действовали две французские эскадрильи. Исторические документы свидетельствуют, что капитан Польд'Аргефф был послан в 1917 году в Россию в составе французской эскадрильи. Воюя на русско-германском фронте он сбил 6 самолетов противника и был награжден орденами св. Георгия и св. Владимира [11].

Вполне успешно проводились совместные действия русских и английских войск в борьбе против Османской империи. В этой связи особый интерес представляет, практически не отмеченный в советской историографии Первая мировая война, «поход на Хамадан» экспедиционного корпуса генерала Н. Н. Баратова (Бараташвили), чьей задачей было противодействовать прогерманским силам в Персии. Совершив марш-бросок, приведший к разгрому неприятеля, Баратов встретился с британскими войсками недалеко от Багдада. «Багдадская встреча» союзников, напоминающая «встречу на Эльбе», конечно не являлась переломной в военных действиях Первой мировой войны. Но, тем не менее, она в значительной мере способствовала изменению соотношения сил в этом регионе. Иран был поставлен под контроль Антанты и отрезан от турецкой Месопотамии [9, с. 99—106].

Победы корпуса Н. Н. Баратова на Кавказском фронте опровергают еще один устоявшийся в нашей истории миф о том, что кроме знаменитого «Брусилловского прорыва», русская армия в ходе Первой мировой войны больше не одерживала крупных побед. Выделение этого сражения советской историографией вполне объяснимо. А. А. Брусиллов, руководивший наступлением войск Юго-Западного фронта весной — летом 1916 года, признал советскую власть и стал одним из многих военных специалистов активно участвовавших в формировании Рабоче-Крестьянской Красной армии. Но были и другие русские генералы не признавшие советской власти, пытавшиеся противодействовать ей в ходе Гражданской войны. Вполне естественно, что после окончательного утверждения Советов, их победы крайне скупо освещались советской историей, а то и просто намеренно замалчивались. Кроме упомянутого Н. Н. Баратова, представлявшего в годы Гражданской войны Добровольческую армию и Вооруженные силы Юга России генерала А. И. Деникина в Закавказье, «лишился» своих военных успехов его непосредственный начальник — лидер Белого движения на Северо-Западе России, генерал от инфантерии Н. Н. Юденич. Будучи командующим Кавказским фронтом, он одержал блестящие победы над турками в Сарыкамышском сражении (декабрь 1914 г. — январь 1915 г.), в битвах под Эрзерумом и Трапезундом (1916 г.) [8, с. 55—65].

Замечательные образцы русского военного искусства в ходе Первой мировой войны были продемонстрированы русскими военачальниками и на других фронтах. Так, в Галицийском сражении (август — сентябрь 1914 г.), одном из крупнейших

сражений Первой мировой войны, русские войска Юго-Западного фронта под командованием генерала Н. И. Иванова разгромили четыре австро-венгерские армии и заняли почти всю Буковину и восточную Галицию [6; 10]. Успешно была проведена и последующая сразу же за этой победой Варшавско-Ивангородская операция (сентябрь — ноябрь 1914 г.). Как стратегическая операция двух фронтов (Юго-Западного и Северо-Западного), она представляла новое явление в военном искусстве. Её значение в кампании 1914 года состояло в срыве планов германского командования на Восточном фронте и ослаблении сил Германии на Западном [5].

Продолжая аналогии с Великой Отечественной войной, отметим героизм русской «Брестской крепости» периода Первой мировой войны — крепости Осовец. Эта цитадель, расположенная на территории современной Польши, закрывала тогда путь на Белосток, транспортный узел, открывавший немцам кратчайший путь в Россию. Крепость была осаждена и трижды атакована немецкими войсками, в том числе, с применением химического оружия. Русский гарнизон крепости, руководимый генералом Н. А. Бржозовским, впоследствии участником белого движения на юге и севере России, отразил все попытки штурма, выдержал осаду многократно превосходивших войск противника в течение 190 дней и отошел лишь по приказу командования после того, как стратегическая целесообразность дальнейшей обороны отпала. Русским защитникам Осовца удалось выстоять практически в тех же условиях, в которых в 1914 г. довольно быстро пали почти все бельгийские и французские крепости на Западном фронте. Причиной этого является хорошо организованная оборона выдвинутых позиций и более эффективный контрбатарейный огонь крепостной артиллерии, мужество и героизм русских воинов. Оборона Осовца сорвала планы германского командования на Белостокском направлении по прорыву в стык двух русских армий [4].

Перечисление успешных операций русской армии на фронтах первой мировой войны можно продолжить. К когорте военачальников, одерживавших победы, также принадлежат М. В. Алексеев, В. А. Слюсаренко, Д. Г. Щербачев, П. А. Плевэ, В. И. Гурко, М. И. Шишкин, В. Н. Братанов, К. Л. Гильчевский и многие другие. То есть русский генералитет Второй Отечественной войны не уронил воинской славы своих великих предшественников, разгромивших Наполеона, показал себя достойным приемником их блестящих побед. Интересно отметить, что Первая мировая война стала трамплином для развития военного таланта и замечательных полководцев Великой Отечественной войны. На Юго-Западном фронте в звании унтер-офицеров воевали кавалеристы Г. К. Жуков, К. К. Рокоссовский, артиллерист И. С. Конев, пулеметчик С. К. Тимошенко, прапорщик Ф. И. Толбухин. В составе русского экспедиционного корпуса сражался на Западном фронте Р. Я. Малиновский. На Кавказском фронте воинскую службу проходили С. М. Буденный и И. Х. Баграмян.

Характерной чертой Отечественной войны всегда является высокий моральный дух и патриотический настрой населения ведущей ее страны. О том что события 1914—1918 гг. во многом соответствовали этому определению свидетельствуют многочисленные факты широко развернувшейся по всей стране благотворительной помощи, включающей в себя медицинскую и социальную поддержку военнослужащим, членам их семей, раненым. В этом движении участвовали представители всех слоев российского общества, начиная от членов императорской семьи до самых простых людей. Огромную работу и в действующей армии, и в тылу проводила Русская Православная церковь. Помимо своей основной деятельности, священники проводили реабилитационные беседы, занимались составлением и отправкой «похоронок», нередко шли в первых рядах наступающих войск.

Высокий уровень патриотизма, имел место и в сознании военнослужащих. Он проявлялся при проведении боевых операций, способствовал отважным действиям русских частей и подразделений, порождал героизм их отдельных представителей. В анналы истории Первой мировой войны навечно занесено имя русского авиатора П. Н. Нестерова, совершившего еще в довоенный период первую в мире «мертвую петлю» и погибшего при первом в мире таране вражеского самолета 8 сентября 1914 года. Никогда не померкнет слава летчика А. А. Казакова, совершившего 18 марта 1915 года первый в мире таран самолета с сохранением жизни атакующего пилота. После совершенного подвига герой продолжал активно участвовать в воздушных боях, лично сбив 17 вражеских аппаратов. Национальным героем стал донской казак К. Ф. Крючков, зарубивший в одном из боев 11 немецких солдат [1, с 139—141; 2; 3].

Подвиги, совершенные русскими воинами на полях брани Первой мировой войны, вне всякого сомнения, зиждились на беззаветной любви к своей Родине, стремлении во чтобы то ни стало защитить ее от вражеских посягательств, желании победить неприятеля во имя мирной и счастливой жизни. Подвиги Великой Отечественной войны, совершенные их легендарными приемниками В. В. Талалихиным, Н. Ф. Гастелло, А. М. Матросовым и другими героями, тоже основывались на этих жизнеутверждающих принципах, способствовали единению народа в борьбе за свободу и независимость своей Отчизны. В этом заключается еще одна историческая параллель между Отечественными войнами, имевшими место в истории России.

Таким образом, война которую вела Россия в 1914—1918 гг. по своей сущности была, в первую очередь, национально-освободительной. Она велась против Центральных держав (Германии и Австро-Венгрии), стремившихся к разгрому и расчленению России. Это ставит ее на один уровень с другими Отечественными войнами, имевшими место в истории нашей страны, делает чрезвычайно значимой при оценке исторических процессов, способствовавших сохранению и развитию российской государственности.

### Литература и источники

1. Авиаторы — кавалеры ордена Св. Георгия и Георгиевского оружия периода Первой мировой войны 1914—1918 годов. — М.: РОССПЭН, 2006.

2. Беликов, Е. Первый ас России / Е. Беликов // Филокартия. — 2010. — № 2 (17). — С. 43—45.

3. Бондаренко, В. В. Герои Первой мировой. — М.: Молодая гвардия, 2013. — 511 с.

4. Воронов, В. Русские не сдаются / В. Воронов // Совершенно секретно. — 2009. — № 8.

5. Зайончковский, А. М. Первая мировая война / А. М. Зайончковский. — СПб.: Полигон, 2000. — 878 с.

6. Керсновский, А. А. История русской армии / А. А. Керсновский. — Т. 3. — М.: Эксмо, 2006. — 352 с.

7. Козлов, Д. Ю. Британские подводные лодки в Балтийском море. 1914—1918 годы / Д. Ю. Козлов. — СПб.: ЛеКо, 2006. — 224 с.

8. Мартиросян, Д. Г. Саракамышская операция (12—14 декабря 1914 г.) / Д. Г. Мартиросян // Военно-исторические исследования в Поволжье. — Вып. 7. — Саратов, 2006. С. 55—65.

9. Пронин, А. Поход на Хамадан. Экспедиционный корпус генерала Баратова на персидском фронте / А. Пронин // Родина. — 2001. — № 5. — С. 99—106.

10. Ростунов, И. И. Русский фронт Первой мировой войны / И. И. Ростунов. — М.: Наука, 1976. — 389 с.

11. Российская армейская авиация в I мировой войне. Кампания 1917 года. — URL: <http://www.pobeda.ru/content/view/2517/10/>.

**СПЕРАНСКИЙ Андрей Владимирович** — доктор исторических наук, профессор, заведующий сектором политической и социокультурной истории, Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук (Екатеринбург). Научные интересы: история России, история войн, история культуры, локальная история, история социокультурных процессов. E-mail: [avsperansky@mail.ru](mailto:avsperansky@mail.ru)

*Поступила в редакцию 10 августа 2014 г.*

**Bulletin of the South Ural State University  
Series «Social Sciences and the Humanities»  
2014, vol. 14, no. 4, pp. 45–48**

## THE FIRST WORLD WAR IN THE CONTEXT OF THE MYTHS AND HISTORICAL PARALLELS

**A. V. Speransky**, *Institute of History and Archaeology, Ural Branch of Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russian Federation, [avsperansky@mail.ru](mailto:avsperansky@mail.ru)*

The paper describes participation of Russia in the First World War. In particular, the paper refutes myths in determining of nature of the First World War, myths in assessing of military operations and activities of the Russian generals, myths in estimating of Russia's leadership and behavior of the masses. Author of the paper draws historical parallels between World War I and the Great Patriotic War. Author concludes that Russia's military action in 1914–1918 years has primarily the character of national liberation, which puts it on the level of the Great Patriotic War.

*Keywords: war, fatherland, myths of history, political conditions, historical truth, historical analogies, patriotism, victory, heroism.*

### References

1. Aviatory — kavaleriya ordena Sv. Georgiyai Georgievskogo oruzhiya perioda Pervoi mirovoi voyny 1914 — 1918 godov. M.: ROSSPEN, 2006. — P. 139-141.

2. Belikov E. Pervyi as Rossii // Filokartiya. 2010. № 2 (17). P. 43-45.

3. Bondarenko V.V. Geroi Pervo imirovoi. M: Molodayagvardiya, 2013. — 511 p.

4. Voronov V. Russkie ne sdayutsya // Sovershennosekretno. 2009. № 8.

5. Zaionchkovsky A.M. Pervaya mirovaya vojna. SPb.: Poligon, 2000. — 878 p.

6. Kersnovsky A.A. Istoriya russkoi armii. T. 3. M.: Eksmo, 2006. — 352 p.

7. Kozlov D.Yu. Britanskiye podvodnyye lodki v Baltiiskom more. 1914 — 1918 gody. SPb: LeKo, 2006. — 224 p.

8. Martirosyan D.G. Sarakamyshskaya operatsiya (12 — 14 dekabrya 1914 g.) // Voенно-istoricheskieissledovaniya v Povolzh'e. Vypusk 7. Saratov, 2006. P. 55 — 65.

9. Pronin A. Pohodna Hamadan. Ekspeditsionnyi korpus generala Baratova na persidskom fronte // Rodina. 2001. № 5. P. 99—106.

10. Rostunov I.I. Russkii front pervoi mirovoi voyny. M.: Nauka, 1976. — 389 p.

11. Rossiiskaya armeiskaya aviatsiya v I mirovoi voine. Kampaniya 1917 goda. <http://www.pobeda.ru/content/view/2517/10/>.

*Received August 10, 2014*