

Краткие сообщения

УДК 94(470) «1990»
ББК ТЗ(2)634

ОБРАЗ ПЕРЕСТРОЙКИ В 1990 ГОДУ: ПРОТИВОРЕЧИЯ ВОСПРИЯТИЯ (НА МАТЕРИАЛЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

А. В. Артемов

Анализируется мнение нескольких репрезентативных групп о процессах перестройки к 1990 году и XXVIII съезду КПСС, а именно: делегатов, принявших участие в работе съезда партии; населения Советского Союза, пропорционально представляющих основные категории рабочих, служащих, колхозников, инженеров, студентов и пенсионеров. Основой для исследования послужил социологический опрос, проведенный Центром социологических исследований Академии общественных наук при ЦК КПСС.

Ключевые слова: перестройка, Горбачев, образ, XXVIII съезд КПСС.

В условиях острого экономического и социально-политического кризиса сформировавшегося в реалиях Советского Союза к середине 80-х годов, частью общества перестройка была воспринята, «как долгожданное событие, как возможность реализации надежд поколений, еще помнящих “оттепель” 1950—60-х годов, сменившуюся к концу 1970-х годов так называемым “застоем”» [2, с. 263]. Согласно исследованию М. К. Горшкова, мнение о том, что перестройка была жизненно необходима, выросло с 40% до 46% в период с 1995 по 2005 годы. Однако, указанные результаты опроса населения отражают мнение респондентов, которые «уже социализировались в постгорбачевскую эпоху».

Таким образом, перед исследователем всегда будет вставать вопрос о репрезентативности подобных оценок прошедшей исторической эпохи. Неминуемо в область интересов историков будет попадать вопрос об оценках перестройки населением Советского Союза в заданный период, а именно с 1985 по 1991 годы. В данной статье мы сосредоточим внимание на мнении нескольких репрезентативных групп о процессах перестройки: а) делегатов, принявших участие в работе XXVIII Съезда КПСС; б) населения Советского Союза, пропорционально представляющих основные категории рабочих, служащих, колхозников, инженеров, студентов и пенсионеров. В исследовании использовались материалы личного архива М. С. Горбачева, переданные в Международный фонд социально-экономических и политологических исследований «Горбачев Фонд» [3].

Во время работы XXVIII съезда КПСС Центром социологических исследований Академии общественных наук при ЦК КПСС был проведен ряд опросов общественного мнения среди делегатов, так и среди населения. Руководителем социологической службы «Съезд» являлся Ж. Т. Тощенко. Результаты исследования были направлены Г. Х. Шахназарову. В центре внимания были три проблемы: кризис общества и его причины, приоритетность путей преодоления кризиса экономики и власти, основные направления обновления партии, — то есть основные проблемы, влияющие на формирование образа перестройки.

Перестройка глазами партийной элиты

М. С. Горбачев в своих воспоминаниях характеризует период с 1990 по 1991 годы как «Кризис и срыв перестройки», XXVIII съезд же «стал схваткой реформаторского и ортодоксально-консервативного течений в партии» [1, с. 267]. В контексте обострившейся внутрипартийной борьбы интересным выглядит отношение делегатов к выбору партийной платформы. Наибольшую поддержку получила платформа ЦК КПСС, частичную поддержку также получила демократическая и марксистская платформы КПСС (см. табл. 1). После окончания съезда доверие к последним партийным платформам уменьшилось в диапазоне от 11—14%, доля делегатов, чье доверие возросло после программного заявления ЦК КПСС, увеличилась на 20% (см. табл. 2).

Таблица 1

Результаты ответа на вопрос: «Ваше отношение к перечисленным ниже платформам, существующим в партии?»

№	Наименование	Варианты ответа			
		Поддерживаю	Частично поддерживаю	Не поддерживаю	Затрудняюсь ответить
1	Платформа ЦК КПСС	49	38	2	1
2	Демократическая платформа КПСС	5	41	12	1
3	Марксистская платформа в КПСС	3	37	11	3

Примечание: сумма ответов по каждой строке менее 100%, т. к. не приведена доля не ответивших.

Результаты ответа на вопрос: «Вы прослушали содоклады и выступления представителей ряда политических платформ скажите, как изменилось отношение к ним?»

№	Наименование	Варианты ответа	
		Доверие возросло	Доверие уменьшилось
1	к Программному заявлению ЦК КПСС	30	10
2	к «Демократической платформе КПСС»	16	30
3	к «Марксистской платформе в КПСС»	12	23
4	к предложениям Инициативного съезда РКП в Ленинграде	28	18

Примечание: сумма ответов по каждой строке менее 100%, т.к. не приведены данные о тех, чьи оценки не изменились и кто затруднился ответить.

М. С. Горбачев опасался, что XXVIII съезд КПСС мог «порвать с реформаторским курсом», констатируя факт перевеса консервативных настроений делегатов и руководителей регионов, формируемых расколом в партийной элите. «Но мне казалось немыслимым, чтобы люди, участвовавшие вместе со мной в политике перестройки, вели закулисную работу, настраивая делегатов на “антиперестроечный бунт”» [1, с. 268].

Обращает на себя внимание тот факт, что 82% опрошенных считают необходимым отчистить теорию научного социализма, разработанной Марксом, Энгельсом, Лениным от «извращений и догматизма». Среди факторов, формирующих образ партии можно отметить следующие позиции делегатов XXVIII съезда КПСС:

1) 80% предлагают оставить существующее название партии;

2) 67% видят КПСС партией авангардного типа, только 19% опрошенных считают необходимым двигаться по пути парламентского типа;

3) будущее КПСС как партии консолидации всех слоев общества, поддерживающих идеи социализма рассматривается 80% респондентов;

4) для укрепления партии делегаты считают наиболее эффективным «консолидацию всех имеющихся в ней течений» (58%), а также «отчистить партию от людей, не верящих в идеалы социализма» (30%).

Большинство демонстрирует стремление к единению, но многие понимают консолидацию только как переход на позиции, которые им близки. Вместе с укреплением консервативных взглядов на развитие партии, делегаты придерживаются принципов усиления демократического централизма (68%) и рассматривают возможность ослабления роли исполнительных органов партии (73%) предавая тем самым самостоятельность ячейкам компартии в союзных республиках. Следует подчеркнуть, что большинство делегатов ориентированы на реализацию федеративного сценария построения партии (см. табл. 3). Такая же тенденция наблюдается в оценке будущего СССР, большинство делегатов выступают за «федерацию союзных республик» (70%).

На момент проведения XXVIII съезда партии кризис перестройки виделся делегатами, как в незавершенности процессов реформирования (см. табл. 4), так и в «отсутствии ясных теоретических ориентиров» (44%). Что может свидетельствовать

о фрагментарности официального дискурса, об ограниченности его целевой аудитории.

Таблица 3

Результаты ответа на вопрос: «Какой принцип строения партии Вы поддерживаете?»

№	Наименование	Проценты, %
1	территориально-производственный	70
2	пусть решают коммунисты, где им стоять на партучете	19
3	территориальный	8
4	по интересам коммунистов (создание партийных клубов)	4
5	пока не определился	1

Примечание: сумма ответов более 100%, т. к. можно было отметить несколько вариантов ответа.

Таблица 4

Результаты ответа на вопрос: «В чем Вы видите причины кризиса общества в период перестройки?»

№	Наименование	Проценты, %
1.	отсутствие ясных теоретических ориентиров	44
2.	развития общества половинчатость экономической реформы	40
3.	запаздывание при принятии решений	38
4.	не удалось включить личные интересы людей	35
5.	утрата веры людей в перестройку	35
6.	непоследовательность политической реформы	33
7.	кризис партии	32
8.	недооценка остроты проблем межнациональных отношений	22

Примечание: сумма ответов более 100%, т.к. можно было отметить несколько вариантов ответа.

Оценивая проблемы жизни общества делегаты наиболее обеспокоены (см. табл. 5) «положением дел в партии» (62%), «путем осуществления эконо-

номической реформы» (58%), а также «ходом перестройки в целом» (50%), — тем самым акцентируя свое внимание на политических причинах кризиса политики перестройки.

Таблица 5

Результаты ответа на вопрос: «Какие проблемы жизни общества вызывают у Вас наибольшее беспокойство?»

№	Наименование ответа	Проценты, %
1	положение дел в партии	62
2	пути осуществления экономической реформы	58
3	ход перестройки в целом	50
4	межнациональные отношения и конфликты	47
5	благополучие населения	41
6	политическая нестабильность	37
7	социальная защищенность людей	34
8	преступность	33
9	воспитание молодежи	30
10	нравственность в обществе	28
11	экологическая ситуация	25
12	культура населения	22
13	международные дела	6

Примечание: сумма ответов более 100%, т. к. можно было отметить несколько вариантов ответа.

Результаты опроса делегатов XXVIII съезда КПСС показывают идеологическую разобщенность и фрагментарность политики перестройки.

Перестройка глазами населения Советского Союза

Анализируя восприятие перестройки населением страны следует обратить внимание на вопрос отношения к партии, партийным мероприятиям и к XXVIII съезду КПСС в частности. Например, авторы социологического исследования интерпретируют результаты опроса следующим образом: «XXVIII съезд КПСС воспринимается большинством как крупное политическое событие и вызывает интерес в обществе. Многие надеются на то, что он придаст новый импульс перестройке. Однако еще больше тех, кто высказывает сомнения или вовсе скептически настроены в отношении к партийному форуму». Об этом свидетельствует сомнение (50%) респондентов в возможности съезда способствовать преодолению кризиса в обществе (см. табл. 6).

Таблица 6

Результаты ответа на вопрос: «Рассчитываете ли Вы на то, что съезд КПСС будет способствовать преодолению кризиса в обществе?»

№	Наименование ответа	Проценты, %
1	да	28
2	сомневаюсь	50
3	нет	22

Интересно и то, что по отношению к съезду партии население страны помимо надежды испытывало и такие чувства как «сомнение» (27%), «безнадежность» (18%) и «безразличие» (15%), что характеризует психологическое состояние общества на момент проведения важного политического мероприятия в стране и восприятие этого события в целом (см. табл. 7).

Таблица 7

Результаты ответа на вопрос: «Какие чувства Вы испытываете в связи с XXVIII съездом КПСС?»

№	Наименование ответа	Проценты, %
1	надежду	36
2	уверенность	4
3	сомнение	27
4	безнадежность	18
5	безразличие	15

Противоречия возникшие внутри партии только усилили антиноменклатурные умонастроения в обществе. Авторитет партии падал. Официальные мероприятия так же не способствовали стабилизации рейтинга КПСС (см. табл. 8), респонденты отмечали свое сомнение в том, что авторитет партии после съезда повысится (33%), другие же полностью отрицали таковую возможность (44%).

Таблица 8

Результаты ответа на вопрос: «Есть ли у Вас уверенность, что авторитет партии после съезда повысится?»

№	Наименование ответа	Проценты, %
1	да	10
2	не вполне уверен	33
3	нет	44
4	затрудняюсь ответить	14

Однако 36% опрошенных видят КПСС «партией консолидации всех слоев общества, поддерживающих идеи социализма», при этом 20% признают то, что партия вообще не нужна (см. табл. 9). При этом Ж. Т. Тощенко подтверждает тезис об интенсивной критике партии, что выражается в упразднении влияния КПСС в правоохранительных органах и производственных коллективах: «Пожелание упразднить ее ячейки в правоохранительных органах и на предприятиях вызвано негативным восприятием прямого административно-политического вмешательства (партией — прим. авт.) в правоотношение и хозяйственные дела».

Оценивая политику перестройки и сложившуюся ситуацию в стране за последние 5 лет, в качестве основных вызовов, можно выделить социально-экономический фактор, обусловленный следующими ответами респондентов (см. табл. 10): «ухудшение экономического положения» (62%), «снижения благосостояния населения» (56%), преступность (52%).

Таблица 9

Результаты ответа на вопрос: «Какой, по Вашему мнению, должна быть КПСС?»

№	Наименование ответа	Процен-ты, %
1	политической организацией рабочего класса	20
2	партией консолидации всех слоев общества, поддерживающих идеи социализма	36
3	она вообще не нужна	20
4	затрудняюсь ответить	24

Таблица 10

Результаты ответа на вопрос: «Какие жизненные проблемы вызывают у Вас наибольшее беспокойство?»

№	Наименование ответа	Процен-ты, %
1	ухудшение экономического положения	62
2	снижение благосостояния населения	56
3	преступность	52
4	экологические проблемы	52
5	межнациональные конфликты	46
6	отсутствие социальной защищенности людей	42
7	ослабление власти в стране	32
8	ход перестройки в целом	28
9	культура населения	25
10	нравственность в обществе	23
11	положение дел в партии	22
12	международные дела	9

Примечание: сумма ответов более 100%, т. к. можно было отметить несколько вариантов ответа.

При сравнении с оценками делегатов XXVIII съезда КПСС можно отметить, что политический фактор, будь то «положение дел в партии» (22%) или «ход перестройки в целом» (28%), не рассматривается как значимый. Обращает на себя факт, того что исследователи отметили «сохраняющуюся у людей тревогу за свое благополучие» согласно аналогичному опросу, проходившему в апреле 1990 года (см. табл. 11).

Значение перестройки и восприятие ее политических целей также нивелируется отсутствием ощутимых изменений в хозяйственной и трудовой деятельности (см. табл. 12), так большинство опрошенных отмечает неизменность «в условиях труда» (60%), «в организации труда» (56%), «в оплате труда» (43%), «во взаимоотношениях в коллективе» (55%).

Интерес населения к политическим событиям возрастает, однако респонденты отмечают, что за последние два года их реальное участие в политической жизни общества не изменилось (73%), перестали участвовать в политической жизни вообще (8 %).

Другой составляющей образа перестройки является отношение населения к экономическим изменениям в стране, начиная от идеи ускорения, научно-технического прогресса и заканчивая переходом на рыночную экономику. Исследование показывает, что «переход к рыночной экономике» получает определенную поддержку (32%) населения, хотя большинство людей смутно представляет, чем это обернется и опасается, что к существующим бедам добавятся новые. «Отсюда — осторожное отношение к идеям приватизации собственности и новым формам хозяйствования» — отмечают авторы опроса.

Перестройка начинает ассоциироваться с бюрократическими «играми», политической борьбой между существующими течениями в партии, что, с одной стороны, порождает социальную и политическую нестабильность в обществе (см. табл. 13), вызывая беспокойство населения, и формирует «образ врага», носителем которого становится, пре-

Таблица 11

Результаты ответа на вопрос: «Рассчитываете ли Вы на то, что в ближайшие один-два года произойдут положительные сдвиги?»

№	Наименование	Варианты ответа			
		да	сомневаюсь	нет	затрудняюсь ответить
1	в экономике, благосостоянии населения	11	48	35	6
2	в межнациональных отношениях	14	41	30	15
3	в охране прав и безопасности граждан	12	43	33	12

Таблица 12

Результаты ответа на вопрос: «Какие изменения произошли за время перестройки в Вашей трудовой жизни?»

№	Наименование	Варианты ответа			
		улучшились	ухудшились	не изменились	затрудняюсь ответить
1	в условиях труда	10	21	60	9
2	в организации труда	8	24	56	12
3	в оплате труда	28	18	43	11
4	во взаимоотношениях в коллективе	13	20	55	12

жде всего, управленческий аппарат (см. табл. 14), с другой стороны.

Таблица 13

Результаты ответа на вопрос: «Становится все более очевидным, что в стране идет борьба за власть между различными партиями, движениями. Как Вы к этому относитесь?»

№	Наименование ответа	Проценты, %
1	положительно	26
2	с тревогой	43
3	отрицательно	18
4	никак	13

Таблица 14

Результаты ответа на вопрос: «Кто по Вашему мнению, виновен в конфликтах и беспорядках в стране?»

№	Наименование ответа	Проценты, %
1	уголовные преступники	16
2	продажная часть управленческого аппарата	60
3	националисты	23
4	«неформалы»	9
5	те, кто теряет власть	50

Примечание: сумма ответов более 100%, т. к. можно было отметить несколько вариантов ответа.

Не стоит исключать из анализа образа перестройки и международный аспект. Интересно, что опрос делегатов XXVIII съезда КПСС и населения Советского Союза об изменениях в области международных отношений показал схожие результаты — большинство (50% и 41% соответственно) только частично поддерживают тезис о том, что новая внешняя политика отвечает интересам государства (см. табл. 15).

Таблица 15

Результаты ответа на вопрос: «Согласны ли Вы с тем, что изменения, происшедшие в международных отношениях в последние годы, полностью отвечает интересам СССР?»

№	Наименование	Опрошенные группы	
		делегаты	население
1	да, полностью	30	22
2	только частично	50	41
3	нет	14	14
4	затрудняюсь ответить	4	23

В заключение

При исследовании процессов изменения социально-политической реальности советского государства периода 1985 по 1991 года возникает вопрос «Были ли услышаны принципы перестройки населением? Понимали ли они ее сущность? Цели? Или информация в рамках официального дискурса была направлена на партийную элиту исключая другие социальные группы как целевую аудиторию?». Ответ на указанный вопрос требует комплексного подхода к анализу событий перестройки. Совмещение архивных

источников и материалов социологических исследований рассматриваемого периода позволяет увидеть противоречия, которые были сформированы в обществе и ответить на поставленный выше вопрос.

Политика перестройки к июню 1990 года вызывает беспокойство населения страны за свое будущее, как в социально-политическом, так и экономическом контексте. Отношение к традиционным, для советской действительности, органам власти стремительно ухудшается, но все равно партия (КПСС) видится площадкой для консолидации общества и идей социализма. В своих воспоминаниях М. С. Горбачев отмечает, что для него «было совершенно ясно, что перестроечной реформы КПСС не произойдет, если она не согласится на разрыв с большевизмом». Под разрывом с большевизмом Президент СССР понимал «конец монополии КПСС» и необходимость завоевания власти на свободных выборах. Однако «контрперестроечные» течения внутрипартийной элиты и желание вернуть партию на старые позиции упрочили консервативные взгляды среди делегатов XXVIII съезда КПСС. «Новое политическое мышление» укрепляется как часть образа перестройки.

Результаты социологического исследования показывают разрыв между восприятием перестройки между населением Советского Союза и партийными функционерами. Можно предположить, что риторика первого лица государства и сформированный им официальный дискурс не позволяет донести всю полноту идейного содержания заявленной политики. Превращая перестройку в «бюрократические игры», которые дестабилизируют социально-психологическое состояние общества и привносят в ее образ негативные смыслы, включая и консолидацию политически активного населения вокруг «образа врага» — «продажной части управленческого аппарата». Респонденты отмечают, что испытывают сомнение, безнадёжность и даже безразличие.

Не стоит отрицать тот факт, что некоторые вопросы в анализируемом опроснике носят «программирующий» характер. Однако его данные позволяют осуществить оценку образа перестройки, сложившегося в общественном сознании жителей Советского Союза на примере «живого» материала, отражающего суть того времени.

Литература и источники

1. Горбачев, М. С. Понять перестройку... Почему это важно сейчас / М. С. Горбачев. — М. : Альпина Бизнес Букс, 2006.
2. Горшков, М. Перестройка глазами россиян: 20 лет спустя / М. Горшков, В. Петухов // Прорыв к свободе: о перестройке двадцать лет спустя (критический анализ). — М. : Альпина Бизнес Букс, 2005.
3. Подборка информационных сообщений Секретариата XVIII съезда КПСС с результатами опросов общественного мнения, проведенных социологической службой «Съезд» с 3-го по 12 июля 1990 г. С сопроводительным письмом руководителя службы, директора Центра социологических исследований Академии общественных наук при ЦК КПСС Ж. Тощенко, Г. Х. Шахназарову // Международный фонд социально-экономических и политологических исследований Горбачев Фонд / Личный архив М. С. Горбачева.

IMAGE OF PERESTROIKA IN 1990: THE CONTRADICTION OF PERCEPTION (BASED ON SOCIOLOGICAL RESEARCH)

A. V. Artemov, *Main Control Directorate of the Chelyabinsk region, Chelyabinsk, Russian Federation, artymow@gmail.com*

In this article, we will focus on the analysis of the views of a few representative groups about «perestroika» in 1990 and the XXVIII Congress of the CPSU: the delegates attending the Party Congress; the population of the Soviet Union, in proportion representing the main categories of workers, employees, farmers, engineers, students and pensioners. This research based on a survey conducted by the Center of Sociological Research of the Academy of Social Sciences under the CPSU Central Committee.

Keywords: perestroika, Gorbachev, image, XXVIII Congress of CPSU.

References

1. Gorbachev M.S. Ponjat' perestrojku... Pochemu jeto vazhno sejchas [Understand perestroika ... Why is it important now]. Moscow, Alpina Business Books, 2006. 399 p.
2. Gorshkov M., Petuhov V. Perestrojka glazami rossijan: 20 let spustja [Perestroika the eyes of Russians: 20 years later]. Proryv k svobode: O perestrojke dvadcat' let spustja (kriticheskij analiz) [Breakthrough to Freedom: About perestroika twenty years later (critical analysis)], Moscow, Alpina Business Books, 2005, pp. 362-400.
3. Mezhdunarodnyj fond social'no-jekonomicheskikh i politologicheskikh issledovanij Gorbachev Fond [The International Foundation for Socio-Economic and Political Studies Gorbachev Foundation (further — Gorbachev Foundation)]. Lichnyj arhiv M.S. Gorbacheva [Personal archive M.S. Gorbachev]. Podborka informacionnyh soobshhenij Sekretariata XVIII s''ezda KPSS s rezul'tatami oprosov obshhestvennogo mnenija, provedennyh sociologicheskoi sluzhboj «S''ezd» s 3-go po 12 ijulja 1990 g. S soprovoditel'nyim pis'mom rukovoditelja sluzhby, direktora Centra sociologicheskikh issledovanij Akademii Obshhestvennyh nauk pri CK KPSS Zh. Toshhenko G.H. Shahnazarovu [Selection of information to the Secretariat XVIII Congress of the CPSU with the results of public opinion polls conducted by the sociological service "Congress" from 3 to 12 July 1990 with a cover letter head of the service, the director of the Center for Sociological Research of the Academy of Social Sciences of the Central Committee Toshchenko J. to G.H. Shakhnazarov].

Received Desember 16, 2014