

А. Г. Лаврова

СУБКУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА. ПРИЧИНЫ ВЫБОРА

A. G. Lavrova

SUBCULTURE OF MODERN SOCIETY. REASONS FOR SELECTION

Рассматриваются основные аспекты причин возникновения и функционирования субкультур. Выбор субкультуры индивидом трактуется автором как одна из граней его самоидентификации как в мире «большой культуры», так и в повседневных практиках. Достаточно подробно описан механизм возникновения субкультуры. Введено новое понятие «геттоизации» субкультур.

Ключевые слова: субкультура, культура, мультикультурализм, образ жизни, стиль жизни.

The author considers basic aspects of the reasons of development and functioning of subcultures. The selection of subcultures by the person is rendered as one of the aspects of his self-identity in the world of culture and everyday life as well. The mechanism of development of subcultures is described in details. New notion of ghettoization of subcultures is introduced.

Keywords: subculture, culture, multiculturalism, mode of life, life style.

Современное состояние общества характеризуется исследователями как «субкультурный взрыв»¹. Размываются границы доминирующей, «официальной» культуры, она все больше превращается в «конгломерат субкультур»².

«Субкультура» как социологическое понятие было введено в результате осознания ведущими западными социологами неоднородности культурного пространства, ставшей особенно очевидной в индустриальном обществе (К. Мангейм, М. Мид, Т. Парсонс). Изначально под «субкультурой» понималась антитеза «культуре», т. е. то, что лежало за пределами господствующей генеральной линии культуры, в области профанного, бытового или и вовсе маргинального. В данном случае сыграла свою роль традиция привычного восприятия неинституциональных культурных явлений как низовых — в противовес «высокой» официальной культуре.

Появление термина «субкультура» в научной литературе возводят к 30-м гг. XX в. Однако особым интересом к субкультурам отмечены для социологии 60—70-е гг. XX в. в связи с активными исследованиями молодежных движений (Н. Смелзер, Э. Эрикссон). Это понятие использовалось в ряду таких, как *subterranean culture* (*подземная культура*) и *underground* (*подполье*)³.

Со временем понятие «субкультура» получило более широкое толкование. Нормативные схемы, ценности и идеология молодежных сообществ перестали восприниматься как проявления маргинализованных групп и получили признание как особая «молодежная культура». Было обнаружено существование и других культур (например, культуры детства), отличающихся от официальной,

но имеющих свои четко определенные нормативные и символические характеристики (Т. Розак, П. С. Гуревич, С. Н. Иконникова и др.). И на сегодняшний день понятие «субкультура» прочитывается как обозначение «подсистемы» культуры, указывая на мультикультурный характер современного общества. Однако исследователи не слишком много внимания уделяли анализу причин предпочтения субкультуры индивидом и участия в ней. Также проблемой, почти не освещенной учеными, является описание степени «закрытости», экстернальности той или иной субкультуры и причин этого явления.

Поэтому целью нашей работы будет являться исследование причин вхождения индивидов в субкультуру и анализ того, почему это социокультурное пространство, создаваемое самими членами, является в той или иной степени закрытым, экстернализованным.

В последние десятилетия темпы развития общества стали столь высокими, что мультикультурализм сдает позиции, его сменяет субкультурализм, увеличивается число социальных анклавов, групп и субкультурных образований. Очевидно, что одной из причин этого явления можно назвать именно стремительность изменений во всех сферах общества. Поскольку, когда такие изменения идут медленно, сменяются поколения, общество успевает справляться с ними, мобилизуя верхние ценностные этажи культуры, обладающие гораздо большей устойчивостью и сопротивляемостью изменениям⁴. Но когда темп социокультурных изменений нарастает, то за появление и первоначальное внедрение новых, необходимых этому новому, изменившемуся обществу нормативных схем и социокультурных установок

отвечают именно менее крупные, нежели все общество, социальные образования. Так и формируются субкультуры различных социальных групп.

Также многие исследователи склонны видеть причины широкого распространения субкультур в том, что современное общество, предоставляющее человеку все больший индивидуальный потребительский выбор продуктов и произведений культуры, простирает этот выбор на весь стиль жизни⁵. Жесткие структуры предписываемого (по статусу, имущественному положению, даже по полу) образа жизни сменяются иными, мягкими совокупностями поведенческих практик, предполагающими возможность свободного выбора самого индивида, — стилями жизни. Одновременно и неизбежно происходит дестандартизация всех социальных структур.

Также, по мере того как общество движется по пути все большей специализации, оно порождает профессиональные субкультуры, количество и обособленность которых все возрастают. Также можно выделить субкультуры возрастные (молодежные, среднего возраста, «субкультуры пожилых»), региональные.

Таким образом, культура как таковая состоит из огромного количества субкультур, существующих более или менее изолированно. Современное социополитико-культурное пространство культуры — это мозаика, пазл. В целом, есть в реальности общая картина, но состоит она из отдельных деталей. И каждая деталь — субкультура социальной, профессиональной или демографической, региональной или иной группы — существует как отдельная единица в своем социокультурном пространстве, которое характеризуется той или иной степенью изолированности. Такое социокультурное пространство, анклав, в котором существует, реализуется, воспроизводится субкультура, может быть определено как «гетто».

Исторически сложилось, что данный термин имеет негативную окраску. Сразу хотелось отметить, что в нашем случае термин «гетто» будет использоваться безоценочно, с учетом лишь его специфики.

Само слово «гетто» (от итал. *ghetto nuovo* «Новая Литейная») происходит от названия района в Венеции, где с 1516 г. властями было выделено место для изолированного проживания евреев⁶. На сегодняшний день так называют районы крупных городов, где проживают добровольно либо принудительно, в более или менее жестких условиях дискриминируемые меньшинства, чаще всего этнические, например «черные» гетто.

Естественно, что в последние десятилетия в связи со всеобщей либерализацией уже нет столь явной дискриминации населения гетто, которые из островков «выживания» становятся прибежищами всякого инакомыслия, а следовательно, и субкультур (гетто в Амстердаме, Барселоне и так называемые «сквоты», например, Христиания в Копенгагене, *gampART* в Лондоне и др.). «Гетто становятся домами субкультур»⁷. В связи с этим, отнеся в сторону неизбежный и почти обязательный конфликт с идеологией и культурой большинства, мы приходим к следующему определению. «Гетто» — это от-

дельное социокультурное пространство, в той или иной степени изолированное от магистрального развития культуры, в котором существует субкультура.

Рассмотрим структуру феномена субкультур. Субкультуры — это специфические культурные феномены, рождающиеся внутри различных общественных групп. Субкультуру характеризуют следующие признаки: картина мира или мировоззрение в узком смысле; *свои* ценности, не обязательно опровергающие ценности общей, главенствующей культуры; стереотипы; образ и стиль жизни; система норм и правил поведения как особые социальные институции; процедурное знание (умения и навыки, способы и методы осуществления); потребности и склонности ее членов⁸. Эти признаки формируются под влиянием демографических, социальных, политических, этнокультурных, территориальных и иных факторов. Кроме того, на наш взгляд, субкультуру характеризует также то, что и позволяет нам определять ее как «гетто» — степень ее закрытости, отделенности от доминирующей культуры. Субкультура, насколько бы открытой обществу она не была, все равно имеет некоторую степень недосказанности, остается неведомой до конца, поскольку частота взаимодействий между ее членами всегда выше, нежели коммуникация с внешней средой. Степень этой закрытости, «геттоизации» может быть различной. С одной стороны, есть субкультуры максимально открытые, консолидированные с обществом, отличающиеся высокой степенью инклюзии, например, молодежные политические движения проправительственной направленности. С другой стороны, существуют «экстернальные», закрытые, отгороженные от общества субкультуры⁹. Цели этого отгораживания могут быть самыми разными, но субкультуры как сообщества действительно отчуждены от общества — хотя и неотделимы от него.

Степень «геттоизации» определяется в первую очередь тем, в какой мере внутренние ценности субкультуры противопоставлены ценностям доминирующей культуры, ибо именно ценности являются ядром, генерирующим и фиксирующим субкультуру. Их объединяет то, что они все — локальные коммуникативные системы, расположенные вне рамок основной сети (той, что определяет государственное устройство). Экстернальные культуры существуют и существовали в разных обществах: ранние христиане были экстерналами в Римской империи, в средневековой Европе это многочисленные ереси, в России — раскол. В современности — это различные деликвентные субкультуры, цели и система ценностей которых резко отличаются от таковых в доминирующей культуре.

Мы приходим к выводу, что геттоизация субкультур неизбежна и зачастую несет определенные удобства для их членов. Люди объединяются для производства или пользования уникальным благом гетто, а уже из его практического применения образуются необходимые дополнительные эстетические «кружева» (атмосфера, антураж, дизайн, микроклимат и т. д.), которые хоть и вторичны, но на стадии уже развитого гетто играют важную роль для его дальнейшей институционализации, обогащения ре-

сурсами и даже «боеспособности» (в противовес другим гетто).

Еще одним выводом нашей работы является то, что вхождение в субкультуру дарит ее члену чувство принадлежности и защищенности. Все мы находимся под влиянием, наши личности формируются под воздействием субкультур, которые мы выбираем осознанно или случайно. Но главная цель при выборе субкультуры — самоидентификация. Найти себя в мире «большой» культуры» может быть очень и очень сложно, ведь технологически развитые общества настолько сложны, велики и труднодоступны пониманию, что только принадлежность к той или иной субкультуре может позволить человеку ощутить некоторую самоидентификацию и связь с целым.

Таким образом, взгляд на субкультуры как «гетто», сообщества с той или иной степенью закрытости, где влияние на членов изнутри больше, чем влияние снаружи, имеет очень важное значение для исследования субкультур и обладает определенным прикладным потенциалом. Поскольку в таком ракурсе становится очевидно, сколь велико воздействие системы ценностей, норм, правил поведения, общего мировоззрения на картину мира членов той или иной субкультуры. И приобщение

к субкультуре — это «один из редких моментов, когда человек волен решать, через какие очки ему смотреть на мир»¹⁰.

Примечания

1. Тоффлер Э. Шок будущего / пер. с англ. — М. : АСТ, 2002. — С. 310.
2. Сауленко Л. Молодежные субкультуры: украинский контекст [Электронный ресурс]. — URL: <http://altruism.ru/sengine.cgi/13/38>
3. Щепанская Т. Б. Система: тексты и традиции субкультуры. — М. : ОГИ, 2004. — С. 29.
4. Соколов М. Субкультурное измерение социальных движений: когнитивный подход [Электронный ресурс]. — URL: <http://subculture.narod.ru/texts/book2/sokolov.htm>
5. Тоффлер Э. Указ. соч. — С. 309—326.
6. Социологический энциклопедический словарь. — М. : Инфра М-Норма, 1998. — С. 590.
7. Сауленко Л. Указ. соч.
8. Слюсаревский Н. Н. Субкультура как объект исследования [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.countries.ru/library/typology/subkultura.htm>
9. Щепанская Т. Б. Символика молодежной субкультуры. — СПб., 1993. — С. 98.
10. Соколов М. Указ. соч.

Поступила в редакцию 11 июля 2012 г.

ЛАВРОВА Анна Георгиевна, кандидат культурологии, доцент, кафедра философии и социологии, Южно-Уральский государственный университет. Научные интересы: возникновение и функционирование субкультур. <http://vk.com/lavrova.anna>

LAVROVA Anna Georgievna, Candidate of Cultural Studies, Associate Professor of the Department of Philosophy and Sociology of South Ural State University. Research interests: development and functioning of subcultures. <http://vk.com/lavrova.anna>