

К. О. Квятковский

ДИСКУРС ПОЛИТИЧЕСКОЙ БЛОГОСФЕРЫ КАК ОБЪЕКТ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

K. O. Kvyatkovski

THE DISCOURSE OF THE POLITICAL BLOGOSPHERE AS AN OBJECT OF POLITICAL SCIENCE RESEARCH

Аннотация: Статья посвящена особенностям дискурса политической блогосферы как объекта политологического исследования. Анализируются основные понятия: блог, блогосфера, политический дискурс и т. д. Рассматривается структура дискурса политической блогосферы, выделяются его уровни, оцениваются перспективы исследований.

Ключевые слова: блог, политическая блогосфера, дискурс, Интернет.

Abstract: In the article particularities of the political blogosphere discourse as the subject of political science research are considered. Main concepts are analyzed: blog, blogosphere, political discourse, etc. The structure of political blogosphere discourse is viewed, it's levels are defined, prospects of research are estimated.

Keywords: blog, political blogosphere, discourse, Internet.

Интернет-пространство оказалось в центре внимания ученых-гуманитариев чуть более десятилетия назад. Сегодня скептические оценки потенциала Интернет-пространства среди политологов постепенно сменяются тревожно-оптимистичными. Некоторые исследователи утверждают, что Интернет существенно изменил поведение обычно политически пассивных россиян. В качестве примеров приводятся Интернет-конференция с президентом России Владимиром Путиным летом 2006, кибервойна с Эстонией в апреле-мае 2007 и Грузией во время военных действий летом 2008, кибервойна с распространителями БАД¹. Внутри Интернет-пространства особенно выделяется такой сегмент, как блогосфера.

Блог (от англ. web-log, Интернет-журнал) представляет собой ленту сообщений (записей, постов), расположенных в обратном хронологическом порядке. Автором блога может выступать один человек или группа людей (сообщество). Особенностью блогов является их публичность: любой пользователь сети может прочесть любую запись и оставить свой комментарий к ней.

Под политическим блогом мы понимаем такой блог, где пользователи принимают участие в анализе, сборе и распространении политической информации. Важнейшими критериями политического блога являются активное участие самого автора блога в дискуссии (принцип субъектности), соблюдение принятых в виртуальном сообществе «правил игры» (например, умеренная модерация комментариев), обсуждение политически значимых тем. Безусловно, при этом возникает вопрос о критериях политического, решение которого неоднозначно и требует отдельного анализа. Одним из самых распространенных критериев является борьба за власть, а применительно к блогосфере — борьба за символическую власть. Политический блог не может существовать без символической игры, без борьбы за символическое превосходство тех или

способов означивания реальности.

По подсчетам организаторов конкурса «Блог Рунета — 2011» (подобный конкурс проводится третий год подряд), в русскоязычном сегменте Интернет существует не менее 37 миллионов блогов. Из них регулярно обновляется не менее 5 миллионов². Одних лишь названных фактов достаточно для того, чтобы понять необходимость тщательного изучения блогосферы профессиональными исследователями. Большинство авторов подобных исследований сталкиваются с методологическими проблемами, вызванными неопределенностью онтологического статуса блогосферы.

Вопрос о том, что есть политическая блогосфера и в каковы формы ее существования в политике, решается по-разному. Так, Д. С. Мартынов рассматривает Интернет как социально-политический институт, а блогосферу как его специфический сегмент³. С этой точки зрения он анализирует взаимодействие блогосферы с традиционными политическими акторами, самой формулировкой проблемы обозначая ее в качестве актора «нетрадиционного»⁴.

Наибольшее распространение получила точка зрения, связывающая блогосферу с понятием среды. Е. В. Лазуткина отмечает, что «блоги из средства межличностной коммуникации превратились в массовую коммуникативную среду»⁵, а И. М. Шагин характеризует блогосферу «как специфическую информационную, коммуникативную, социальную среду, обладающую сетевой структурой, интегрированную в сложную систему современного общества»⁶. Определяющими для научного анализа он считает понятия информации, социальной среды и структуры сетевых связей: «Это позволит рассматривать блогосферу в качестве специфической, динамической, культурно-психологической, социальной общности, члены которой демонстрируют определенную иерархию»⁷.

Указанные подходы к пониманию сущности поли-

тической блогосферы, определяющие методологическую основу научного исследования, представляются допустимыми, но обладают серьезными недостатками. В частности, определение блогосферы исключительно как коммуникативной среды позволяет тщательно изучить внутренние коммуникативные процессы, но ведет к некоторой автономизации блогосферы. Подобная стратегия оставляет неясным статус изучаемого феномена в общем поле политического.

Гораздо более значимым понятием для политологов, выделенным И. М. Шатиным, является информация. Блогеры выполняют важную роль преобразования данных в информацию, которая, в свою очередь, выступает основанием для принятия политических решений.

Утверждение институциональной сущности Интернета и блогосферы в качестве института, на первый взгляд, позволяет рассматривать их как элементы политической системы. Однако, при всей привлекательности такого подхода, он на данном этапе развития блогосферы не соответствует действительности. За десятилетие существования политических блогов в России так и не сложилось устойчивых, эксплицитных форм их взаимодействия с политическими институтами.

Из попыток соотнести блоги со сферой политического, с одной стороны, и с учетом их информационно-коммуникативной сущности, с другой, мы предлагаем рассматривать в качестве объекта научного исследования не саму политическую блогосферу, а дискурс, ею порождаемый. Такой подход не вполне решает проблему статуса блогосферы, зато сосредоточивает внимание на ее реальной роли в пространстве политического, а также проливает свет на процессы, происходящие внутри нее.

Политическая блогосфера понимается нами как особое двухуровневое дискурсивное пространство. Агенты этого пространства осуществляют специфическую деятельность, в результате которой формируются дискурсы «как способы означивания феноменов реальности, благодаря которым формируются позиции и мнения в общественном коммуникативном пространстве, на основе которых осуществляется конкурентная борьба между различными точками зрения и подходами к пониманию действительности»⁸. Это один, внутренний, уровень. На внешнем уровне политическая блогосфера в целом представляет собой особый способ «означивания феноменов реальности», отличный от традиционных политических дискурсов.

Таким образом, дискурс политической блогосферы в качестве объекта политологического исследования представляет собой специфический способ производства смыслов, означивания феноменов реальности, который вступает во взаимодействие с иными дискурсами и участвует в формировании общей картины мира политического.

Внутренний уровень, представляющий собой непрерывный процесс возникновения, развития, взаимодействия, борьбы, установления и уничтожения различных дискурсов, корректнее было бы называть не «дискурс политической блогосферы», а «дискурсы в политической блогосфере». Указанные процессы составляют сущность блогосферы, производство и трансляция собственных дискурсов, собственной интерпретации действительности — важнейшая

цель существования блогов как таковых. При этом все дискурсы, возникающие в пространстве блогосферы, объединяет их происхождение, они проникают в общее политическое пространство посредством блогосферы (то есть одинаковым образом), что дает нам право говорить о существовании собственно «дискурса политической блогосферы».

Явлению сложному и динамичному, дискурсу политической блогосферы присущ ряд особенностей: фрагментарность и вместе с тем тенденция к интеграции, сетевая структура и наличие иерархичности, отсутствие цензовых ограничений и явное смещение в отношении социальных характеристик авторов, их анонимность, виртуальность и реальность последствий установленных дискурсов.

Фрагментарность дискурсивного пространства политической блогосферы обусловлена, по крайней мере, двумя причинами: технической и идеологической. Первая заключается в том, что Интернет дает возможность пользователям размещать свои блоги различным способом: автономно (один блог — отдельный сайт), на блоговом сервисе (один специализированный сайт — множество блогов) либо в составе информационного сайта (блоги как часть сайта наряду с другими формами представления информации). Соответственно, блогосфера «распыляется» между десятками различных сайтов, что порождает фрагментированный дискурс.

Существование идеологической фрагментации было эмпирически установлено в результате исследования британских ученых Е. Харгитая, Дж. Гало и М. Кейна, которые выяснили, что, используя технические средства фильтрации информации, люди стали игнорировать точки зрения, идеологически расходящиеся с их позицией. К этому выводу исследователи пришли, проанализировав гиперссылки в блогах ведущих консерваторов и либералов⁹. По нашим наблюдениям, российской политической блогосфере присуща та же особенность.

Обратная тенденция к интеграции дискурса политической блогосферы также проявляет себя на обозначенных двух уровнях. Исследователи отмечают, что «несмотря на популярность автономных блогов, большое количество пользователей по-прежнему предпочитают вести свои журналы на массовых блог-сервисах... В отличие от автономных блогов, журналы, размещенные на массовых блог-сервисах отличаются разнообразием типов коммуникации, что способствует большей социальной сплоченности и усложнению системы отношений между участниками блогинга»¹⁰. На уровне идеологии тенденции интеграции менее заметны, но также установлено, что процесс «кибербалканизации» не ускоряется со временем¹¹. В российской политической блогосфере нами замечены так называемые «негативные гиперссылки», когда идеологические оппоненты ссылаются на такие записи друг друга, которые, по их мнению, являются подтверждением неправоты конкурента или порочат его репутацию.

Антиномия «сетевая структура — иерархия» проявляет себя в дискурсе политической блогосферы следующим образом. Структурно блогосфера выглядит как эгалитарное пространство, где агенты равноправны и каждый равноценен любому другому, нормативная система не предусматривает формальных статусов (как, например, в рамках форумов),

закрепляющих неравенство агентов. Исследование Х. Фаррела и Д. В. Дрезнера обнаруживает, что распределение гиперссылок и трафика (выраженного в посещаемости) в блогосфере диспропорционально, и можно выделить относительно небольшую группу «лидеров мнений», которая играет определяющую роль в установлении дискурса блогосферы. Кроме того, ученые выявили, что влияние этой узкой группы блогеров со временем возрастает¹². Парадокс заключается в том, что сама сетевая структура блогосферы с ее возможностями гиперссылок блогеров друг на друга делает возможным создание подобной иерархии.

Следующая противоречивая особенность дискурса политической блогосферы состоит в том, что формально его автором может стать любой человек, обладающий достаточными для этого языковыми способностями. Статистика же показывает, что самый распространенный возраст блогеров в России составляет от 25 до 34 лет. В США средний возраст автора блога 31 год¹³. С возрастными характеристиками тесно связаны социальные: как правило, блогеры имеют или получают высшее образование, проживают в больших и средних городах.

Последняя из указанных антиномий также связана с тем, чем политическая блогосфера может быть «в идеале» благодаря техническим возможностям, и тем, чем она вынуждена становиться, если блогеры действительно намерены повлиять на политику. Большая часть блогеров — это «анонимы» в том смысле, что под вымышленным именем-«ником» может скрываться кто угодно, и владелец этого «аватара» вправе не указывать никакой идентификационной информации о себе. Как правило, о том, кто на самом деле является автором блога, знают только близкие друзья-читатели. В общем пространстве блогосферы возникающие в таких блогах дискурсы попадают как анонимные. Эта безликость резко снижает политический вес подобных блогов. Исключение составляют те случаи, когда во множестве журналов одновременно формируются одинаковые дискурсы, и реальные политические последствия возникают вследствие кумулятивного эффекта (например, в марте 2010 сотрудники ДПС ГИБДД выстроили «живой щит» на МКАД из автомобилей граждан для поимки преступников, и именно активность сотен блогеров привела к огласке с последующей отставкой ответственных за инцидент).

Авторы тех дискурсов, которые действительно заметны в информационном пространстве страны и вступают в конкурентную борьбу с иными политическими дискурсами, как правило, стремятся к персонификации своих блогов. В качестве примеров можно привести блоги Максима Кононенко, Ильи Яшина, Алексея Навального и т. д.

Комплексность и сложность дискурсивного пространства блогосферы определяется, помимо указанных антиномий, особенностями коммуникационных процессов, происходящих в блогах. Пользуясь общепринятой классификацией коммуникационных моделей, Е. В. Лазуткина выделяет те, которые реализуются в блогосфере. Это «one-to-one» (личные сообщения, комментарии к записям), «one-to-many» (общедоступная запись-пост), «many-to-many» (блого-сообщества, где любой может писать сообщения и любой может читать их), «few-to-few» (закрытые сообщества, ограничен круг авторов постов и читателей), «few-to-many» (полузакрытые сообще-

ства, где ограничен круг авторов, но неограничен круг читателей)¹⁴.

На наш взгляд, коммуникационный процесс в блогосфере на порядок сложнее. Если публичная запись автора блога представляет собой модель «one-to-many», то комментарий к этой записи принято расценивать как модель «one-to-one». В то же время, учитывая публичность комментирования в блогах, этот же комментарий является реализацией модели «one-to-many», а завязавшаяся дискуссия между автором записи и комментатором — модели «few-to-many».

Таким образом, дискурс политической блогосферы формируется в результате сложного синтеза различных коммуникационных моделей. Расчленение коммуникативного процесса в блогосфере на общепринятые модели в целях научного анализа, очевидно, упрощает исследовательскую работу, но ведет к упущению важных для понимания вопроса особенностей.

Существование дискурса политической блогосферы в общем пространстве политического является для научного изучения предметом еще более сложным, нежели внутренний дискурсивный уровень. Однако мы можем выделить, по крайней мере, два способа функционирования дискурса политической блогосферы в политике, которые поддаются научному измерению и изучению. Во-первых, дискурс формирует языковую картину мира блогеров, в том числе, мира политического. Во-вторых, дискурс блогосферы все чаще напрямую отражается традиционными средствами массовой информации и через их посредничество утверждается в политическом поле.

Исследования языковой картины мира носят качественный характер и выполняются на стыке лингвистики и политической науки с применением лингвистического дискурс-анализа. Исследователи утверждают, что блогосфера порождает новый тип языковой личности со специфической языковой картиной мира (ЯКМ). ЯКМ трактуется как представление о строении и процессах окружающей действительности в ее соотношении с человеком. В основе ее лежит когнитивное пространство личности, которое в совокупности с когнитивными пространствами других дает некое «усредненное» пространство, формирует коллективную картину мира¹⁵. Это дает нам право говорить о том, что дискурс политической блогосферы лежит в основе специфической коллективной картины политического мира, формирующейся у блогеров. Специфической она является постольку, поскольку в блогосфере даже такие базовые концепты как, например, концепт «друг», формируют новое семантическое поле¹⁶.

Исследования семантического поля базовых политических концептов на сегодняшний день не пользуются популярностью у политологов, хотя, на наш взгляд, они способны дать представление о степени дивергенции языковой картины мира блогеров и не-блогеров, а также позволяют осуществлять наблюдение в динамике над конкурентным взаимодействием различных политических дискурсов, выраженных в ЯКМ.

Второй способ взаимодействия дискурса политической блогосферы с иными дискурсами, существующими в политическом пространстве, связан с деятельностью средств массовой информации. В ряде

стран блоги уже получили статус СМИ (например, в США). В Российской Федерации подобные интенции среди политиков также наблюдаются, и даже имеют место быть судебные решения, признающие за отдельными блогами статус СМИ¹⁷.

Попытки установления тождества СМИ и блогов проистекает из того факта, что СМИ зачастую ретранслируют дискурс политической блогосферы в общее политическое медиaprостранство. Различия дискурсов блогосферы и СМИ являются предметом отдельного разговора, здесь мы отметим только тот принципиальный момент, что блого-дискурс имеет характер публичный, но не массовый. СМИ являются неким «монитором», который отражает конкурентную борьбу наиболее значимых публичных политических дискурсов (блогосферы, президента, политических партий, экспертов и т. д.) и результаты этой борьбы для массовой публики. Следует учесть, что СМИ способны производить самостоятельные дискурсы, также вступающие в борьбу за установление собственных смыслов в качестве доминирующих.

В последнее время в нашей стране возникла еще одна форма взаимодействия — так называемые «встречи официальных лиц с блогерами». Такая практика все больше входит в моду: с представителями блогосферы уже встречались Президент РФ Д. А. Медведев и ряд глав регионов, в том числе губернатор Челябинской области М. В. Юревич. Результаты этой формы дискурсивного взаимодействия репрезентируются в самой блогосфере и, опять же, в средствах массовой информации.

Подводя итоги, следует еще раз отметить ключевые моменты статьи. Во-первых, научные исследования влияния блогосферы на политический процесс представляются перспективными в плоскости изучения взаимодействия дискурсов. Во-вторых, дискурс политической блогосферы должен анализироваться по двум аспектам: специфике установления доминирующих смыслов внутри блогосферы и особенностях конкурентной борьбы дискурса блогосферы с иными в общем политическом пространстве. Каждый из этих аспектов, или уровней, дискурса имеет свою специфику и, следовательно, требуют специфического набора исследовательских методов. При этом важна взаимосвязь обоих уровней, так как только целостное изучение позволит не только объяснять, но и прогнозировать дальнейшую эволюцию политической

блогосферы и изменение ее роли в политическом процессе.

Примечания

1. Пипенко М. А. Русскоязычная блогосфера как особое пространство выражения гражданской позиции // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2010. — Т. 3. — № 4. — С. 535.
2. Официальный сайт конкурса «Блог Рунета 2011» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://2011.blogruneta.ru/>. Дата обращения: 28.06.2011.
3. Мартыанов Д. С. Виртуальные сообщества в блогах: практика взаимодействия с политическими акторами // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. — 2007. — Т. 13. — № 36. — С. 67.
4. Там же. — С. 73.
5. Лазуткина Е. В. Особенности коммуникационной модели блогов // Вестник Ставропольского государственного университета. — 2010. — № 1. — С. 201.
6. Шатин И. М. Социальные среды современной политики: блогосфера // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. — 2011. — № 1. — С. 150.
7. Там же. — С. 155.
8. Русакова О. Ф., Русаков В. М. PR-дискурс: теоретико-методологический анализ. — Екатеринбург : УрО РАН, Институт международных связей, 2008. — С. 5.
9. Hargittai E., Cross-ideological discussions among conservative and liberal bloggers // Public Choice. — 2008. — P. 70.
10. Лазуткина Е. В. Указ. соч. — С. 202.
11. Hargittai E., Gallo J., Kane M. Cit. opus. — P. 85.
12. Farrell H., Drezne D. W. The Power and Politics of Blogs // Public Choice. — 2007. — № 134. — P. 17—19.
13. Число блогов в LiveJournal превысило отметку в 5 миллионов // Интернет-новости Woolfs.ru [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.woolfs.ru/news/livejournal-5-millionov/>. Дата обращения: 28.06.2011.
14. Лазуткина Е. В. Указ. соч. — С. 202—204.
15. Калашникова А. А. К вопросу о языковой картине русскоязычного блогера // Lingua mobilis. — 2010. — № 26. — С. 52—53.
16. Там же. — С. 59—60.
17. По неофициальным данным, научно-консультативный совет при Верховном суде РФ на данный момент занят подготовкой универсальных рекомендаций для судов о том, считать ли блоги СМИ, если считать — то по каким признакам // Политонлайн.Ру [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.politonline.ru/rssArticle/9766586.html>. Дата обращения: 26.06.2011.

Поступила в редакцию 11 февраля 2012 г.

КВЯТКОВСКИЙ Кирилл Олегович, преподаватель кафедры политологии, Южно-Уральский государственный университет. Сфера научных интересов: политический дискурс, методология политической науки, политическая философия.

KVYATKOVSKY Kirill Olegovich is the teacher of cathedra of political science, State educational institution of higher professional education «South Ural State University». Sphere of scientific research: political discourse, methodology of political science, political philosophy.