

МЕСТО КОМИССИЙ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЗАЩИТЕ ИХ ПРАВ В ПРОЦЕССЕ СТАНОВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 1994—1999 гг. (НА МАТЕРИАЛАХ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Р. Ф. Рамкулов, А. Л. Худобородов

Целью настоящей статьи является оценка деятельности одного из важнейших органов власти в системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защите их прав — комиссий по делам несовершеннолетних Челябинской области, занимавших ключевое место в процессе становления государственной политики в отношении детей в Российской Федерации в период 1994—1999 гг.

Ключевые слова: комиссии по делам несовершеннолетних, беспризорность, безнадзорность, подростковая преступность, девиантное поведение, координация, нормативное оформление деятельности комиссий.

В 1990-е гг. кризисное состояние российского общества самым болезненным образом отразилось на судьбах детей. Негативные последствия перехода к модели рыночной экономики стали реальной угрозой существованию здорового генофонда нации. В 1991—1999 гг. государственная политика в сфере социальной защищенности детей проходила период становления: разрабатывались новые концепции и механизмы реализации мер по улучшению положения детей. В создавшихся условиях комиссии по делам несовершеннолетних заняли особое место в системе органов государственной власти, основной целью которых стало решение проблем защиты и охраны детства. Основными задачами этих комиссий стали защита ребенка от бытового насилия, пагубного влияния асоциальной среды, противоправных действий со стороны родителей, вопросы общего обеспечения процесса формирования ребенка как личности и др. [4, с. 3].

В нашей стране комиссии по делам несовершеннолетних появились сразу после событий Октябрьской революции и заменили существовавшие до этого суды по делам несовершеннолетних [6]. В этой связи необходимо отметить, что наличие в современной российской действительности комиссий — не продукт периода реформ 1990-х гг., а интегрированный в новую социально-экономическую сферу опыт советского государства. С момента появления комиссий и до середины 1930-х гг. основой их деятельности стали борьба с беспризорностью и детской преступностью. Выполняя в то же время профилактическую работу в подростковой среде, комиссии перестали быть лишь карательным органом, в отличие от судов по делам несовершеннолетних, которым они пришли на замену [6]. Однако в 1935 г. из идеологических соображений было заявлено о ликвидации детской безнадзорности и беспризорности, соответственно комиссии по делам несовершеннолетних упразднились. Восстановлены они были лишь в 1960 г. 29 августа 1961 г., в целях юридического обоснования деятельности комиссий было принято положение, регламентирующее их

деятельность. Отметим, что редакция данного положения действовала вплоть до конца 1990-х гг., с внесением незначительных поправок, не меняющих первоначальных целей и задач комиссий [15].

Решение актуальных вопросов охраны и защиты детства не может быть отнесено к компетенциям какого-то отдельного органа исполнительной власти, так как подросток проходит процесс социализации через непосредственное осуществление своих гражданских прав при взаимодействии с различными государственными и общественными институтами (например, органами здравоохранения, органами опеки и попечительства, органами охраны правопорядка, образовательными учреждениями, спортивными кружками и секциями и др.). Однако существование отдельного органа, в чьи полномочия входит разработка и реализация мер эффективного межведомственного взаимодействия вышеперечисленных институтов, является гарантом защиты детства.

В соответствии с принятым 6 сентября 1993 г. Указом Президента РФ «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав» соответствующие содержанию данного указа функции выполняли многочисленные органы и учреждения. Координация их деятельности стала исключительной функцией именно комиссий по делам несовершеннолетних [10].

Постановление Правительства РФ № 646 от 5 июня 1994 г. утвердило обновленное положение о комиссиях по делам несовершеннолетних на федеральном уровне. На основании данного Постановления, в большей части субъектов РФ утверждались местные положения о комиссиях с учетом региональной специфики. Основным в этих положениях стало указание на то, что приоритетной целью комиссий по делам несовершеннолетних является обеспечение единого государственного подхода к решению проблем профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защиты их законных интересов и прав. Таким образом, комиссии легализовывались в системе исполнитель-

ной власти и наделялись определенными правами и полномочиями, предписания комиссий, стали обязательными для исполнения всеми структурами государственной власти. Действенной и крайне важной мерой стало наделение комиссий полномочиями на наложение взысканий и привлечение к административной ответственности родителей и органов государственного управления, нарушивших законные права несовершеннолетних, а также полномочия по постановке вопроса о применении к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного характера [7].

К ведению комиссий также были отнесены и контроль за соблюдением закона в отношении несовершеннолетних, анализ и реакция на конкретные неблагоприятные ситуации в учебных и воспитательных учреждениях, и требующие, порой, неординарных решительных мер критические ситуации в семьях. Таким образом, комиссии наделялись значительным объемом прав от имени органов исполнительной власти, их функции имели направленность на всестороннюю защиту прав и интересов несовершеннолетних. К примеру, без ведома комиссий учащегося несовершеннолетнего возраста не могли исключить из школы по инициативе ее администрации [1, с. 57—59].

Как уже было отмечено ранее, комиссии по делам несовершеннолетних создавались при органах исполнительной власти всех уровней, в том числе муниципальных образований. Формирование районных и городских комиссий происходило из представителей органов местной администрации с привлечением работников образовательной сферы, органов здравоохранения, сотрудников правоохранительных органов, комитетов по молодежной политике, детских общественных объединений, что помогало всесторонне оценить конкретную ситуацию, в которой находятся семья и ребенок, попавшие в поле зрения комиссии и выработать адресную политику. Председателями городских и районных комиссий, как правило, становились заместители глав администраций, курирующие вопросы социальной политики. Также вводилась должность ответственного секретаря, ведущего протоколы заседаний комиссий, и непосредственно осуществлявшего координацию деятельности. Аналогичным был и состав региональной межведомственной комиссии [1, с. 57—59].

Однако, отсутствие нормативно-правовой базы, соответствующей функциям, целям и задачам комиссий влекло за собой недооценку многими органами исполнительной власти, администрациями районов и городов места и роли комиссий в государственной системе профилактики. Например, несмотря на то, что семейным кодексом РФ была нормативно закреплена защита детей, оставшихся без попечения родителей, в уставах некоторых муниципальных образований Московской, Ленинградской, Ульяновской областей и ряда других субъектов РФ вопросы организации опеки и попечительства даже не упоминались. Государственные органы попросту не оказывали комиссиям должной материальной поддержки. Подобная ситуация привела к тому, что в середине 1990-х гг. во многих регионах страны стали

свертывать работу комиссии по делам несовершеннолетних, вопреки тому что комиссии, по большей части, проводили положительную работу в вопросах защиты прав ребенка и семьи. Как следствие, механизм взаимодействия органов исполнительной власти и учреждений по выявлению несовершеннолетних, которым необходима помощь государства, бездействовал, из-за чего увеличивалось число беспризорных детей, а затем и правонарушителей [8, с. 53].

На заседании Межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних при Правительстве РФ 17 марта 1995 г. Генеральная прокуратура РФ в докладе «О состоянии исполнения законодательства о предупреждении преступности среди несовершеннолетних» констатировала, что власти муниципальных образований не в полной мере используют потенциал комиссий, вследствие чего работа в сфере профилактики правонарушений среди несовершеннолетних не ведется должным образом, а результатом неиспользования имеющихся возможностей по реализации конкретных мер профилактики является рост подростковой преступности [8, с. 53].

Челябинская область в 1991—1999 гг. переживала характерные для всех субъектов РФ социально-экономические потрясения, связанные с переходом к рыночной экономике. В регионе становление новой государственности было связано с кризисом власти — противостоянием двух взаимоисключающих институтов политической системы — администрации Челябинской области в лице В. П. Соловьева и председателя Челябинского облисполкома в лице П. И. Сумина. Большая часть предприятий небольших городов области, являющихся градообразующими, снизили производственные мощности, в иных случаях — полностью были развалены. Крупные предприятия Челябинской области, в том числе военно-промышленного комплекса, прекратили взаимодействие с такими странами как Украина, Литва, Латвия, Эстония, Казахстан, так как ликвидация СССР привела к разрушению хозяйственных связей. Заработная плата не выплачивалась месяцами, а государственные пособия выплачивались с задержкой. Подобная ситуация привела к росту социальной напряженности, многие семьи находились на грани выживания. Такие условия создавали благоприятную среду для развития безнадзорности, подростковой преступности и девиантного поведения среди несовершеннолетних [3, с. 1].

В отличие от ряда других субъектов РФ в Челябинской области межведомственная комиссия по делам несовершеннолетних существовала задолго до распада СССР и представляла собой коллегийный орган, обеспечивающий координацию деятельности и взаимодействие районных и городских комиссий с иными органами государственной власти. Но необходимо отметить, что отдельное Положение о межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних законодательными органами власти региона в этот период не разрабатывалось, деятельность комиссий регламентировалось Положением 1969 г., а с 1994 г. — Постановлением Правительства РФ № 646 от 5 июня, которое не учитывало региональные особенности. Городские и районные комиссии

разрабатывали индивидуальные для каждой территории положения.

В период становления новой государственности первым председателем межведомственной комиссии с 1992 по 1996 гг. был Б. А. Мизрахи, — заместитель главы администрации Челябинской области В. П. Соловьева. Ответственным секретарем межведомственной комиссии была назначена Л. В. Авсянникова, которая проработала в этой должности до мая 1994 г. Этот период работы комиссий характеризуется отсутствием эффективной системы взаимодействия всех субъектов профилактической работы, размытостью целей и недостаточностью финансирования вопросов социальной политики. В период с мая 1994 по ноябрь 1995 гг. после ухода с должности Л. В. Авсянниковой в межведомственной комиссии вообще не было ответственного секретаря, а соответствующие данной должности обязанности поочередно исполняли лица, не имеющие никакого представления о деятельности комиссий. Это стало одной из причин того, что следующий год отметился ростом числа правонарушений и преступлений, совершенных несовершеннолетними. Например, в 1992 году было зарегистрировано 4991 преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии, тогда как в 1995 г. — уже 5606 [2, с. 14], количество правонарушений увеличилось с 14 926 за 1993 г., до 31 178 за 1995 г. [2, с. 14]. Увеличилось и число преступлений совершаемых несовершеннолетними повторно, так называемых рецидивов с 572 за 1994 г. до 645 за 1995 г. [16, с. 25].

В 1996 г. главой региона становится П. И. Сумин, ставивший решение острейших вопросов социальной политики одной из приоритетных целей. Заместителем П. И. Сумина по социальным вопросам и председателем межведомственной комиссии был назначен А. Н. Косилов, пост ответственного секретаря межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних с конца 1995 г. заняла Татьяна Николаевна Ярушева, имеющая высшее педагогическое образование и достаточно серьезный опыт работы в образовательной и воспитательной сферах.

В целом критичных тенденций роста таких индикаторов социального положения семьи как детская смертность, количество бракоразводных процессов, беспризорность и безнадзорность в период с 1996 по 1999 гг. не наблюдалось. Это было связано и с тем, что финансирование деятельности комиссий на местах было увеличено, сложилась определенная практика взаимодействия всех субъектов деятельности, способствовавшая расширению деятельности комиссий. К примеру, одной из заслуг деятельности комиссий в 1999 г. стало снижение темпов роста преступности среди несовершеннолетних до —4,4%, против —3,2% по отношению к идентичному показателю 1996 г. [16, с. 16]. Однако в результате августовского финансового экономического кризиса в 1998 г., доходы населения снизились на 21,9%, тогда как в 1997 г. наблюдался их рост на 13,9%. Индекс роста цен по продовольственным товарам в 1999 г. составил 151,6% от показателя предыдущего года, в том числе по детской одежде — 166,0%. Для сравнения: в 1998 году — 183,3%, в том числе по детской одежде — 119,3% [9, с. 2].

Доходы государства также упали, — еще большее количество граждан оказались безработными и нагрузка на бюджет в связи с необходимостью выплат социальных пособий возросла. Тем не менее, уже в начале 1999 г. началось финансирование программы «Дети Южного Урала», программы, объединяющей ряд целевых программ различных ведомств, связанных с проблемами детства.

Как уже отмечалось ранее, отсутствие нормативно-правовой базы в РФ, эффективно регламентировавшей бы деятельность комиссий, было характерной проблемой и для Челябинской области в указанный период. Нормотворческая деятельность, направленная на улучшение положения детей в 1994—1998 гг. практически не велась, за некоторым исключением, например в 1998 г. был принят Закон Челябинской области № 46-ЗО «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений Челябинской области» [5]. Так, только 24 июня 1999 г. был принят Федеральный закон № 120 «Об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», который впервые установил параметры взаимодействия комиссий с иными органами власти [13].

Таким образом, комиссии являясь перспективной, необходимой и функционально значимой частью системы органов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защиты их прав в период 1994—1999 гг., не были в полной мере оценены на местах, что приводило к снижению эффективности осуществления их деятельности. Очевидно, что процесс нормативного оформления деятельности комиссий шел с большим запозданием.

К позитивным сдвигам в сфере социальной защиты детства справедливой будет отнести период начала 2000-х гг. Именно в этот период издается ряд законов Челябинской области, способствующих реализации единообразной социальной политики в отношении всех категорий несовершеннолетних, например:

— Закон Челябинской области от 13.03.2000 г. № 114-ЗО «Об организации опеки и попечительства в Челябинской области» [12];

— Закон Челябинской области от 29.11.2001 г. № 54-ЗО «Об охране и защите прав детей в Челябинской области» [14];

Постановлением Законодательного собрания Челябинской области № 386 от 27 декабря 2001 г. принята новая региональная программа «Дети Южного Урала» на 2001—2005 гг., в состав которой вошли подпрограммы «Дети-инвалиды», «Дети-сироты», «Безопасное материнство», «Одаренные дети», «Социальная защита семьи и детей», «Планирование семьи», «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [11].

Внесение данных изменений в законодательство, позволило в последующем, закрепить уже существовавшие полномочия комиссий по делам несовершеннолетних городов и районов, и выработать положительную практику контроля и координации всех органов, отвечающих за вопросы охраны и улучшения положения детства.

Литература и источники

1. Гавва, В. В. Государственная социальная политика в отношении детей и подростков в Российской Федерации : дис. ... канд. ист. наук: 08.00.02 / В. В. Гавва. — М., 1999. — 204 с.

2. Информационно-статистический сборник МВД РФ о состоянии преступности несовершеннолетних в Челябинской области (1993—1997). — Челябинск, 1998. — 25 с.

3. Князев, В. В. Челябинская область в условиях политического кризиса (1991—1993 гг.) / В. В. Князев // Вестник Томского государственного университета. — 2015. Вып. № 1 (33). — С. 1—2.

4. Нихочина, А. А. Становление и реализация государственной политики в отношении детей в 1991—2004 гг. в Российской Федерации (на материалах Красноярского края) : дис. ... канд. ист. наук: 08.00.02 / А. А. Нихочина. — Красноярск, 2006. — 203 с.

5. О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений Челябинской области : закон Челябинской области № 46-ЗО от 11.06.1998 г. — URL: dmp.mgoru.ru/data/915.doc (дата обращения: 07.08.2015 г.).

6. О комиссиях для несовершеннолетних : декрет СНК РСФСР от 14 января 1918, URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=3803> (дата обращения 05.08.2015 г.).

7. О межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних при правительстве РФ : Постановление Правительства РФ № 646 от 5 июня 1994 г. — URL: giod.consultant.ru/documents/1253632/ (дата обращения: 03.08.2015 г.).

8. О положении детей в Российской Федерации : государственный доклад. 1997 г. — М., 1998. — 53 с.

9. О положении детей в Челябинской области, 1999 год : доклад / Администрация Челябинской области. — Челябинск, 2000. — 12 с.

10. О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав : Указ Президента РФ № 1338 от 6 сентября 1993 г. — URL: consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4216/ (дата обращения: 03.08.2015 г.).

11. О региональной программе «Дети Южного Урала» на 2001—2005 годы : Постановление Законодательного Собрания Челябинской области № 386 от 27.12.2001 г. — URL: russia.bestpravo.ru/chel/data06/tx21999.htm (дата обращения: 07.08.2015 г.).

12. Об организации опеки и попечительства в Челябинской области : Закон Челябинской области от 13.03.2000 г. № 114-ЗО. — URL: docs.cntd.ru/document/920301149 (дата обращения: 07.08.2015 г.).

13. Об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Федеральный закон № 120 от 24.06.1999 г. — URL: base.garant.ru/12116087. (дата обращения: 07.08.2015 г.).

14. Об охране и защите прав детей в Челябинской области : закон Челябинской области № 54-ЗО от 29.11.2001 г. — URL: minsoc74.ru/sites/default/files/zakon_chelyabinskoy_oblasti_ot_29_noyabrya_2001_g.pdf (дата обращения: 07.08.2015 г.).

15. Об утверждении положения о комиссиях по делам несовершеннолетних : Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 29.08.1961. — URL: docs.cntd.ru/document/9025340 (дата обращения: 03.08.2015 г.).

16. Преступность несовершеннолетних в России (1994—1998 гг.) : стат. сб. ГИЦ ГУБОП МВД РФ. — М., 1999. — 35 с.

Поступила в редакцию 24 сентября 2015 г.

РАМКУЛОВ Руслан Фаритович, аспирант кафедры отечественной истории и права, Челябинский государственный педагогический университет (Челябинск, Россия). E-mail: ruslan_ramkulov@mail.ru

ХУДОБОРОДОВ Александр Леонидович, доктор исторических наук, профессор, Челябинский государственный педагогический университет (Челябинск, Россия). Научные интересы: история Урала. E-mail: hudoborodov@cspu.ru

**Bulletin of the South Ural State University
Series «Social Sciences and the Humanities»
2016, vol. 16, no. 1, pp. 36—40**

DOI: 10.14529/ssh160107

**PLACE OF THE COMMISSIONS ON AFFAIRS OF MINORS AND
PROTECTION OF THEIR RIGHTS IN THE COURSE OF FORMATION
OF A STATE POLICY CONCERNING CHILDREN IN THE RUSSIAN
FEDERATION IN 1994—1999**

(ON MATERIALS OF CHELYABINSK REGION)

R. F. Ramkulov, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk,
Russian Federation, ruslan_ramkulov@mail.ru

A. L. Khudoborodov, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk,
Russian Federation, hudoborodov@cspu.ru

The purpose of the present article is the assessment of activity of one of the major authorities in system of prevention of neglect and offenses of minors and protection of their rights — the commissions on affairs of the minors of Chelyabinsk region taking a key place in the course of formation of a state policy concerning children in the Russian Federation in the period of 1994—1999.

Keywords: Commissions on affairs of minors, homelessness, neglect, teenage crime, deviant behavior, coordination, standard registration of activity of the commissions.

References

1. Gavva, V.V. Gosudarstvennaya sotsialnaya politika v otnoshenii detey i podrostkov v Rossiyskoy Federatsii [Text], dissertatsiya kandidata istoricheskikh nauk. [The state social policy concerning children and teenagers in the Russian Federation: The dissertation of the candidate of historical sciences] [Text], 08.00.02/ Gavva, V.V. M. 1999. — 204 p.
2. Informatsionno-statisticheskiy sbornik MVD RF o sostoyanii prestupnosti nesovershennoletnih v Chelyabinskoy oblasti (1993-1997), [The information and statistical collection about a condition of crime of minors in Chelyabinsk region MIA RF (1993-1997). Chelyabinsk. 1998. — 25 p.
3. Knyazev, V.V. Chelyabinskaya oblast v usloviyah politicheskogo krizisa (1991-1993). [Chelyabinsk region in times of political crisis (1991—1993)] // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. [Bulletin of the Tomsk State University. Series “Social Sciences and the Humanities”] 2015. Vol №1 (33) pp. 1—2.
4. Nihochina, A.A. Stanovlenie i realizatsiya gosudarstvennoy politiki v otnoshenii detey v 1991-2004. v Rossiyskoy Federatsii (na materialah Krasnoyarskogo Kraya), dissertatsiya kandidata istoricheskikh nauk [Formation and realization of a state policy concerning children in 1991-2004 in the Russian Federation (on materials of Krasnoyarsk Region: The dissertation of the candidate of historical sciences)] [Text]: 08.00.02/ Nihochina, A.A. Krasnoyarsk. 2006. — 203 p.
5. Zakon Chelyabinskoy oblasti №46-30, 11.06.1998, «O gosudarstvennoy podderzhke molodezhnyih i detskikh obshchestvennyih ob'edineniyah Chelyabinskoy oblasti», [Law of Chelyabinsk region №46-30 of 11th June 1998, «About the state support youth and children’s public associations of Chelyabinsk region»], URL: dmp.mgopu.ru/data/915.doc; (date of an entrance: 07.08.2015).
6. Dekret SNK RSFSR of 14.01.1918 «O komissiyah dlya nesovershennoletnih», [Decree of Council of Commissars RSFSR of 14th January 1918, «About the commissions on affairs of minors»] URL: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=3803.(date of an entrance 05.08.2015).
7. Postanovlenie Pravitelstva RF № 646, 5.06.1994 «O mezhvedomstvennoy komissii po delam nesovershennoletnih pri pravitelstve RF» [Resolution no. 646 by the Government of 05th June 1994 «About the interdepartmental commission on affairs of minors at the Government of the Russian Federation»], URL: gioid.consultant.ru/documents/1253632/ (date of an entrance: 03.08.2015).
8. O polozhenii detey v Rossiyskoy Federatsii. Gosudarstvenniy doklad. [State report on position of children in Russian Federation] 1997. M, 1998. — 53 p.
9. Doklad o polozhenii detey v Chelyabinskoy oblasti, 1999. Administratsiya Chelyabinskoy oblasti, [Report «About position of children in Chelyabinsk region, 1999» by the Head of Administration of Chelyabinsk Region]. 2000. — 12 p.
10. Ukaz Prezidenta RF № 1338, 6.09.1993 «O profilaktike beznadzornosti i pravonarusheniy nesovershennoletnih, zaschite ih prav» [Presidential decree № 1338 of 06th September 1993 «About prevention of neglect and offenses of minors, protection of their rights»], URL: consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4216/; (date of an entrance: 03.08.2015).
11. Postanovlenie Zakonodatel'nogo sobraniya Chelyabinskoy oblasti №386, 27.12.2001, [Resolution no. 386 by the Head of Administration of Chelyabinsk Region of 27th December 2001] URL: russia.bestpravo.ru/chel/data06/tex21999.htm; (date of an entrance: 07.08.2015).
12. Zakon Chelyabinskoy oblasti №114-30, 13.03.2000 «Ob organizatsii opeki i popechitelstva v Chelyabinskoy oblasti», [Law of Chelyabinsk region №114-30 of 13th March 2000, «About the organization of guardianship and guardianship in Chelyabinsk region»], URL: docs.cntd.ru/document/920301149; (date of an entrance: 07.08.2015).
13. Federalnyy zakon № 120, 24.06.1999 «Ob osnovah profilaktiki beznadzornosti i pravonarusheniy nesovershennoletnih» [Federal law №120 of 24th 1999 «About bases of prevention of neglect and offenses of minors »] URL: base.garant.ru/12116087/ (date of an entrance: 07.08.2015).
14. Zakon Chelyabinskoy oblasti №54-30, 29.11.2001 «Ob ohrane i zaschite prav detey v Chelyabinskoy oblasti», [Law of Chelyabinsk region №54-30 of 29th November 2001, «About protection of the rights of children in Chelyabinsk region»], URL: minsoc74.ru/sites/default/files/zakon_chelyabinskoy_oblasti_ot_29_noyabrya_2001_g.pdf; (date of an entrance: 07.08.2015).
15. Ukaz Prezidiuma Verhovnogo Soveta RSFSR, 29.08.1961 «Ob utverzhdenii polozheniya o komissiyah po delam nesovershennoletnih» [Presidium of the Supreme Council RSFSR of 29th August 1961 «About the adoption of provision on the commissions on affairs of minors»], URL: docs.cntd.ru/document/9025340; (date of an entrance: 03.08.2015).
16. Statisticheskiy sbornik GITS GUBOP MVD RF, Prestupnost nesovershennoletnih v Rossii (1994-1998) [The information and statistical collection MIA RF, Crime in Russia (1994 — 1998)]. M. 1999. — 35 p.

Received September 24, 2015