

ОБРАБАТЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ТУВИНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ. ОТ КУСТАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА К ПРОМЫШЛЕННОМУ

О. В. Ооржак,

*Тувинский институт гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований
при Правительстве Республики Тыва, г. Кызыл, Российская Федерация*

В данной статье рассматривается период в истории Тувинской Народной Республики — с 1921 по 1944 гг., — когда происходил переход от кустарного производства к промышленному и появлялись первые государственные промышленные предприятия. Автором проанализировано положение дел в Тувинской Народной Республике в производственной сфере до возникновения на ее территории обрабатывающей промышленности. На основе архивных материалов изучены сведения о новом промышленном строительстве, первых заработавших в Тувинской Народной Республике промышленных предприятиях. Детально рассматривается вопрос относительно производительной мощности первых обрабатывающих промышленных предприятий, в частности: кирпичного, пимокатно-кожевенного заводов, лесозавода, которые на первых порах обеспечивали внутренние потребности республики. Также, даны сведения о решении первоочередных вопросов, касавшихся энергетической базы заводов, обеспеченности рабочей силой, возникавших как при строительстве предприятий, так и при их функционировании. Отмечается роль Советского Союза в создании государственной промышленности Тувинской Народной Республики значение оказанной им помощи в подготовке национальных кадров.

Ключевые слова: Тувинская Народная Республика, обрабатывающая промышленность, кустарное производство, Кустпромсоюз, промышленное предприятие.

Создание и развитие промышленности начинается в Тувинской Народной Республике только после национально-освободительного движения 1921 года. Тувинская Народная Республика, просуществовавшая с 1921—1944 гг., была суверенным государством, в котором шло развитие во всех сферах жизни общества.

Будучи суверенным государством, Тувинская Народная Республика имела обрабатывающую и добывающую промышленность. Решающим условием для создания этих отраслей промышленности являлась помощь Советской страны.

В конце XIX и начале XX в. оживление экономической жизни, развитие товарных отношений с Россией, расслоение аратских хозяйств, общественное разделение труда привели к становлению кустарной промышленности.

Под кустарной промышленностью понимается крупная домашняя промышленность, характеризующаяся низким уровнем применяемой техники. [4, с. 48].

Первые небольшие кустарного типа промышленные предприятия были построены в Кызыле в 1922—1923 гг. исполкомом РСТК (Русской самоуправляющейся трудовой колонии). Это были кирпичный завод, лесопилка, паровая мельница, кузнечно-слесарное, валяльно-войлочное и др. производства. Сведения о кустарном производстве РСТК раскрывает Н. М. Моллеров: в 1925 г. в РСТК насчитывалось 265 кустарей, из них 21 кожевник, 25 кузнецов, 19 сапожников, 17 плотников, 13 мельников, 20 пимокатов, девять овчинников, шесть дегтярей, шесть колесников. Были также сплавщики, выгонщики извести, печники, маслобойщики, портные [9, с. 83].

Летом 1924 г. советская делегация, прибывшая в Кызыл для участия в советско-тувинско-монгольском совещании, привезла печатную машину и типографское оборудование. Было создано первое в Туве полиграфическое предприятие. В октябре 1925 г. впервые в Туве загорелись «лампочки Ильича» — дала ток электростанция небольшой мощности, построенная Советским Союзом в Кызыле.

До 1926 г. развитие промышленности ТНР шло в основном по линии роста кустарных промыслов, их количество возрастало стихийно под воздействием возрастающего спроса на товары местного производства.

На V съезде Тувинская народно-революционная партия в 1926 г. поставила вопрос об объединении ремесленников-кустарей, о повышении их квалификации, об использовании в производстве техники и обеспечении кустарной промышленности сырьем. В резолюции съезда по экономическому вопросу указывалось на необходимость организации государственной промышленности.

С ростом народного хозяйства возрастали требования и к производственной кооперации, но частная и артельная кустарная промышленность не могла удовлетворить возрастающие потребности народного хозяйства и нужды населения страны, поэтому наряду с объединением кустарной промышленности начинается строительство государственных промышленных предприятий.

В фондах государственного архива РТ имеется Постановление Политбюро ЦК ТАРП «О новом промышленном строительстве в республике 1932 года» [3]. Заслушав сообщение председателя Госплана о новом промышленном строительстве в 1932 году, Политбюро постановило о строитель-

стве в 1932 году как первоочередных предприятий четырех новых заводов: лесопильного, кирпичного, кожевенного и овчинно-шубного с общим капиталовложением в 340 000 рублей. Руководство новым промышленным строительством было возложено на Министерство народного хозяйства.

В первую очередь предполагалось проработать следующие вопросы, связанные с новым промышленным строительством:

а) экономически — технически обосновать общую сумму капиталовложений по отдельным заводам;

б) наметить место и срок постройки и сдачи в эксплуатацию указанных заводов;

в) определить первоочередную и предельную производственную мощность заводов;

г) проработать вопрос об энергетической базе заводов;

д) проработать вопрос о комплектовании рабочей силой и техническим персоналом, как строительства, так и производства.

Постановление «О новом промышленном строительстве» стало началом промышленного строительства республики.

Все промышленные предприятия кустарного типа, начиная с их зарождения, находились в ведении государственных органов ТНР или промысловой кооперации. Девятый съезд ТНРП (март 1932 г.) выносит решение о передаче этих функций Кустпромсоюзу [8, с. 10].

Строительство кустарных предприятий имело весьма скромные размеры и ограничивалось созданием и переоборудованием цехов на старых кустарных предприятиях. Создавались эти предприятия по преимуществу в г. Кызыле, где легче было найти подготовленную рабочую силу, где имелась возможность обеспечить без больших капитальных затрат энергетическую и топливную базу. Строились преимущественно предприятия обрабатывающей и пищевой промышленности на базе местного сельскохозяйственного сырья. Строительство и освоение их было посильным делом для народного хозяйства Тувы, эти предприятия не требовали слишком больших капиталовложений и быстро окупались. [2, с. 67].

В 1934 г. были построены и переданы в систему Кустпромсоюза лесопильный завод, кожзавод, реконструирован ряд других кустарных предприятий.

О росте производства продукции в кустарных и промышленных предприятиях системы Кустпромсоюза можно судить по следующим данным (см. таблицу) [5].

Данные таблицы показывают в целом значительный рост производства продукции за ряд лет по предприятиям Кустпромсоюза. В 1936 г. производство продукции кустарного производства и в про-

мышленных предприятиях Кустпромсоюза выросло по сравнению с 1932 г. более чем в четыре раза. Однако прирост продукции с 1934 г. наблюдается только на промышленных предприятиях, где за два года производство выросло в 1,7 раза. Сокращение объема производства по кустарно-промысловым артелям в 1936 г. по сравнению с 1934 г. было вызвано уменьшением их численности за счет ликвидации малопродуктивных и нерентабельных предприятий.

Наряду с объединением ремесленников и мелких товаропроизводителей происходило отвлечение части их на промышленные предприятия. Тенденция превращения части ремесленников и кустарей в рабочих стала особенно заметной с 1935 г., когда происходил значительный отлив рабочей силы из мелкого производства на строившиеся промышленные предприятия, привлекавшие более совершенной техникой, высоким заработком, лучшим обслуживанием бытовых и культурных нужд рабочего.

Трудоустройство вчерашних кочевых аратов в новые отрасли народного хозяйства достигалось ценой больших усилий. Многие рабочие имели собственный скот, их тянуло больше всего к своему хозяйству, привычному кочевому образу жизни. Старые привычки, обычаи тормозили закрепление их на производстве. Этим и объясняется тот факт, что в 1931 г. из 500 аратов, трудившихся на золотых приисках, оставалось на производстве только 136 человек [6, с. 10, 13].

Сведения о производительности предприятий ТНР от 3 октября 1940 г. имеются в фондах Государственного архива РТ [4]. В ведении Министерства торговли и промышленности находились следующие предприятия.

- 1) кирпичный завод;
- 2) пимокатно-кожевенный завод;
- 3) лесозавод;
- 4) типография.

Кирпичный завод «был расположен на правом и левом берегах Енисея. Передан Министерству торговли и промышленности в 1938 г., представляет собою кустарное производство с полным отсутствием механизации процесса выделки кирпича. Выработка кирпича производится путем заключения договоров с сезонными артелями, которым Министерство торговли и промышленности предоставляет завод, оборудование, дрова и материалы. В 1939 г. завод изготовил 1011,5 тыс. кирпича. При плане на 1940 г. в 900 тыс. на 30.09.1940 г. Было выработано 817,102 тыс. шт. Максимальная производительность завода (при 4-х существующих печах) выражается за год в количестве 1100 тыс. штук кирпича. Для улучшения качества кирпича в 1941 г. Министерство торговли и промышленности предполагает пригласить из Союза ССР мастера по кирпичному делу и установить глиномялку» [4].

Рост производства продукции в кустарных и промышленных предприятиях

Наименование вида предприятий	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.
Выпуск продукции в кустарных предприятиях (в тыс. руб.)	553	1960	1802	1277	1382
Выпуск продукции в промышленных. предприятиях (в тыс. руб.)	—	—	504	913	892
Всего	553	1960	2306	2190	2274

На пимокатно-кожевенном «заводе вырабатываются кожи и производится валяная обувь (катанки) и кошма. В основном вся работа производится вручную. Завод имеет 2 цеха: кожевенный и пимокатный. В 1939 г. кожевенный цех по причине остановки завода на ремонт переработал и выделал всего 3477 кож (из них скотских 2483 шт., конских 264, выростков 730 шт). План на 1940 год — 5200 кож (разных). За первое полугодие 1940 г. цех выработал 1547 кож, или 60 % полугодического плана (в том числе скотских кож 994, конских 147, сыромяти 40, полувала 90, выростков 276). Основным бичом, тормозящим работу цеха, является слабое поступление кожсырья от Тувинценкопа. Вследствие недополучения кож по договору цех работает с нагрузкой 50 %. Максимальная производительность кожевенного цеха составляет 6000 кож в год. Максимальная производительность пимокатного цеха определяется существующим простым оборудованием и выражается в переработке 50 кг шерсти в день или 15 000 кг в год, что в переводе на валенки составляет 12 500 пар (из расчета в среднем 1,2 кг шерсти на одну пару)» [4].

В 1939 г. «Лесозавод переработал 14 058 кубм древесины и выпустил 1 406 240 погонных метров пиломатериалов. План на 1940 г. 19 656 кубм древесины или 1 052 220 погонных метров пиломатериалов на сумму 222 878-25 коп. План составлен из расчета выхода в смену 130 концов бревен. На самом же деле, вследствие отсутствия квалифицированного пиломатериала при лесораме завод дает 70 концов в смену. Фактически на 1 сентября 1940 г. Лесозавод переработал 6486 кубм леса или 676 094 погонных метров пиломатериала на сумму 60 962-11 коп, в то время как за этот период он должен был бы выпустить 701 480 погонных метров пиломатериалов. Столярная мастерская Лесозавода выработала в 1939 году продукции на сумму 28 061-96 коп. План на 1940 года утвержден по мастерской в сумме 113 995-88 акша с учетом пуска станков по обработке дерева. На самом же деле пущены не были и на 1 сентября 1940 года столярная мастерская выпустила продукции на сумму 36 567-48 акша. Не совсем благополучно по Лесозаводу обстоит дело с поставкой леса. Договор на поставку леса Кустропсоюз выполнил только на 50 %. С учетом переработки замерзшей древесины в зимнее время годовая производительность лесорамы уменьшается на 25 %, и фактическая мощность лесорамы составит 25 900 куб. м пиломатериалов» [4].

Из анализа характеристик производственных предприятий следует отметить, что, большинство названных промышленных предприятий имели слабое техническое оснащение, и производство на них носило полукустарный характер. Несмотря на недостатки, производственные предприятия покрывали внутренние потребности республики в части строительных материалов, кирпича, выработки кожи и по производству валяной обуви (катанки) и кошмы.

В процессе создания первых промышленных предприятий и в ходе строительства новых решающую роль играли советские специалисты и рабочие. Советский Союз направлял в Туву инженеров, техников, мастеров, инструкторов и квалифициро-

ванных рабочих. Советские специалисты и рабочие были первыми воспитателями национальных кадров во всех отраслях народного хозяйства и культуры Тувы. Тувинских рабочих прикрепляли к опытным советским мастерам и рабочим, которые передавали им свои знания и опыт. В процессе совместной работы квалифицированный рабочий показывал ученикам практические приемы работы, умение обращаться с тем или иным инструментом.

Важнейшее значение в деле подготовки квалифицированных рабочих имела отправка тувинской молодежи на учебу в Советский Союз, где она получала специальное образование и проходила производственную практику на советских предприятиях. Всего за период с 1925 по 1940 г. в учебных заведениях Советского Союза было обучено разным профессиям 826 тувинцев для народного хозяйства республики. В период ТНР выросли опытные рабочие: на лесозаводе Х. Кочула, Ф. Носков, И. Дорофеев, М. Намдызак, в типографии О. Билчиир-оол, М. Бады, В. Рачковская, Б. Ховенмей, О Шырап, А. Коробова, Е. Кондрашова, М. Делег, В. Чемков, М. Базыр-оол и др. [6, с. 9, 11].

Таким образом, зарождение и развитие обрабатывающей промышленности в Тувинской Народной Республике, стало большим достижением суверенного государства. В начале XX в. оживление экономической жизни, развитие товарных отношений с Российской, общественное разделение труда привели к становлению кустарного производства. Развитие кустарного производства шло постепенно. От объединения ремесленников-кустарей до создания кустарных промыслов, и наконец, к появлению первых государственных предприятий.

С ростом потребностей народного хозяйства, когда кустарная промышленность уже не могла удовлетворить нужды населения, появляются первые государственные промышленные предприятия.

В период ТНР были заложены основы государственной промышленности. Зарождению государственной промышленности в Туве большую помощь оказал Советский Союз. ТНР оставалась животноводческой страной, но государственная промышленность стала занимать в ее экономике видное место [7].

О работе первых производственных предприятий периода ТНР, следует отметить, несмотря на то, что промышленные предприятия имели фактически полукустарный характер, имели слабое техническое оснащение, где почти полностью отсутствовала механизация производственного процесса, предприятия покрывали внутренние потребности республики в части строительных материалов (леса, кирпича), овчинно-шубных изделий, валяной обуви и др.

Рабочие из коренного населения, непосредственно соприкасаясь с советскими специалистами, имели возможность учиться у них, перенимать их производственный опыт. Передача производственного опыта и трудовых навыков, необходимых для использования техники, происходила главным образом через систему организованной подготовки рабочих путем отправки квалифицированных рабочих из промышленных районов Советского Союза для работы на промышленных предприятиях Тувы.

В 1941 году в Туве уже работали кирпичный, лесоперерабатывающий и кожевенные заводы, каменноугольные и соляные копи, швейцонный и пищевой комбинаты, мельницы, несколько электростанций, авторемонтные мастерские, типография и т. д. Кроме этого, имелось 28 различных кустарно-промысловых артелей.

Литература и источники

1. Большая советская энциклопедия. — Т. 35. — М.: Советская Энциклопедия, 1937. — 830 с.
2. Волков, М. О народном доходе ТНР / М. Волков // №3 Под знаменем Ленина — Сталина. — Кызыл: Тувинское гос. изд-во, 1942. — С. 67—69.

ООРЖАК Оюу Владимировна, научный сотрудник сектора истории, Тувинский институт гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований (г. Кызыл, Российская Федерация). E-mail: oyuoorzhak@mail.ru

3. ГАРТ. Ф. 94. Оп. 1. Д. 3. Л. 27—27 об.
4. ГАРТ. Ф. 94. Оп. 1. Д. 147. Л. 1—3.
5. ГАРТ. Ф. 102. Оп. 13. Д. 11. Л. 6—7.
6. Гребнев, Л. В. Рабочий класс Тувы. / Л. В. Гребнев, В. Ч. Очур. — Кызыл: Тувинское кн. изд-во, 1971. — 236 с.
7. Дабиев, Д. Ф. О социально-экономическом развитии Тувинской Народной Республики [Электронный ресурс] / Д. Ф. Дабиев. — URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=5880> (дата обращения: 03.02.2019).
8. Ковалев, А. Г. Развитие промышленности и транспорта и строительства в Туве / А. Г. Ковалев. — Кызыл: Кызылский гос. пед. ун-т, 1961. — 83 с.
9. Моллеров, Н. М. Истоки братства / Н. М. Моллеров. — Кызыл: Тувинское кн. изд-во, 1989. — 143 с.

Поступила в редакцию 2 сентября 2019 г.

DOI: 10.14529/ssh190406

MANUFACTURING INDUSTRY OF THE TUVAN PEOPLE'S REPUBLIC. FROM HANDICRAFT PRODUCTION INTO INDUSTRIAL

O. V. Oorzhak, oyuoorzhak@mail.ru

Tuvan Institute for Applied Studies of Humanities and Socioeconomics, Kyzyl, Russia Federation

The article deals with the period in the history of the Tuvan People's Republic — from 1921 to 1944 — when there was a transition from handicraft to industrial production and the first state-owned industrial enterprises appeared. The author analyzes the situation in the Tuvan People's Republic in the production sphere before the emergence of the manufacturing industry on its territory. On the basis of archival materials the information on the new industrial construction and the first industrial enterprises in the Tuvan People's Republic was studied. In detail the question regarding productive capacity of the first processing industries which in the beginning supplied the domestic needs of the Republic was considered. Also, the data on priority issues relating to the energy base of the plants, and availability of the labor force that occurred in the construction of enterprises and their functioning is given in the work. The role of the Soviet Union in the creation of the state industry of the Tuvan People's Republic and the importance of assistance provided to them in the training of national personnel is noted.

Keywords: Tuvan People's Republic, manufacturing industry, craftsman production, Kustpromsouz, industrial enterprise.

References

1. Bol'shaia sovetskaia entsiklopediia [Great Soviet Encyclopedia]. T. 35. M.: Sovetskaia Entsiklopediia Publ., 1937.—830 s.
2. Volkov, M. O narodnom dokhode TNR [On the national income of the Tuvan People's Republic] /M. Volkov // №3 Pod znamenem Lenina-Stalina. Kyzyl.: Tuvinskoe gosudarstvennoe izdatel'stvo Publ., 1942.— S.67—69.
3. GART [State Archive of the Republic of Tuva]. F.94. Op. 1. D.3. LL.27,27 ob.
4. GART [State Archive of the Republic of Tuva]. F.102.Op.13.D.11. LL.6—7
5. GART [State Archive of the Republic of Tuva]. F.94.Op.1.D.147. LL.1—3
6. Grebnev, L.V. Ochur, V.Ch. Rabochii klass Tuvy [Tuva working class]. / L. V. Grebnev, V.Ch. Ochur.—Kyzyl.: Tuvinskoe knizhnoe izdatel'stvo Publ., 1971.— 9 s.
7. Dabiev, D.F.O sotsial'no-ekonomicheskom razvitii Tuvinskoi Narodnoi Respubliki [On social and economic development of the Tuvan people's Republic] applied-research.ru [Elektronnyi resurs.] /D.F.Dabiev // URL:<https://applied-research.ru/ru/article/view?id=5880> (data obrashcheniia: 03.02.2019).
8. Kovalev, A.G. Razvitie promyshlennosti i transporta i stroitel'stva v Tuve [The development of industry and transport and construction in Tuva]. A.G. Kovalev.— Kyzyl.: Kyzylskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet Publ., 1961.—83 s.
9. Mollerov, N.M. Istoki bratstva [Cradle the origins of the brotherhood]./ N.M. Mollerov. — Kyzyl.: Tuvinskoe knizhnoe izdatel'stvo Publ., 1989.—143 s.

Received September 2, 2019

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Ооржак, О. В. Обработка промышленность Тувинской Народной Республики. От кустарного производства к промышленному / О. В. Ооржак // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». — 2019. — Т. 19, № 4. — С. 46—49. DOI: 10.14529/ssh190406

FOR CITATION

Oorzhak O. V. Manufacturing industry of the Tuvan People's Republic. From handicraft production into industrial. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Social Sciences and the Humanities*. 2019, vol. 19, no. 4, pp. 46—49. (in Russ.). DOI: 10.14529/ssh190406