

«УРАЛ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ. БАКУНИНСКИЕ ЧТЕНИЯ» XIII ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Е. Ю. Рукосуев¹, В. В. Запарий²

¹ *Институт истории и археологии УрО РАН, г. Екатеринбург, Российская Федерация*

² *Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация*

На протяжении уже более двадцати лет Уральский федеральный университет и Институт истории и археологии УрО РАН проводят совместную всероссийскую научную конференцию «Урал индустриальный. Бакунинские чтения». Данная работа призвана показать итоги прошедшей в Екатеринбурге в октябре 2018 г. очередной Тринадцатой конференции. Приводится краткая информация о работе пленарного заседания и секций, обзор наиболее интересных докладов и сообщений.

Ключевые слова: научная конференция, Урал индустриальный, Бакунинские чтения, научные доклады.

В 1996 г. по инициативе проф. Б.В. Личмана, тогда заведующего кафедрой Истории России УГТУ — УПИ, была основана новая конференция на Урале. В связи с тем, что край является одним из основных промышленных центров России она была названа «Урал индустриальный». Создание конференции в регионе было вызвано отсутствием средств, когда любая командировка даже в ближайший город, а не только в столицу была проблемой. Тем не менее, была потребность в научном общении местных ученых, научная трибуна для подрастающей научной молодежи.

Сразу же в направлении работы конференции вносился демократизм. Предполагалось, что в конференции могут участвовать все от академика до школьника, и не только историки. Постепенно конференция приобрела академизм и при ее проведении оргкомитет проводит отбор статей и выступлений.

На раннем этапе к ней имел отношение такой крупный уральский ученый как заслуженный работник науки РСФСР, доктор исторических наук, профессор А. В. Бакунин, являвшийся наставником многих уральских ученых и преподавателей высшей школы. В память о нем, после его безвременной кончины конференция получила второе название — «Бакунинские чтения».

В ее организации и проведении активно приняли участие и сотрудники Института истории и археологии УрО РАН, очень скоро она получила двух организаторов УГТУ — УПИ (ныне УрФУ) и ИИиА УрО РАН. Теперь конференция проводилась с заглавным и просто организатором, причем указанные организации делали это попеременно.

Очень скоро конференция стала заметным явлением в общественной жизни Урала, да и всей исторической общественности России и ряда соседних стран. Об этом есть ряд публикаций [12; 16; 34].

Поэтому мы хотели бы остановиться на отличительных особенностях последней конференции с необычным номером «13». Она показала как

всегда высокую активность ученых и встретила положительную реакцию общественности. Конечно, большую роль оказала и поддержка Всероссийского фонда фундаментальных исследований (РФФИ).

18—19 октября 2018 г. в Екатеринбурге состоялась XIII Всероссийская научная конференция «Урал индустриальный. Бакунинские чтения». Программным комитетом были разосланы приглашения с предложением принять участие в работе конференции в научные институты и университеты, расположенные в разных регионах страны. Согласились принять участие более 100 человек, приславшие свои заявки и статьи в сборник материалов конференции.

Организационный комитет принял решение включить в программу конференции и опубликовать в сборнике 91 статью, написанные и представленные 104 учеными. Среди участников: 75 представляли Екатеринбург, из них — 29 это сотрудники Института истории и археологии УрО РАН, 46 сотрудники других институтов и университетов. В конференции приняли участие 29 иногородние ученых из 18 городов Урала (Челябинск, Магнитогорск, Златоуст, Каменск-Уральский, Ноябрьск, Лесной, Нижний Тагил, Уфа и Ижевск) и 10 из других городов России (Москва, Самара, Барнаул, Саранск, Ульяновск и Иркутск). Из них 83 участника имели ученые степени (80,6 %), в том числе 32 доктора наук (31,1 %), 51 кандидат наук (49,5 %), 25 человек (24,3 %) — молодые ученые, в возрасте до 35 лет. В работе конференции принял участие академик РАН, докт. тех. наук — Счастливцев Вадим Михайлович.

Перед конференцией был издан сборник материалов конференции в двух томах, где были отражены результаты ряда разноплановых исследований, а также их дальнейшие перспективы научных исследований участников конференции. Большая работа по его формированию и редактированию была проделана д. и. н. Е. Ю. Рукосуевым. Помимо центральных для конференции проблем экономического развития

России и Урала, участники форума также обсудили некоторые вопросы социальной и политической истории, истории быта и повседневности, памяти и идентичностей, науки и техники [44].

Научная программа включала в себя пять секций.

Секция 1. Протоиндустриальная модернизация России в XVIII — первой половине XIX века;

Секция 2. Экономическая модернизация России в конце XIX — начале XX века;

Секция 3. СССР и Россия в контексте модернизаций XX — начала XXI века: политические аспекты;

Секция 4. Социально-экономическая модернизация СССР и России в XX — начале XXI века;

Секция 5. История науки и техники.

На пленарном заседании были заслушаны следующие 5 докладов:

И. В. Побережников, д. и. н., «Проблемы в изучении Российских модернизаций», в котором были рассмотрены дискуссионные вопросы изучения российских модернизаций: их характера, своеобразия, хронологических рамок. Предложены варианты различных этапов модернизации: предмодернизация до петровских преобразований; протоиндустриальная модернизация начиная с петровских реформ; углубление модернизации с постепенным переходом от протоиндустриальной к раннеиндустриальной фазе в XIX — начале XX в. Были аргументированы возможности включения советского периода в контекст модернизационных преобразований [32].

М. А. Киселев, к. и. н., «От Канцелярии горных дел к Сибирскому Высшему горному начальству: трансформация названия органа управления в контексте политики Берг-коллегии в 1720—1722 гг.» автор представил логику изменений названия Канцелярии горных дел на Урале в 1720—1722 гг. в контексте планов Берг-коллегии по созданию региональных органов управления горнозаводской промышленности [18].

К. И. Зубков, к. и. н., «Фактор колонизации Севера в политике формирования Уральской области», посвященный малоисследованной проблеме истории Урала — формированию в 1920-х гг. курса на промышленную колонизацию северных лесных районов как составной части экономической политики образованной в 1923 г. Уральской области. Докладчик особо подчеркнул, что стремление уральского руководства разрешить путем лесопромышленной колонизации северных окраин области проблему снабжения топливом металлургических заводов существенно повлияло на формирование границ Уральской области, в частности, на присоединение к ней территорий Тобольского Севера. Проанализировал подходы к разработке планов колонизации лесных районов области и причины их свертывания в конце 1920-х гг. [15].

В. С. Балакин, д. и. н., «Образ экономических преобразований в советском официальном дискурсе 1950-х — начала 1960-х гг. (на материалах периодической печати)», на основе материалов «Экономической газеты» и издания «Челябинский рабочий» исследуется эволюция образа советской экономики. Анализируется динамика изменений

дискурса всесоюзной и региональной прессы в период между XXI и XXII съездами ЦК КПСС. Освещается проблема взаимодействия «центра и периферии», репрезентированная посредством содержания газетных материалов по проблеме экономических преобразований. Делается вывод о том, что теоретические рассуждения ученых, которые публиковались в центральных органах печати, были вызваны изменениями в политической конъюнктуре, но не получили практически никакого отражения в провинциальной прессе. Также обосновывается положение о формировании информационно-пропагандистского образа экономических преобразований [4].

В. Л. Берсенев, д. и. н., в докладе «Приватизация как символ современной экономической реформы в России», обобщил и систематизировал накопленную за двадцать с лишним лет литературу по истории реформы, что позволяет упорядочить имеющиеся представления о происходивших в рамках преобразований процессах и задать новый вектор осмысления социально-экономического развития России в последнее десятилетие XX — первые десятилетия XXI в. Шагом в этом направлении является анализ публикаций, отражающих подготовку, ход и результаты приватизации государственной и муниципальной собственности в 1990-е гг. [8].

По программе конференции в секцию 1 «Протоиндустриальная модернизация России в XVIII — первой половине XIX века» было включено 9 докладов — заслушано 7. В результате работы секции были отмечены следующие доклады и сообщения:

А. А. Бакшаев, к. и. н., рассмотрел вопросы регламентации военного производства на казенных металлургических заводах Урала в законодательстве Российской империи. Докладчик отметил, что с конца XVIII в., когда казенные предприятия становятся основными поставщиками металлов и изделий для армии и флота, принимаются нормативные акты, регулирующие порядок, сроки и объемы выполнения военных заказов, определявшие стоимость военных изделий [3].

Е. А. Курлаев, к. и. н., указал на то, что условия для расцвета уральской промышленности в XVIII в. были подготовлены предшествующим столетием промышленного освоения края. Намеченное указом Петра I строительство на Урале «большого» завода по изготовлению чугуна, железа, пушек и создание оружейного производства в итоге было осуществлено. Военное производство, изначально планировавшееся «для обороны Сибирского царства», с началом Северной войны было полностью переориентировано на поставки продукции в Центральную Россию. Уральские пушки и тобольские ружья не сыграли существенной роли в Северной войне, однако Тобольский оружейный завод вместе с первыми уральскими железодельными заводами положил начало формированию облика Урала, как одного из крупнейших металлургических и военно-промышленных центров страны. Наиболее весомый вклад Урала в победу заключался в поставках высококачественного железа [22].

С. А. Нефедов, д. и. н. в своем докладе отметил, что «стратегия научно-технического развития

Рецензии

Российской Федерации» оперирует концептом больших вызовов, которые ставит перед Россией всемирный процесс технологического и экономического развития. Автор предлагает типологию «вызовов», вставших перед Российской Империей на протяжении ее двухвекового существования [29].

И. А. Новиков, к. и. н., рассмотрел одну из малоизученных тем истории металлургической промышленности Южного Урала. На основе архивных документов он доказывает строительство пяти заводов, в том числе «Челябинского» медеплавильного завода. Приведены причины, приведшие к не завершению их строительства или отказу от этого. Обосновывается необходимость дальнейшего изучения данной темы [30].

А. Л. Устинов, исследовал вопросы организации управления на Каслинском и Кыштымском заводах в демидовский период. Автор акцентирует внимание на социально-производственных и социальных вопросах, поднимает проблему эффективности организации управления с точки зрения социальной защищенности заводского населения. Главная проблема работы — взаимоотношения между основными участниками производственных отношений [45].

В секцию 2 «Экономическая модернизация России в конце XIX — начале XX века» было включено 17 докладов — заслушано 13. Особое внимание было обращено на следующие работы;

И. В. Абрамов [1] и В. В. Сухих [38], к. э. н., посвятили свои работы истории деятельности Константина Дмитриевича Носилова (1858—1923), который вошел в историю как разносторонний исследователь и публицист. Сын священника, он в 1877 г. закончил пермскую семинарию и быстро переквалифицировался в естествоиспытателя, стал членом различных научных обществ, в 1883 г. осуществил экспедицию на реку Северная Сосьва по одобренному Русским географическим обществом проекту. В 1885—1886 гг., занимался поисками и добычей золота на Северном Урале, по рекам Северная Сосьва и Печора. Золотая лихорадка на Урале стимулировала освоение северных территорий — Носилов стал частью этого движения. В 1914 г. уже как известный путешественник К. Д. Носилов получил концессию на постройку канала и обустройство водного пути через полуостров Ямал. В. В. Сухих рассмотрел предысторию проекта Ямальского канала, и в отличие от устоявшейся в литературе точки зрения делает вывод, что концессия изначально бралась для воплощения аферы с выпуском акций под будущие прибыли от канала, строить который и не входило в планы предприятия.

А. В. Бармин в своем докладе рассматривает проблемы преобразования органов управления горнозаводской промышленностью на Урале в начальный период правления императора Александра III, раскрывает причины преобразований, их основные направления и мероприятия. В частности с этой целью на Урал регулярно отправлялись экспедиции Министерства государственных имуществ, а затем проводилось обсуждение их результатов на совещаниях высших органов [6].

Л. А. Дашкевич, д. и. н., анализирует вклад в развитие промышленного образования и кустарной

промышленности Урала директора Красноуфимского реального училища Николая Александровича Соковнина. В 1880-е гг. он возглавлял Комитет по улучшению экономического состояния населения Красноуфимского уезда, главной задачей которого было развитие на местах мелкой промышленности. Соковнин создал при реальном училище опытно-учебную ферму и мастерскую для производства простейших сельскохозяйственных машин, а также сельскохозяйственный совет, который руководил работой агрономических смотрителей [11].

К. И. Зубков, к. и. н., рассмотрел обстоятельства и последствия создания на юге России в 1870-х — 1880-х гг. первого в истории угольно-металлургического «комбината», базирующегося на соединении донецких углей и криворожских железных руд посредством «мятниковых» перевозок по Екатеринбургской железной дороге. Реализованный по инициативе российских и французских предпринимателей, Донецко-Криворожский проект отразил передовые для своего времени идеи новой пространственной организации индустриальной экономики и ее базисной отрасли — черной металлургии [14].

В. П. Микитюк, к. и. н., посвятил свою работу изучению вклада екатеринбургских предпринимателей в развитие салотопенной промышленности Пермской губернии в конце XVIII — начале XX в., проанализировал факторы, вызвавшие интерес предпринимателей к производству сала и торговле им [26].

Е. Г. Неклюдов, д. и. н., на основе архивных, в большинстве своем ранее не публиковавшихся, материалов представил историю организации торгов на металлургические предприятия казенного Гороблагодатского округа в 1877—1880 гг., проследил участие в торгах купцов А. И. Гоберга, А. А. Ломача и М. И. Любимова, а также подполковника П. В. Берга. Событие показано в контексте кампании по отчуждению казенных заводов и золотых промыслов, которая была составной частью горной реформы в России второй половины XIX в. [28]

Р. В. Федосеев, д. и. н., рассмотрел развитие основных отраслей дворянской промышленности в Среднем Поволжье во второй половине XIX — начале XX в. Проанализировал факторы и условия, способствовавшие, либо препятствовавшие, развитию тех или иных отраслей промышленности в рамках дворянских хозяйств. Сделан вывод о том, что в среде дворянской промышленности рассматриваемого региона помимо нескольких довольно больших предприятий в суконной и винокуренной отраслях крупных заводов не имелось. При этом практически все предприятия, так или иначе, были связаны с переработкой сельскохозяйственной продукции [46].

Г. Н. Шумкин, к. и. н., посвятил свой доклад развитию производства чугунных орудий на Каменском заводе во время Крымской войны и в послевоенный период. Автором анализируются пути решения проблемы качества орудий. Сделан вывод о том, что прекращение орудийного производства было обусловлено развитием технологий литья чугунных орудий [50].

О. Н. Яхно, к. и. н., в рамках истории повседневности исследовала включение различных техниче-

ских новинок в быт горожан начала XX в., проанализировала различные аспекты внедрения науки в рутинные практики: уход за телом, гигиена жилища и одежды, питание, физкультура, домашний досуг. Докладчик обратила внимание на рекламу как способ просвещения — врачи, учителя, предприниматели становятся новой авторитетной группой в рамках городской культуры. Новинки и мода становятся неотъемлемой частью образа жизни. Достижения науки и техники произвели сдвиг в массовых представлениях, подготовили современное восприятие организации частного и общественного быта [52].

В секцию 3 «СССР и Россия в контексте модернизаций XX — начала XXI века: политические аспекты» было включено 18 докладов — заслушано 14. Наибольшее внимание привлекли доклады, вызвавшие оживленные дискуссии:

Соавторы Е. В. Алексеева, д. и. н., и Е. Ю. Казакова-Апкаримова, д. и. н., в историографическом ключе анализируют культуру имперской России и ответ российского общества на вызовы современности, связанные с вестернизацией, усилением роли технического прогресса, распространением городского образа жизни. Делается акцент на различиях элитарной и массовой культур, светских и духовно-религиозных проявлениях в культуре, соотношении традиций и новаций в российской повседневности, трансформации традиционного общественного мировоззрения под воздействием новых взглядов и ценностей. Авторы показывают, что технический прогресс был не чужд российскому обществу, по крайней мере, его передовой части, а достижения русской культуры Нового времени признавались на международном уровне [2].

В. В. Каплюков, к. и. н., и Е. И. Яркова, к. и. н., выступили с сообщением, в котором предприняли попытку исследовать историю социально-политических процессов на Южном Урале во второй половине 1920-х гг., используя информационные сводки региональных органов ОГПУ. По мнению авторов, анализ потенциала информационных сводок ПП ОГПУ позволяет прийти к выводу об их несомненной значимости как практически неисчерпаемого источника по истории социальных процессов на Южном Урале в первые годы Советской власти. Введение данных источников в широкий научный оборот может способствовать утверждению представлений о второй половине 1920-х — начале 1930-х гг. как о времени сложного и противоречивого становления в советской провинции мобилизационной модели социализма [17].

М. А. Клинова, к. и. н., рассмотрела практику хищений социалистической собственности в Свердловской области в период 1960—1970-х гг. На основе анализа архивных данных была приведена статистика распространения данного явления в регионе, выявлены механизмы борьбы с хищениями, рассмотрены экономические и административные санкции, применяемые к нарушителям. Автором сделаны выводы относительно экономической обусловленности распространения хищений в советском социуме 1960—1970-х гг. [19].

Г. Е. Корнилов, д. и. н., отметил, что исследование темы вредительства в СССР не имеет дли-

тельной традиции. В докладе он проанализировал работы российских и зарубежных историков, в которых она затрагивается. Сдерживающим фактором остается недостаточная источниковая база исследования. Наибольшую ценность в этом смысле имеют документы Архива Президента РФ, которые позволяют глубже понять механизм функционирования сталинского режима в переломный для страны период его утверждения, борьбу за экономическую безопасность, реализацию на практике предложенного варианта ускоренной индустриализации СССР и роль политических репрессий в этом процессе, воплощенной в частности в борьбу с «вредителями» [20].

В. Н. Мамяченков, д. и. н., рассмотрел дискуссионные вопросы, касающиеся «застойного» периода истории СССР. Автор утверждает, что анализ динамики уровня потребления населением продуктов питания дает возможность оценить и состояние экономики в целом. Делается вывод, что стагнация экономики СССР в 1970-х — 1980-х гг. имела место [24].

Н. Н. Мельников, к. и. н., предоставил анализ процесса развития отечественной военной промышленности на фоне борьбы с «вредительством» в конце 1920-х гг. Все попытки развить военное производство в Советском Союзе оказались, по мнению автора, не состоятельными, что послужило поводом для начала кампании по борьбе с вредительством. Однако те люди, которые стояли у истоков этого процесса, в итоге сами оказались репрессированы [25].

А. В. Сушков, к. и. н., высказал свою точку зрения о фальсификации итогов тайного голосования на ленинградской партийной конференции в 1948 г. Среди историков бытует мнение, что подобные практики были широко распространены в партийном аппарате страны, а резкая реакция со стороны верховной власти на нарушения в Ленинграде была обусловлена стремлением уничтожить «ленинградскую группу» руководителей. Однако эта точка зрения ничем не обоснована и не находит подтверждения в архивных документах. Угроза для сталинской системы власти заключалась в том, что «ленинградцы» продемонстрировали способ свести на нет систему тайного голосования в партийных организациях, которая была введена Сталиным в 1937 г. [39].

Н. А. Тарасова, к. и. н., рассмотрела основные мотивы к производительному труду персонала промышленных предприятий и возможности их удовлетворения в условиях советского общества. Основными удовлетворявшимися потребностями работников в советское время были потребности в безопасности и защищенности, социальные потребности и потребности в самоуважении [41].

А. А. Шишкин уделил внимание понятию «социалистический труд», анализируется его влияние на организацию и проведение праздников. Последовательно описываются три вида праздников: общегосударственные (со статусом выходного дня), ежегодные рабочие праздники и единовременные праздники. Автор пришел к выводу, что основной формой подготовки рабочих к празднику являлись

социалистические соревнования. Вместе с тем, тяжелые послевоенные условия быта приводили к тому, что при подготовке к празднику также решались задачи улучшения быта рабочих и инфраструктуры городов и рабочих поселков [49].

В секцию 4 «Социально-экономическая модернизация СССР и России в XX — начале XXI века» было включено 23 докладов — заслушано 17. Несмотря на то, что все доклады, заслушанные на секции, опубликованы в сборнике материалов, участники секции указали, что наибольший интерес вызвали:

Е. Ю. Баранов, к. и. н., анализирует принципы и методы проведения заготовительных кампаний в уральской деревне накануне и в период сплошной коллективизации. Партийно-государственное руководство активно использовало средства административного нажима, насильственные методы. В 1930 г. они носили более агрессивный характер и выливались даже в издевательство над крестьянами. По существу, заготовки, направленные на максимальное изъятие продовольственного и семенного хлеба из деревни, стали методом сплошной коллективизации. Крестьяне, ослабленные заготовками, налогами и раскулачиванием, вынуждены были вступить в колхозы [5].

А. Э. Бедель, к. и. н., отметил, что выбор приоритета по производству делящихся материалов: плутония-239 и урана-235 в период создания в Советском Союзе атомной бомбы, зависел не только от физико-химических свойств материалов и эффективности взрывного кпд, но и от сложности решения технико-технологических проблем при освоении газодиффузионной технологии разделения изотопов урана. Показана важная роль соревновательного аспекта при разработке конструкторской документации основного технологического оборудования организаций, работающих по заданию Первого главного управления [7].

В. Н. Кузнецов, к. и. н., отметил в своем докладе, что закрытые города Урала строились одновременно с предприятиями атомной промышленности и отличались от других городов компактностью и высокой социальной направленностью объектов инфраструктуры. Такие особенности объяснялись применением новейших технологий городского строительства на основе разработанных генеральных планов ведущим проектным учреждением страны [21].

Ю. В. Лаптева, подготовила анализ проблемы отсева учащихся из школ Свердловской области в годы Великой Отечественной войны. На основе материала центрального и местных архивов приводятся количественные показатели ухода детей из школ всеобща на производство. Автор, опираясь на динамику отсева, делает выводы о его главных причинах — необходимость работать на промышленных предприятиях чтобы обеспечить продовольствием, одеждой и другими предметами повседневного обихода, себя и родственников [23].

М. В. Михеев, к. и. н., проанализировал место и роль Уральского региона в системе межрайонных грузоперевозок по железным дорогам СССР в 1923/1924 операционном году. На основании статистических данных Народного комиссариата путей сообщения он сделал вывод о подчиненном

положении промышленности Урала по отношению к индустриальным центрам Европейской России в первые годы Советской власти [27].

Н. П. Палецких, д. и. н., и Н. Л. Усольцева, к. и. н., рассмотрели основные проблемы, связанные с организацией медицинского обслуживания работников промышленности Большого Урала (2 автономных республик и 5 областей) в годы Великой Отечественной войны. Источниковую базу исследования составили архивные документы и опубликованные сведения по заявленной теме. Дана характеристика медико-санитарных частей предприятий оборонной промышленности, показаны главные направления и результаты их работы [31].

А. С. Смыкалин, д. ю. н., рассмотрел проблемы индустриализации на Урале, с точки зрения органов государственной безопасности, используя архивные материалы Управления ФСБ РФ по Свердловской области. Автор рассматривал факты «вредительства» на предприятиях черной металлургии Свердловской области. В качестве наглядного примера приводятся выдержки из конкретных уголовных дел, рассмотренных УФСБ РФ по Свердловской области, в то время Полномочного Представительства ОГПУ по Уралу. В заключении делается вывод о необходимости историко-правового анализа по поставленной проблеме [36].

А. В. Сперанский, д. и. н., проанализировал методы использовавшиеся на Урале в годы Великой Отечественной войны по восполнению трудовых ресурсов необходимых для функционирования промышленных предприятий и аграрного сектора. Показаны меры по привлечению к трудовому процессу эвакуированного населения, пенсионеров, женщин, подростков. Рассмотрены формы принудительного труда, активно применявшиеся в производственной деятельности. Сделан вывод, что, несмотря на заметную долю в производственном процессе милитаризованного труда, основанного на внеэкономическом принуждении, решающая роль в основных отраслях экономики Урала, принадлежала местным и эвакуированным специалистам, самоотверженно выполнявшим свой патриотический долг [37].

А. В. Трофимов, д. и. н., представил теоретические критерии и содержательные оценки параметра «качество жизни» применительно к «брежневскому периоду» советской истории. Провел анализ взглядов историков, социологов, экономистов по данной проблематике [42].

И. И. Чернышева в своем сообщении, отметила, что проблема молодежи первых послевоенных лет не получила отражения в исторической литературе. Опираясь на архивные документы, автор анализирует материально-бытовые условия, состояние здоровья работающих подростков и молодежи на Урале, их стремление учиться без отрыва от производства. Тяжелые условия жизни и подорванное здоровье стали основным фактором прекращения учебы и ухода из школ рабочей молодежи [47].

В секцию 5 «История науки и техники» было включено 19 докладов — заслушано 13. Участники отметили доклады:

Д. В. Гаврилов, д. и. н., сравнил историю развития черной металлургии в странах Западной

Европы и в России в XIV—XX вв. Выделил основные процессы металлургического производства, переход от простейших домниц до качественной металлургии [9].

Представители Института физики металлов УрО РАН В. М. Счастливцев [40], академик РАН, д. т. н., и Б. А. Гижевский [10], к. физ.-мат. н., ознакомили собравшихся с результатами исследования микроструктуры и химического состава железных, стальных и чугунных артефактов Каменского Верхнего железодельного завода. Показали, что в первой четверти XVIII в. Каменский завод успешно освоил технологию передела чугуна в железо и сталь. С точки зрения современного металловедения рассмотрели историю развития артиллерии в России, в том числе работ П. М. Обухова, приведших к появлению в России стальных орудий.

Вас. В. Запарий, к. и. н., посвятил свое исследование попытке восстановления в Свердловске группы эвакуированных из центрального промышленного района заводов по изготовлению легких танков. Прибывшие в ходе эвакуации кадры, оборудование и материальные ресурсы планировалось свести в единый завод № 37, объединив с рядом местных предприятий. В работе показан комплекс организационно-технических сложностей, воспрепятствовавших успешному восстановлению завода в условиях дезорганизации и кризисных явлений конца 1941—1942 гг. Пример завода № 37, испытываемые им трудности периода эвакуации, наглядно демонстрируют всю сложность процесса формирования танковой промышленности региона в чрезвычайных условиях Великой Отечественной войны [13].

С. А. Пьянков, к. и. н., представил историю производства газогенераторных автомобилей на Уральском автомобильном заводе им. И. В. Сталина. Автором были приведены данные о количестве произведенных грузовиков за 1946—1956 гг. Описан процесс модернизации грузовых автомобилей, даны их краткие технические характеристики [33].

С. Б. Слостнев, рассмотрел конструкцию, назначение и историю производства, армейского ножа образца 1940 г. («черного ножа») изготавливавшегося предприятиями города Златоуста. Автор, опираясь на выявленные источники, опровергает некоторые вымыслы и заблуждения отечественных исследователей, связанные с данным изделием, и доказывает, что оно имело, главным образом, боевое назначение [35].

С. М. Тюшняков, на основе архивных документов рассмотрел локальный сюжет производства в наиболее трудный начальный период Великой Отечественной войны артиллерийского вооружения на Уральском заводе № 172. Показал проблемы, с которыми столкнулись заводчане, методы, которые применялись для их преодоления, привел описание и основные тактико-технические характеристики образцов вооружения производимого на заводе в период с 1941 по 1943 гг. [43].

Интересным и необычным был совместный доклад преподавателя Военного центра УрФУ Д. В. Шунякова и В. В. Запария, д. и. н., посвященный неисследованной проблеме связанной с определением

и характеристиками наградной системы. Рассмотрены основные определения наград и наградной системы [51].

Преподаватели Уральского государственного архитектурно-художественного университета О. А. Шипицына, канд. архитектуры, и Н. С. Солонина в своем докладе обосновали необходимость создания концепции, которая позволяет сочетать мероприятия по сохранению, перепрофилированию и адаптации объектов индустриального наследия как небольших поселков, так и крупнейших городов с мероприятиями по модернизации, инновационному обновлению традиционных производств, существовавших на исторически сложившихся промышленных территориях, и по созданию современных промышленных предприятий на совершенно новых площадках в рамках современной тенденции реиндустриализации. Подтверждают гипотезу о том, что окружной принцип организации горнозаводской промышленности Урала сохраняется посредством объединения существующих индустриальных ландшафтов в девять исторически сложившихся индустриальных культурных центров. Авторами апробирована концепция комплексного освоения индустриального наследия Урала на примере трех исторически сложившихся индустриальных культурных центров: Ревдинско-Первоуральского, Екатеринбургского и Нижне-Тагильского [48].

Таким образом, из 91 статьи, включенной в сборник материалов конференции, на пленарном заседании и на секциях было заслушано и обсуждено 69 докладов.

Участники конференции, после всестороннего обсуждения пленарных докладов и отчетов руководителей секций, пришли к выводу, что конференция «Урал индустриальный. XIII Бакунинские чтения», прошла на высоком научно-организационном уровне. Все участники конференции отметили, что организаторы конференции выбрали местом проведения Свердловскую областную универсальную научную библиотеку им. В. Г. Белинского, имеющую самое современное информационно-техническое оборудование и достаточное количество аудиторий, тем самым позволили представить докладчикам свои материалы не только в устной форме, но и в виде презентаций. Так же участники пленарного заседания указали, что конференция позволила участникам поделиться с коллегами своими знаниями в различных направлениях изучения экономического и социально-политического развития России и Урала на протяжении длительного исторического периода, способствовала распространению новых знаний.

Особо было отмечено, что оргкомитет конференции смог подготовить и заранее издать на высоком полиграфическом уровне, при финансовой поддержки Российского фонда фундаментальных исследований, сборник материалов конференции. Было признано полезным — продолжить проведение подобных конференций в будущем.

Литература

1. Абрамов, И. В. *Константин Носилов и поиски золота на Северном Урале / И. В. Абрамов // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная*

Рецензии

модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 1. — Екатеринбург, 2018. — С. 114—121.

2. Алексеева, Е. В. Имперская Россия перед вызовами современности: прогресс и культур / Е. В. Алексеева, Е. Ю. Казакова-Анкаримова // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 1. — Екатеринбург, 2018. — С. 282—294.

3. Бакишев, А. А. Законодательное регулирование производства военной продукции на казенных горных заводах Урала в конце XVIII — начале XIX вв. / А. А. Бакишев // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : материалы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 1. — Екатеринбург, 2018. — С. 7—15.

4. Балакин, В. С. Образ экономических преобразований в советском официальном дискурсе 1950-х — начала 1960-х гг. (на материалах периодической печати) / В. С. Балакин, Т. М. Петрова // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 2. — Екатеринбург, 2018. — С. 6—13.

5. Баранов, Е. Ю. «Заготовку продолжать вплоть до выкачки всех семян у населения»: заготовительные практики на Урале в конце 1920-х — начале 1930-х гг. / Е. Ю. Баранов // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 2. — Екатеринбург, 2018. — С. 14—26.

6. Бармин, А. В. Преобразование органов управления горнозаводской промышленностью Урала в 80-е годы XIX века / А. В. Бармин // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 1. — Екатеринбург, 2018. — С. 122—132.

7. Бедел, А. Э. Уран почти не виден / А. Э. Бедел // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 2. — Екатеринбург, 2018. — С. 27—32.

8. Берсенева, В. Л. Приватизация как символ современной экономической реформы в России / В. Л. Берсенева // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 1. — Екатеринбург, 2018. — С. 295—305.

9. Гаврилов, Д. В. Черная металлургия в модернизационной динамике середины XIV — начала XX вв. / Д. В. Гаврилов // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 2. — Екатеринбург, 2018. — С. 238—256.

10. Гижевский, Б. А. Археометалловедческое исследование остатков металлургического производства Каменского железодельного завода / Б. А. Гижевский, С. В. Наумов, В. М. Счастливцев, Ю. В. Хлебникова // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 2. — Екатеринбург, 2018. — С. 257—264.

11. Дашкевич, Л. А. Вклад Н. А. Соковнина в развитие промышленного образования и кустарной промышленности на Урале / Л. А. Дашкевич // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 1. — Екатеринбург, 2018. — С. 154—160.

12. Запарий, В. В. Урал индустриальный — Бакунинские чтения — Двенадцатая Всероссийская научная конференция на Урале / В. В. Запарий // Экономическая история. — 2014. — № 4 (27). — С. 91—94.

13. Запарий, В. В. Завод № 37 в г. Свердловске в конце 1941 — начале 1942 гг.: организационно-технические проблемы танкового производства / В. В. Запарий // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 2. — Екатеринбург, 2018. — С. 288—295.

14. Зубков, К. И. Донецко-Криворожский прототип Урало-Кузнецкого проекта / К. И. Зубков // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 1. — Екатеринбург, 2018. — С. 167—175.

15. Зубков, К. И. Фактор колонизации Севера в политике формирования Уральской области / К. И. Зубков // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 2. — Екатеринбург, 2018. — С. 39—50.

16. Камынин, В. Д. К юбилею конференции «Урал индустриальный» / В. Д. Камынин, В. В. Запарий // Известия Уральского государственного университета. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. — 2011. — № 4 (95). — С. 279—282.

17. Каплюков, В. В. Южный Урал 1920-х годов в информационных сводках ОГПУ / В. В. Каплюков, Е. И. Яркова // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 1. — Екатеринбург, 2018. — С. 355—369.

18. Киселев, М. А. От Канцелярии горных дел к Сибирскому Высшему горному начальству: трансформация названия органа управления в контексте политики Берг-коллегии в 1720—1722 гг. / М. А. Киселев // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 1. — Екатеринбург, 2018. — С. 43—52.

19. Клинова, М. А. Борьба с хищениями социалистической собственности в Свердловской области в 1960-е — 1970-е гг. / М. А. Клинова // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 1. — Екатеринбург, 2018. — С. 370—378.

20. Корнилов, Г. Е. «Вредители» в военной промышленности СССР в 1930-е гг.: историографический и источниковый аспекты / Г. Е. Корнилов // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 1. — Екатеринбург, 2018. — С. 379—392.

21. Кузнецов, В. Н. Создание и развитие жилищной инфраструктуры в закрытых городах Урала / В. Н. Кузнецов // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 2. — Екатеринбург, 2018. — С. 65—74.

22. Курлаев, Е. А. Формирование центров производства военной и металлургической продукции на Урале в XVII — первой четверти XVIII в. / Е. А. Курлаев // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 1. — Екатеринбург, 2018. — С. 53—62.

23. Лаптева, Ю. В. «Учеба подождет»: отсеив учащихся из школ Всеобщая в годы Великой Отечественной войны / Ю. В. Лаптева // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 2. — Екатеринбург, 2018. — С. 75—81.

24. Мамяченков, В. Н. «...И все-таки застой был!» / В. Н. Мамяченков // Урал индустриальный. Бакунин-

ские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 1. — Екатеринбург, 2018. — С. 411—419.

25. Мельников, Н. Н. «Вредители» в Воентпроме: развитие военной промышленности СССР на фоне борьбы с «вредительством» в конце 1920-х гг. / Н. Н. Мельников // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 1. — Екатеринбург, 2018. — С. 420—425.

26. Микитюк, В. П. Роль екатеринбургских предпринимателей в развитии салотопенной отрасли Пермской губернии (конец XVIII — начало XX в.) / В. П. Микитюк // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 1. — Екатеринбург, 2018. — С. 179—188.

27. Михеев, М. В. Индустриальный Урал в системе межрегиональных связей после Гражданской войны (1923/1924 операционный год) / М. В. Михеев // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 2. — Екатеринбург, 2018. — С. 100—107.

28. Неклюдов, Е. Г. Торги на заводы Гороблагодатского округа в 1870-е гг. / Е. Г. Неклюдов // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 1. — Екатеринбург, 2018. — С. 189—199.

29. Нефедов, С. А. Большие вызовы в истории России / С. А. Нефедов // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 1. — Екатеринбург, 2018. — С. 86—92.

30. Новиков, И. А. «Неизвестные» металлургические заводы Южного Урала XVIII века / И. А. Новиков // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 1. — Екатеринбург, 2018. — С. 86—92.

31. Палецких, Н. П. Организация медицинского обслуживания работников уральской промышленности в годы Великой Отечественной войны / Н. П. Палецких, Н. Л. Усольцева // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 2. — Екатеринбург, 2018. — С. 130—144.

32. Побережников, И. В. Проблемы в изучении Российских модернизаций / И. В. Побережников // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 1. — Екатеринбург, 2018. — С. 93—102.

33. Пьянков, С. А. Автомобили на дровах для послевоенного народного хозяйства: производство газогенераторных ЗИС-21А и УралЗИС-352 / С. А. Пьянков // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 2. — Екатеринбург, 2018. — С. 331—343.

34. Ряусова, Д. Н. XI Всероссийская научная конференция «Урал индустриальный: Бакунинские чтения» (26—27 сентября 2013, Екатеринбург) / Д. Н. Ряусова, В. В. Запарий // Уральский исторический вестник. — 2014. — № 1(42). — С. 136—138.

35. Сластнев, С. Б. Армейский нож образца 1940 года («черный нож»): мифы и действительность / С. Б. Сластнев // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 2. — Екатеринбург, 2018. — С. 356—364.

36. Смыкалин, А. С. Проблемы индустриализации 1920—1930-х годов на Урале (по материалам УФСБ РФ по Свердловской области) / С. А. Смыкалин // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 2. — Екатеринбург, 2018. — С. 165—178.

37. Сперанский, А. В. Трудовые ресурсы Урала в годы Великой Отечественной войны: проблема воспроизводства / А. В. Сперанский // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 2. — Екатеринбург, 2018. — С. 190—197.

38. Сухих, В. В. К истории концессии К. Д. Носилова — И. И. Эльпорта на постройку канала через Ямал (1914—1917 гг.) / В. В. Сухих // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 1. — Екатеринбург, 2018. — С. 224—235.

39. Сушков, А. В. «Вы знаете, что это — преступление, граничащее с провокацией?» / А. В. Сушков // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 1. — Екатеринбург, 2018. — С. 437—456.

40. Счастливец, В. М. Роль П. М. Обухова в создании артиллерии России / В. М. Счастливец, Д. П. Родионов, Ю. В. Хлебникова // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 2. — Екатеринбург, 2018. — С. 372—380.

41. Тарасова, Н. А. Управление мотивацией труда персонала промышленных предприятий в 1956—1986 гг. / Н. А. Тарасова // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 1. — Екатеринбург, 2018. — С. 457—469.

42. Трофимов, А. В. Качество жизни населения в «брежневский период»: к проблеме оценки / А. В. Трофимов // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 2. — Екатеринбург, 2018. — С. 198—207.

43. Тюшняков, С. М. Артиллерийское производство завода № 172 имени В. М. Молотова в 1941—1943 гг. / С. М. Тюшняков // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 2. — Екатеринбург, 2018. — С. 381—388.

44. Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Екатеринбург, 2018. — Т. 1. — 488 с.; Т. 2. — 416 с.

45. Устинов, А. Л. К вопросу об эффективности управления Каслинским и Кыштымским заводами во второй половине XVIII — начале XIX вв. / А. Л. Устинов // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 1. — Екатеринбург, 2018. — С. 103—113.

46. Федосеев, Р. В. Основные направления развития дворянской промышленности Среднего Поволжья во второй половине XIX — начале XX века / Р. В. Федосеев // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 1. — Екатеринбург, 2018. — С. 236—249.

47. Чернышева, И. И. Материально-бытовое положение и здоровье молодых рабочих Урала после окончания Великой Отечественной войны / И. И. Чернышева // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : материалы XIII

Рецензии

Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 2. — Екатеринбург, 2018. — С. 217—223.

48. Шипицына, О. А. Исторически сложившиеся индустриальные культурные центры Урала в контексте современной реиндустриализации // О. А. Шипицына, Н. С. Солонина // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 2. — Екатеринбург, 2018. — С. 399—413.

49. Шишкин, А. А. Тема социалистического труда в организации праздников на Урале в период позднего сталинизма (на примере городов Молотов и Свердловск) / А. А. Шишкин // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 1. — Екатеринбург, 2018. — С. 478—485.

50. Шумкин, Г. Н. Проблема качества чугунных орудий Каменского завода в середине XIX века / Г. Н. Шумкин //

Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 1. — Екатеринбург, 2018. — С. 260—272.

51. Шуняков, Д. В. Награды и наградная система: определения и характеристики / Д. В. Шуняков, В. В. Запарий // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 1. — Екатеринбург, 2018. — С. 333—345.

52. Яхно, О. Н. Технологические инновации и повседневная жизнь горожан на рубеже XIX—XX веков / О. Н. Яхно // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII—XXI вв. : мат-лы XIII Всерос. науч. конф. : в 2 т. — Т. 1. — Екатеринбург, 2018. — С. 273—281.

РУКОСУЕВ Евгений Юрьевич, доктор ист. наук, ведущий научный сотрудник Института истории и археологии, Уральское отделение Российской академии наук (г. Екатеринбург, Российская Федерация). E-mail: rukosuev@mail.ru

ЗАПАРИЙ Владимир Васильевич, доктор ист. наук, профессор кафедры истории и социальных технологий Уральского гуманитарного института, Уральский федеральный университет (г. Екатеринбург, Российская Федерация). E-mail: vvzap@mail.ru

Поступила в редакцию 27 февраля 2019 г.

DOI: 10.14529/ssh190214

“URAL INDUSTRIAL. BAKUNIN READINGS” THIRTEENTH ALL-RUSSIAN SCIENTIFIC CONFERENCE

E. Yu. Rukosuev, rukosuev@mail.ru,
*Institute of History and Archeology, Ural Branch
of the Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russian Federation*

V. V. Zapary, vvzap@mail.ru,
Ural Federal University, Yekaterinburg, Russian Federation

For more than twenty years now, the Ural Federal University and the Institute of History and Archeology of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences have held a joint all-Russian scientific conference “Ural Industrial. Bakuninskie reading. This work is intended to show the results of the next Thirteenth Conference held in Yekaterinburg in October 2018. A summary of the work of the plenary meeting and sections, an overview of the most interesting reports and reports.

Keywords: scientific conference, Ural Industrial, Bakunin readings, scientific reports.

References

1. Abramov I.V. Konstantin Nosilov i poiski zolota na Severnom Urale [Konstantin Nosilov and the search for gold in the Northern Urals] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizatsiya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 1. 114-121. [in Russian]

2. Alekseeva E.V., Kazakova-Apkarimova E.YU. Imperskaya Rossiya pered vyzovami sovremenosti: progress i kul'tur [Imperial Russia facing the challenges of the present: progress and cultures] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizatsiya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. T. 1. S. 282-294. [in Russian]

3. Bakshaev A.A. Zakonodatel'noe regulirovanie proizvodstva voennoj produkcii na kazyonnyh gornyh zavodah Urala v konce XVIII — nachale XIX vv. [Legislative regulation of the production of military products in the state-owned mining factories of the Urals in the late XVIII — early XIX centuries] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizatsiya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 1. S. 7—15. [in Russian]

4. Balakin V.S., Petrova T.M. Obraz ehkonomicheskikh preobrazovanij v sovetskom oficial'nom diskurse 1950-h — nachala 1960-h gg. (na materialah periodicheskoj pečhati) [The image of economic transformations in the Soviet official discourse of the 1950s — early 1960s. (on materials of periodicals)] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizatsiya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 2. S. 6—13. [in Russian]

5. Baranov E.YU. «Zagotovku prodolzhat' vplot' do vykachki vsekh semyan u naseleniya»: zagotovitel'nye praktiki na Urale v konce 1920-h — nachale 1930-h gg. [“To continue harvesting until pumping of all seeds from the population”: harvesting practices in the Urals in the late 1920s and early 1930s] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizatsiya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 2. S.14-26. [in Russian]

6. Barmin A.V. Preobrazovanie organov upravleniya gornozavodskoj promyshlennost'yu Urala v 80-e gody XIX veka [Transformation of governing bodies of the Ural mining industry in the 80s of the XIX century] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 1. S. 122-132. [in Russian]

7. Bedel' A.E. Uran pochti ne viden [Uranium is almost not visible] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 2. S. 27-32 [in Russian]

8. Bersenyov V.L. Privatizaciya kak simvol sovremennoj ehkonomicheskoj reformy v Rossii [Privatization as a symbol of modern economic reform in Russia] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 1. S. 295-305. [in Russian]

9. Gavrilov D.V. CHyornaya metallurgiya v modernizacionnoj dinamike serediny XIV — nachala XX vv. [Ferrous metallurgy in the modernization dynamics of the middle of the XIV — early XX centuries] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 2. S. 238-256. [in Russian]

10. Gizhevskij B.A., Naumov S.V., Schastlivcev V.M., Hlebnikova YU.V. Arheometalovedcheskoe issledovanie ostatkov metallurgicheskogo proizvodstva Kamenskogo zhelezodelatel'nogo zavoda [Archaeometallic study of metallurgical production residues Kamensky ironworks] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 2. S. 257-264. [in Russian]

11. Dashkevich L.A. Vklad N.A. Sokovnina v razvitie promyshlennogo obrazovaniya i kustarnoj promyshlennosti na Urale [Contribution N.A. Sokovnin in the development of industrial education and handicraft industry in the Urals] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 1. S. 154-160. [in Russian]

12. Zaparij V.V. Ural industrial'nyj — Bakuninskie chteniya — Dvenadcataya Vserossijskaya nauchnaya konferenciya na Urale [Ural Industrial — Bakunin Readings — The Twelfth All-Russian Scientific Conference in the Urals] // EHkonomicheskaya istoriya. 2014. №4 (27). S. 91-94. [in Russian]

13. Zaparij Vas. V. Zavod № 37 v g. Sverdlovsk v konce 1941 — nachale 1942 gg.: organizacionno-tehnikheskie problemy tankovogo proizvodstva [Plant number 37 in Sverdlovsk in late 1941 — early 1942: organizational and technical problems of tank production] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 2. S. 288-295. [in Russian]

14. Zubkov K.I. Donecko-Krivorozhskij prototip Uralo-Kuzneckogo proekta [Donetsk-Krivoy Rog prototype of the Ural-Kuznetsk project] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 1. S. 167-175. [in Russian]

15. Zubkov K.I. Faktor kolonizacii Severa v politike formirovaniya Ural'skoj oblasti [The factor of colonization of the North in the policy of the formation of the Ural region] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 2. S. 39-50. [in Russian]

16. Kamynin V.D., Zaparij V.V. K yubileyu konferencii «Ural industrial'nyj» [For the anniversary of the conference Ural Industrial] // Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 1. Problemy obrazovaniya, nauki i kul'tury. 2011. 4 (95). Ekaterinburg. S. 279-282. [in Russian]

17. Kaplyukov V.V., YArkova E.I. YUzhnyj Ural 1920-h godov v informacionnyh svodkah OGPU [The Southern Urals of the 1920s in the information reports of the OGPU] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 1. S. 355-369. [in Russian]

18. Kiselev M.A. Ot Kancel'yarii gornyh del k Sibirskomu Vysshemu gornomu nachal'stvu: transformaciya nazvaniya organa upravleniya v kontekste politiki Berg-kollegii v 1720-1722 gg. [From the Office of Mining to the Siberian Higher Mining Authority: the transformation of the name of the management body in the context of the policy of the Berg College in 1720-1722] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 1. S. 43-52. [in Russian]

19. Klinova M.A. Bor'ba s hishcheniyami socialisticheskoy sobstvennosti v Sverdlovskoj oblasti v 1960-e — 1970-e gg. [The fight against the embezzlement of socialist property in the Sverdlovsk region in the 1960s — 1970s.] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 1. S. 370-378. [in Russian]

20. Kornilov G.E. «Vrediteli» v voennoj promyshlennosti SSSR v 1930-e gg.: istoriograficheskij i istochnikovyj aspekty [“Pests” in the military industry of the USSR in the 1930s: historiographical and source aspects] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 1. S. 379-392. [in Russian]

21. Kuznecov V.N. Sozdanie i razvitie zhilishhnoj infrastruktury v zakrytyh gorodah Urala [Creation and development of housing infrastructure in the closed cities of the Urals] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 2. S. 65-74. [in Russian]

22. Kurlaev E.A. Formirovanie centrov proizvodstva voennoj i metallurgicheskoy produkcii na Urale v XVII — pervoj chetverti XVIII v. [Formation of the centers of production of military and metallurgical products in the Urals in the XVII — the first quarter of the XVIII century] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 1. S. 53—62. [in Russian]

23. Lapteva Yu.V. «Uchyoba podozhdyot»: otsev uchashchihsya iz shkol vseobucha v gody Velikoj Otechestvennoj vojny [“Learning will wait”: dropout of pupils from schools of universal education during the years of the Great Patriotic War] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 2. S. 75-81. [in Russian]

24. Mamyachenkov V.N. «...I vse-taki zastoj byl!» [“...And nevertheless there was stagnation!”] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 1. S. 411-419. [in Russian]

25. Mel'nikov N.N. «Vrediteli» v Voensprome: razvitie voennoj promyshlennosti SSSR na fone bor'by s «vreditel'stvom» v konce 1920-h gg. [“Pests” in the military industry: the development of the military industry of the USSR against the backdrop of

the fight against “sabotage” in the late 1920s.] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 1. S. 420-425. [in Russian]

26. Mikityuk V.P. Rol' ekaterinburgskih predprinimatelej v razvitii salotopennoj otrasli Permskoj gubernii (konec XVIII — nachalo XX v.) [The role of Ekaterinburg entrepreneurs in the development of the salopoto industry of the Perm province (late XVIII — early XX century)] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 1. S. 179-188. [in Russian]

27. Miheev M.V. Industrial'nyj Ural v sisteme mezhhregional'nyh svyazej posle Grazhdanskoj vojny (1923/1924 operacionnyj god) [Industrial Urals in the system of interregional relations after the Civil War (1923/1924 operational year)] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 2. S. 100-107. [in Russian]

28. Neklyudov E.G. Torgi na zavody Goroblagodatskogo okruga v 1870-e gg. [Bidding on the plants of the Goroblagodatsky district in the 1870s] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 1. S. 189-199. [in Russian]

29. Nefedov S.A. Bol'shie vyzovy v istorii Rossii [Big challenges in the history of Russia] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 1. S. 86-92. [in Russian]

30. Novikov I.A. «Neizvestnye» metallurgicheskie zavody YUzhnogo Urala XVIII veka [“Unknown” metallurgical plants of the Southern Urals of the XVIII century] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 1. S. 86-92. [in Russian]

31. Paleckih N.P., Usol'ceva N.L. Organizaciya medicinskogo obsluzhivaniya rabotnikov ural'skoj promyshlennosti v gody Velikoj Otechestvennoj vojny [Organization of medical care for workers of the Ural industry during the Great Patriotic War] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 2. S. 130-144. [in Russian]

32. Poberezhnikov I.V. Problemy v izuchenii Rossijskikh modernizacij [Problems in the study of Russian modernization] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 1. S. 93-102. [in Russian]

33. P'yankov S.A. Avtomobili na drovah dlya poslevoennogo narodnogo hozyajstva: proizvodstvo gazogeneratornyh ZIS-21A i UralZIS-352 [Cars on the wood for the post-war national economy: production of gas generator ZIS-21A and UralZIS-352] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 2. S. 331-343. [in Russian]

34. Rypusova D.N., Zaparij V.V. XI Vserossijskaya nauchnaya konferenciya «Ural industrial'nyj: Bakuninskie chteniya» (26-27 sentyabrya 2013 Ekaterinburg) [The XI All-Russian Scientific Conference “The Urals Industrial: Bakunin Readings” (September 26-27, 2013 Ekaterinburg)] // Ural'skij istoricheskij vestnik. №1(42). 2014. S. 136-138. [in Russian]

35. Slastnyov S.B. Armejskij nozh obrazca 1940 goda («Chernyj nozh»): mify i dejstvitel'nost' [Army knife of 1940 type (“Black knife”): myths and reality] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 2. S. 356-364. [in Russian]

36. Smykalin A.S. Problemy industrializacii 1920-1930-h godov na Urale (po materialam UFSB RF po Sverdlovskoj oblasti) [Problems of industrialization of the 1920s and 1930s in the Urals (based on materials of the Federal Security Service of the Russian Federation in the Sverdlovsk region)] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 2. S. 165-178. [in Russian]

37. Speranskij A.V. Trudovye resursy Urala v gody Velikoj Otechestvennoj vojny: problema vosproizvodstva [Labor resources of the Urals during the Great Patriotic War: the problem of reproduction] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 2. S. 190 — 197. [in Russian]

38. Suhij V.V. K istorii koncessii K.D. Nosilova — I.I. Ehl'porta na postrojku kanala cherez YAmal (1914—1917 gg.) [To the history of the concession K.D/ Nosilova — I.I. Elport for the construction of a canal through Yamal (1914—1917)] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 1. S. 224-235. [in Russian]

39. Sushkov A.V. «Vy znaete, chto ehto — prestuplenie, granichashchee s provokaciej?» [“Do you know that this is a crime bordering on a provocation?”] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 1. S. 437-456. [in Russian]

40. Schastlivcev V.M., Rodionov D.P., Hlebnikova YU.V. Rol' P.M. Obuhova v sozdanii artillerii Rossii [The role of P.M. Obukhov in the creation of artillery of Russia] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 2. S. 372-380. [in Russian]

41. Tarasova N.A. Upravlenie motivaciej truda personala promyshlennyh predpriyatij v 1956-1986 gg. [Management of labor motivation of personnel of industrial enterprises in 1956-1986] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 1. S. 457-469. [in Russian]

42. Trofimov A.V. Kachestvo zhizni naseleniya v «brezhnevskij period»: k probleme ocenki [The quality of life of the population in the “Brezhnev period”: to the problem of evaluation] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 2. S. 198—207. [in Russian]

43. Tyushnyakov S.M. Artillerijskoe proizvodstvo zavoda № 172 imeni V.M. Molotova v 1941-1943 gg. [Artillery production plant number 172 named VM. Molotov in 1941-1943] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 2. S. 381-388. [in Russian]

44. Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. [Ural industrial. Bakuninskie reading. Industrial modernization of Russia in the XVIII—XXI centuries: materials of the XIII All-Russia. scientific conf. In 2 volumes] Ekaterinburg: UrO RAN, 2018. T. 1. 488 s.; T. 2. 416 s. [in Russian]

45. Ustinov A.L. K voprosu ob ehffektivnosti upravleniya Kaslinskim i Kyshtymskim zavodami vo vtoroj polovine XVIII — nachale XIX vv. [On the issue of management efficiency of the Kaslinsky and Kyshtymsky plants in the second half of the

18th — early 19th centuries] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 1. S. 103-113. [in Russian]

46. Fedoseev R.V. Osnovnye napravleniya razvitiya dvoryanskoj promyshlennosti Srednego Povolzh'ya vo vtoroj polovine XIX — nachale XX veka [The main directions of development of the noble industry of the Middle Volga region in the second half of the XIX — early XX century] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 1. S. 236-249. [in Russian]

47. CHernysheva I.I. Material'no-bytovoe polozhenie i zdorov'e molodyh rabochih Urala posle okonchaniya Velikoj Otechestvennoj vojny [The material and living situation and the health of young workers of the Urals after the end of World War II] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 2. S. 217-223. [in Russian]

48. SHipicyna O.A., Solonina N.S. Istoricheski slozhivshiesya industrial'nye kul'turnye centry Urala v kontekste sovremennoj reindustrializacii [Historical industrial cultural centers of the Urals in the context of modern re-industrialization] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 2. S. 399-413. [in Russian]

49. SHishkin A.A. Tema socialisticheskogo truda v organizacii prazdnikov na Urале v period pozdnego stalinizma (na primere gorodov Molotov i Sverdlovsk) [The theme of socialist labor in organizing holidays in the Urals in the period of late Stalinism (on the example of the cities of Molotov and Sverdlovsk)] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 1. S. 478-485. [in Russian]

50. SHumkin G.N. Problema kachestva chugunnyh orudij Kamenskogo zavoda v seredine XIX veka [The quality problem of cast-iron tools of the Kamensky plant in the middle of the XIX century] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 1. S. 260-272. [in Russian]

51. SHunyakov D.V., Zaparyj V.V. Nagrady i nagradnaya sistema: opredeleniya i harakteristiki [Awards and award system: definitions and characteristics] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 1. S. 333-345. [in Russian]

52. YAhno O.N. Tekhnologicheskie innovacii i povsednevnyaya zhizn' gorozhan na rubezhe XIX—XX vekov [Technological innovations and daily life of citizens at the turn of the XIX — XX centuries] // Ural industrial'nyj. Bakuninskie chteniya. Industrial'naya modernizaciya Rossii v XVIII—XXI vv.: mat-ly XIII Vseros. nauch. konf. V 2-h tt. Ekaterinburg, 2018. T. 1. S. 273-281. [in Russian]

Received February 27, 2019

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Рукосуев, Е. Ю. «Урал индустриальный. Бакунинские чтения» XIII всероссийская научная конференция // Е. Ю. Рукосуев, В. В. Запарий // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». — 2019. — Т. 19, № 2. — С. 98—109. DOI: 10.14529/ssh190214

FOR CITATION

Rukosuev E. Yu., Zapary V. V. "Ural industrial. Bakunin readings" thirteenth all-russian scientific conference. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Social Sciences and the Humanities*. 2019, vol. 19, no. 2, pp. 98—109. (in Russ.). DOI: 10.14529/ssh190214