

# Рецензии

УДК 94(470.55) «1990/2000»  
ББК 66.3(235.55)6

DOI: 10.14529/ssh190117

## РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ А. В. САМОХИНОЙ, А. Л. ХУДОБОРОВОДА «НА КРУТЫХ ПОВОРОТАХ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ: СТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ. 1990—2000»<sup>1</sup>

**Н. А. Антипин,**

*Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Российская Федерация*

Монография А. В. Самохиной и А. Л. Худоборова посвящена актуальному и малоизученному вопросу трансформации советской политической системы в демократическую. В первой половине 1990-х гг. Челябинская область стала одним из регионов России, где на фоне социально-экономического кризиса разгорелось острое политическое противостояние. В историографии оно получило наименование — «Челябинское противостояние». В регионе оформилось политическое противостояние двух лагерей. Лидерами противостояния выступили В. П. Соловьев (глава администрации Челябинской области в 1991—1996 гг.) и П. И. Сумин (губернатор Челябинской области в 1996—2010 гг.). На фоне острого политического кризиса в Челябинской области происходили экономические реформы, становление демократических институтов власти и трансформация политической элиты. В монографии представлен процесс формирования новой политической элиты Челябинской области, начало которому положили глубокие институциональные реформы 1990-х гг. в России. Изменение политического режима управления, трансформация органов государственной власти в регионе открыли возможность для включения в политическую элиту представителей нового поколения, тесно связанных с предпринимательством. В книге проанализированы социально-демографические характеристики политической элиты Челябинской области в 1990—2000 гг. Основное внимание авторы уделили исследованию изменения состава и структуры элиты, а также ее роли в общественно-политической жизни региона.

*Ключевые слова:* история России 1990-х гг., политическая элита, демократизация, институты власти, модернизация.

Монография А. В. Самохиной и А. Л. Худоборова посвящена актуальному и малоизученному, а между тем, весьма актуальному вопросу трансформации советской политической системы в новую — демократическую. Интерес к региональной проблематике оправдан: в первой половине 1990-х гг. Челябинская область стала одним из регионов России, в котором на фоне социально-экономического кризиса разгорелось острое политическое противостояние. В историографии оно получило наименование — «Челябинское противостояние».

Лидерами «лагерей» противостояния выступили В. П. Соловьев (глава администрации Челябинской области в 1991—1996 гг.) и П. И. Сумин (губернатор Челябинской области в 1996—2010 гг.). Политики были выходцами из советской номенклатуры, имели схожую биографию: оба родились в деревне, получили инженерное образование, работали на предприятии, а затем комсомольская карьера и

работа в партийных структурах. К 1991 г. бывшие соратники имели равные шансы возглавить регион, для чего им необходимо было заручиться поддержкой центра. П. И. Сумин и В. П. Соловьев стали выразителями федеральной повестки на местном уровне, а их борьба воспроизвела противостояние законодательной и исполнительной ветвей власти на федеральном уровне. Президент России Б. Н. Ельцин поддержал В. П. Соловьева, а Верховный Совет — П. И. Сумина, выступавшего за более самостоятельную политику внутри региона и критическое отношение к социально-экономической политике федерального центра.

Проблема трансформации политической системы и социально-экономической сферы в России в 1990-е гг. уже оформилась в историографической традиции. Работы В. П. Данилова, Н. Н. Разуваева, В. В. Согрина, Л. Ф. Шевцовой и других авторов достаточно детально представили процессы, происходившие в названный период: формирование нового политического режима, конституционный кризис и «двоевластие», образование новой политической элиты и ее отрыв от массовых групп, приватизация государственной собственности и конвертация власти в собственность [2; 10; 13; 16]. Изучаемая проблема также нашла отражение и на региональном уровне. За последние два десятилетия

<sup>1</sup> Самохина А. В., Худобородов А. Л. На крутых поворотах российской истории: Становление политической элиты Челябинской области. 1990—2000. — Челябинск: Край Ра, 2018. — 156 с. А. В. Самохина — кандидат исторических наук, А. Л. Худобородов — доктор исторических наук, профессор, оба автора работают в Южно-Уральском государственном гуманитарно-педагогическом университете.

появились исследования политических процессов в Астраханской, Иркутской, Мурманской, Нижегородской, Ростовской, Пермской Оренбургской областях и других регионах, также выделяются работы в целом описывающие особенности трансформаций региональных политических режимов [1; 3; 4; 8; 9].

В основу монографии А. В. Самохиной и А. Л. Худоборова легла кандидатская диссертация А. В. Самохиной «Административно-политическая элита Челябинской области в последнее десятилетие XX в.», успешно защищенная в 2017 г. [12]. Безусловно, можно приветствовать публикацию результатов диссертационного исследования, однако в книге не удалось избавиться от формального наследия квалификационной работы, и это чувствуется уже при чтении введения (с. 4—11).

Монография имеет три главы. В первой главе авторы достаточно подробно и основательно останавливаются на характеристике историографии и источников изучения политической элиты. Как уже отмечалось выше, на всероссийском и региональном уровне сформировалась историографическая традиция (с. 12—28), авторы отмечают, что Челябинская область до сих пор не стала самостоятельным объектом исследования.

Богатая история политического противостояния в Челябинской области сформировала свою историографию. Авторы обращают внимание, что в регионе появился ряд книг, посвященных жизни и деятельности П. И. Сумина, при этом они не задаются вопросом, почему фигура В. П. Соловьева не вызывает подобного интереса [5—7; 11; 14; 15]. В историографическом обзоре и в последующих главах авторы неоднократно обращаются к книге В. В. Лютова и О. В. Вепрева «Петр Сумин. Штрихи к политическому портрету» [6]. Между тем, авторам важно было отметить, что этот труд носит апологический характер, что обусловлено заказным характером издания. Кроме того, без внимания в обзоре осталась, пожалуй, самая интересная работа, посвященная природе «Челябинского противостояния», А. С. Саломаткина, который в 2000 г. «по горячим следам» в форме мемуаров описал историю политического противостояния в регионе, свидетелем и участником которого он стал.

Во втором параграфе первой главы (с. 28—34) особое внимание уделяется источниковой базе исследования. Авторы изучили федеральные, региональные и муниципальные архивы. К сожалению, за рамками внимания исследователей остался богатый фонд П. И. Сумина, сформированный в Объединенном государственном архиве Челябинской области (Р-1814). Политик при жизни прилагал немало усилий для документирования собственной деятельности, в его фонде отразились многие проблемы истории региона второй половины XX в. Безусловно, работу бы обогатило более широкое привлечение источников личного происхождения, интервью с представителями политической элиты.

Вторая глава книги (с. 35—95) посвящена вопросу формирования политической элиты Челябинской области в 1990-е гг. и ее социально-демографическим характеристикам. И здесь авто-

ры характеризуют политическую элиту согласно устоявшейся в демократических системах традиции разделения власти на три ветви: законодательную, политическую и судебную. Численный состав изучаемой политической элиты региона определен в 792 человека (с. 48). В исследовании показана специфика формирования региональной элиты, влияние на этот процесс «Челябинского противостояния», описана деятельность областного совета и пришедшей ему на смену в 1994 г. Челябинской областной думе (впоследствии — Законодательное Собрание Челябинской области).

Характеристика элиты на каждом этапе ее формирования (областной совет или дума, исполнительная и судебная власть) строится по следующим позициям: пол, возраст, место рождения, социальное положение, уровень образования, квалификация, наличие ученой степени, национальность, опыт работы, род занятий, наличие почетных званий и правительственных наград (с. 48). Областной совет состоял из 250 депутатов, первый состав областной думы — 15, при подобном соотношении, конечно, нельзя говорить о качественном сравнении. При характеристике депутатского корпуса авторы, к сожалению, упустили такой важный фактор, как партийность до 1991 г., опыт депутатской деятельности. Безусловно, любопытными являются сведения о доходах депутатского корпуса и аппарата Челябинского областного совета народных депутатов (хотя аппарат нельзя относить к политической элите). Вероятно, эти цифры следовало сравнить со средними доходами населения начала 1990-х гг. (с. 56), как это авторы делают при анализе доходов в сфере исполнительной власти (с. 79).

Во второй главе немного внимания уделяется выборам главы администрации области, организованные областным советом в 1993 г., не поддержанные действующим главой администрации и президентом. Этот вопрос заслуживает особого и более подробного анализа. Выборы были объявлены на легитимной основе, исходя из того, что 1 декабря 1992 г. истек срок моратория на проведение выборов представительных и исполнительных государственных органов, 21 января 1993 г. Челябинский областной совет народных депутатов принял постановление о проведении 11 апреля того же года выборов главы администрации региона. В избирательной кампании приняло участие 14 кандидатов. По-видимому, это были лидеры политической элиты области, при этом авторы упоминают имена только двоих — П. И. Сумина и В. С. Григориади, набравших в первом туре больше всего голосов (с. 64). Вслед за выборами в регионе оформилось двоевластие, существовавшее до октября 1993 г. Это был сложный период и для местной элиты, от которой лидеры противостояния требовали определиться, кого они поддерживают.

В рамках второй главы авторы определили основные каналы пополнения политической элиты Челябинской области, исходя из которых была дана характеристика депутатского корпуса, исполнительной и судебной власти. При этом в исследовании не удалось сконструировать целостную картину формирования политической элиты и охарактеризовать трансформационные процессы внутри.

В третьей главе рассматривается проблема участия политической элиты в общественно-политической жизни региона (с. 96—128). В первом параграфе авторы остановились на анализе взаимодействия региональной политической элиты с экономическими, политическими, конфессиональными и социальными институтами общества. Сделан важный вывод, что сохранение традиционных подходов во взаимодействии было обусловлено тем, что в органах исполнительной власти подавляющее большинство (80 %) составляли представители советской номенклатуры. Авторы обратили внимание на такие институты, как Южно-Уральская торгово-промышленная палата, Совет ректоров вузов Челябинской области (его возглавлял ректор ЮУрГУ Г. П. Вяткин), между тем, не выделены каналы, институции в рамках структуры политической власти, ставшие механизмами коммуникаций с лидерами общественного мнения, бизнесом, средствами массовой информации. Кроме того, явно недооценивается неформальный фактор личных отношений.

В заключительном параграфе третьей главы проанализировано восприятие политической элиты жителями Челябинской области. В качестве базового исторического источника использованы письма граждан в телекомпанию «Останкино». Это интересный и информативный источник, однако он не может стать репрезентативным потому, что, по замечанию самих авторов, эти обращения исходили от наиболее обездоленных, а успешные и приспособившиеся к новым социально-экономическим условиям не использовали этот канал для выражения своего отношения к современным проблемам. В результате авторы выделили основные претензии к власти: рост недоверия, социальное неравенство, падение уровня безопасности. Обращения носили негативный характер, а их авторы стремились персонифицировать ответственность за падение уровня жизни.

На протяжении всей книги авторы обращаются к биографиям наиболее значимых политических фигур, например, А. М. Аристова, М. И. Гришанкова, В. Ф. Давыдова, А. П. Починка, В. Ф. Рашникова, В. П. Соловьева, представляют краткие портреты основных акторов. Однако не уделяют внимание одной из ключевых фигур политического поля Челябинской области 1990-х гг. П. И. Сумину.

Хронологические рамки исследования ограничены 1990—2000 гг. При этом авторы на протяжении своего исследования неоднократно необоснованно нарушают эти границы. Например, при характеристике элиты используют данные о награждениях, произведенных после 2000 г. (знак «За заслуги Челябинской области» был учрежден в 2004 г., с. 55, 78, 93). Другой пример — создание общественной палаты региона представляется в качестве примера канализации отношений власти и общества, хотя

при этом не учитывается, что эта институция появилась в Челябинской области в 2006 г. (с. 113—114). И еще один — для иллюстрации уровня коррумпированности региональной власти авторы приводят в качестве примера суд над мэром г. Миасса В. С. Григориади, который состоялся в 2004 г. (с. 124).

Несмотря на высказанные замечания, исследование заслуживает внимания. Новая книга расширяет наши представления о трансформационных процессах в региональной политической системе в 1990-е гг., ставит ряд вопросов, которые предстоит исследовать, вводит в научный оборот ранее неопубликованный корпус источников, а также способствует развитию историографической традиции региональной истории.

### Литература

1. Баранов, А. В. Региональные политические режимы России в системе властных отношений: проблемы типологии / А. В. Баранов // *Человек. Сообщество. Управление*. — 2012. — № 4. — С. 62—72.
2. Данилов, В. П. Кризис институциональных систем: век, десятилетие, год / В. П. Данилов. — М., 1999.
3. Дахин, А. В. Трансформации региональных элит (на примере Нижегородской области) / А. В. Дахин // *Социум и власть*. — 2003. — № 4. — С. 18—23.
4. Зудин, А. Ю. Региональная элита в современной России / А. Ю. Зудин. — М., 2005.
5. Кириллов, А. Д. Урал: от Ельцина до Ельцина (хроника политического развития, 1990—1997 гг.) / А. Д. Кириллов. — Екатеринбург, 1997.
6. Лютов, В. Петр Сумин: штрихи к политическому портрету / В. Лютов, О. Вепрев. — Челябинск, 2005.
7. Нечаева, С. В. Лидеры политической элиты Челябинской области. 1934—2006 гг. / С. В. Нечаева. — Челябинск, 2007.
8. Петров Н. В. Власть, бизнес, общество в регионах: неправильный треугольник / Н. В. Петров, А. С. Титков. — М., 2010.
9. Пономарева, М. А. Исполнительная власть Юга России в 1990—2000-е гг.: институциональный дизайн политической элиты / М. А. Пономарева // *Гуманитарные и социальные науки*. — 2011. — № 4. — С. 2—9.
10. Разуваева, Н. Н. Россия на рубеже XXI в. Политические противостояния и эволюция власти / Н. Н. Разуваева. — М., 2003.
11. Саломаткин, А. С. Противостояние: испытание на прочность / А. С. Саломаткин. — Челябинск, 2000.
12. Самохина, А. В. Административно-политическая элита Челябинской области в последнее десятилетие XX в.: тенденции развития : автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / А. В. Самохина. — Челябинск, 2017.
13. Согрин, В. В. Политическая история современной России / В. В. Согрин. 1985—2001. — М., 2000.
14. Фототов, М. С. Парень из Верхней Санарки. П. И. Сумин — народный губернатор / М. С. Фототов. — Челябинск, 2016.
15. Хакимов, Р. Ш. Человек во власти, или три дома Петра Сумина / Р. Ш. Хакимов. — Челябинск, 2018.
16. Шевцова, Л. Ф. Режим Бориса Ельцина / Л. Ф. Шевцова. — М., 1999.

**АНТИПИН Николай Александрович**, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной и зарубежной истории, Южно-Уральский государственный университет (Челябинск, Россия). E-mail: antipin87@mail.ru

Поступила в редакцию 5 декабря 2018 года

## REVIEW OF THE MONOGRAPH OF A. V. SAMOKHINA, A. L. KHUDOBORODOV «AT THE SHARP TURNS OF RUSSIAN HISTORY: THE FORMATION OF THE POLITICAL ELITE OF THE CHELYABINSK REGION. 1990—2000»

**N. A. Antipin, antipin87@mail.ru**

*South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation*

The monograph by A. V. Samokhina and A. L. Khudoborodov is devoted to the actual and little-studied question of the transformation of the Soviet political system into a democratic one. In the first half of the 1990s. The Chelyabinsk Region has become one of the regions of Russia where, against the background of the socio-economic crisis, a sharp political confrontation broke out. In historiography, it received the name — «Chelyabinsk opposition». In the region took shape the political opposition of the two camps. The leaders of the confrontation were V. P. Soloviev (head of the administration of the Chelyabinsk region in 1991—1996) and P. I. Sumin (governor of the Chelyabinsk region in 1996—2010). Against the background of an acute political crisis in the Chelyabinsk region, economic reforms, the formation of democratic institutions of power and the transformation of the political elite took place. The monograph presents the process of formation of the new political elite of the Chelyabinsk region, the beginning of which was initiated by the deep institutional reforms of the 1990s. in Russia. The change in the political regime of governance, the transformation of state authorities in the region, opened up the possibility of including in the political elite representatives of the new generation closely related to entrepreneurship. The book analyzes the socio-demographic characteristics of the political elite of the Chelyabinsk region in 1990—2000. The authors focused on the study of changes in the composition and structure of the elite, as well as its role in the public and political life of the region.

*Keywords: Russian history of the 1990s., Political elite, democratization, institutions of power, modernization.*

### References

1. Baranov A. V. Regional'nye politicheskie rezhimy Rossii v sisteme vlastnyh otnoshenij: problemy tipologii // *Chelovek. Soobshchestvo. Upravlenie.* — 2012. — № 4. — S. 62—72.
2. Danilov V. P. Krizis institucional'nyh sistem: vek, desyatiletie, god. — M., 1999.
3. Dahin A. V. Transformacii regional'nyh ehlyt (na primere Nizhegorodskoj oblasti) // *Socium i vlast'.* — 2003. — № 4. — S. 18—23.
4. Zudin A. Yu. Regional'naya ehlyta v sovremennoj Rossii. — M., 2005.
5. Kirillov A. D. Ural: ot El'cina do El'cina (hronika politicheskogo razvitiya, 1990—1997 gg.). — Ekaterinburg, 1997.
6. Lyutov V., Veprev O. Petr Sumin: SHtrihi k politicheskomu portretu. — Chelyabinsk, 2005.
7. Nechaeva S. V. Lidery politicheskoy ehlyty CHelyabinskoj oblasti. 1934—2006 gg. — Chelyabinsk, 2007.
8. Petrov N. V., Titkov A. S. Vlast', biznes, obshchestvo v regionah: nepravil'nyj treugol'nik. — M., 2010.
9. Ponomareva M. A. Iсполnitel'naya vlast' YUga Rossii v 1990—2000-e gg.: institucional'nyj dizajn politicheskoy ehlyty // *Gumanitarnye i social'nye nauki.* — 2011. — № 4. — S. 2—9.
10. Razuvaeva N. N. Rossiya na rubezhe XXI v. Politicheskie protivostoyaniya i ehvoljuciya vlasti. — M., 2003.
11. Salomatkin A. S. Protivostoyanie: ispytanie na prochnost'. Chelyabinsk, 2000.
12. Samokhina A. V. Administrativno-politicheskaya ehlyta Chelyabinskoj oblasti v poslednee desyatiletie XX v.: tendencii razvitiya: avtoreferat dis. ... kandidata istoricheskikh nauk: 07.00.02 / Samokhina Anna Vladimirovna. — Chelyabinsk, 2017.
13. Sogrin V. V. Politicheskaya istoriya sovremennoj Rossii. 1985—2001. — M., 2000.
14. Fonotov M. S. Paren' iz Verhnej Sanarki. P. I. Sumin — narodnyj gubernator. — Chelyabinsk, 2016.
15. Hakimov R. Sh. Chelovek vo vlasti, ili tri doma Petra Sumina. — Chelyabinsk, 2018.
16. Shevcova L. F. Rezhim Borisa El'cina. — M., 1999.

*Received Desember 5, 2018*

### ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Антипин Н. А. Рецензия на монографию А. В. Самохиной, А. Л. Худобородова «На крутых поворотах российской истории: Становление политической элиты Челябинской области. 1990—2000» / Н. А. Антипин // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки».* — 2019. — Т. 19, № 1. — С. 110—113. DOI: 10.14529/ssh190117

### FOR CITATION

Antipin N. A. Review of the monograph of A. V. Samokhina, A. L. Khudoborodov «At the sharp turns of Russian history: the Formation of the political elite of the Chelyabinsk region. 1990—2000». *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Social Sciences and the Humanities.* 2019, vol. 19, no. 1, pp. 110—113. (in Russ.). DOI: 10.14529/ssh190117