

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ И ИЗМЕРЕНИИ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ НАСЕЛЕНИЯ

И. Р. Шакирова,

*Южно-Уральский государственный университет,
г. Челябинск, Российская Федерация*

В статье рассматриваются научные подходы к определению понятия социального самочувствия, его ключевых элементов и показателей. Отмечается сложный многокомпонентный состав данного понятия, что обуславливает разнообразие сложившихся подходов. Также представлен анализ методик измерения социального самочувствия в отечественной социологии. Сделан вывод, что на сегодняшний день отсутствуют какие-либо универсальные социологические методики, а на выбор тех или иных индикаторов социального самочувствия влияют цели и задачи каждого отдельно взятого исследования, его финансирование и сроки проведения. В заключение автором предлагается один из возможных вариантов измерения социального самочувствия в случае, если перед исследователем стоит задача его оценки при помощи минимума индикаторов.

Ключевые слова: социальное самочувствие, элементы социального самочувствия, показатели, индикаторы, индексы.

Социальное самочувствие на сегодняшний день используется в качестве одного из ключевых показателей процессов, которые происходят в обществе. Его исследования проводятся регулярно и позволяют выявить влияние социальных, экономических, политических и идеологических преобразований на жизнь населения.

Понятие «социальное самочувствие» используется часто и как само собой разумеющееся, однако до сих пор существуют проблемы четкого определения данной категории. Многие исследователи в зависимости от собственных целей и задач вкладывают в него разные смыслы и, соответственно, используют разные индикаторы для его измерения.

Эмпирические исследования социального самочувствия получили широкое распространение во второй половине XX в. При этом изначально термин «социальное самочувствие» не употреблялся, речь шла о таких категориях как «социальное или общественное настроение», «социальное здоровье», «качество жизни» и «удовлетворенность жизнью» [15].

Принято разграничивать социологический и психологический подходы к определению социального самочувствия и его составляющих [16], однако, с нашей точки зрения, более точным будет обозначить эти подходы как социологический и социально-психологический. Оба подхода начали формироваться почти одновременно, в результате чего они пересекались и постоянно влияли друг на друга.

Ключевой особенностью социально-психологического подхода было то, что чаще всего в научных трудах и исследованиях рассматривались отдельные, в основном психологические, компоненты структуры социального самочувствия: эмоции, чувства, переживания и пр. В целом данный подход обращался в первую очередь к эмоциональной стороне социального самочувствия, что, безусловно, ограничивало возможности изучения данного феномена.

Социологический подход был лишен данного недостатка, так как рассматривал социальное самочувствие комплексно: как систему, включающую в себя несколько элементов, изучаемых как по отдельности, так и в совокупности. В отечественной социологии данный подход получил развитие примерно в конце 1980-х — начале 1990-х годов. Понятие «социальное самочувствие» стало популярно, его кажущаяся простота способствовала активизации эмпирических исследований по этой теме [14].

На сегодняшний день социальное самочувствие изучается в рамках именно социологического подхода, то есть рассматривается как система, состоящая из нескольких элементов. Собственно, в определении его элементов и того, какие из них являются ключевыми, и заключается проблема.

В целом большинство исследователей связывает социальное самочувствие с материальным благополучием, социальным положением в обществе, ожиданиями от будущего и удовлетворенностью жизнью в целом. Его основными критериями, как следствие, часто выступают интегральные количественные показатели.

Л. Е. Петрова подчеркивает важность и необходимость операционализации понятия такой высокой степени обобщения, как социальное самочувствие, построения системы его эмпирических показателей. Она его рассматривает через ряд следующих показателей: уровень притязаний, характеристики активности субъекта, идентификационная стратегия, удовлетворенность реализацией жизненной стратегии, временные характеристики, объективные детерминирующие факторы. Далее каждый из показателей она измеряет через ряд (от двух до шести) понятийных индикаторов. К примеру, удовлетворенность реализацией жизненной стратегии раскладывается до удовлетворенности работой, семейной карьерой и вещной средой [9].

О. А. Асланова, анализируя различные подходы и методы измерения социального самочувствия, приходит к выводу, что оно является индикатором

состояния социальной обустроенности в регионе и стране в целом, представляет собой интегральный показатель удовлетворенности жизнью и уверенности в будущем. Она делает акцент на том, что критические значения его показателей свидетельствуют об угрозах легитимности власти и, так же как и Л. Е. Петрова, связывает сложность измерительного инструментария социального самочувствия и отсутствие универсальных методик его измерения с высокой степенью обобщения данного понятия [1].

М. Н. Руткевич в своей работе выделяет для определения состояния социального самочувствия три основные характеристики: удовлетворенность своей жизнью в целом; оценка человеком своего сегодняшнего положения в соответствующих условиях; представление личностью своего будущего, степень уверенности в нем [13].

Я. Н. Крупец трактует социальное самочувствие как интегральный показатель адаптированности населения к реформам и предлагает изучать его через три составляющие: внутреннее состояние человека (здоровье, настроение, испытываемые чувства счастья, оптимизма); оценка внешних условий (восприятие ситуации в стране и времени, в котором человеку приходится жить); восприятие собственного положения в новых условиях [8].

Н. Н. Кобзева в качестве одной из особенностей социального самочувствия выделяет его объективное и субъективное основания. Объективное измеряется через достаточность объективных условий для реализации человеком своих притязаний, субъективное — через удовлетворенность условиями жизни и личными достижениями [7].

Д. Рогозин подробно изучает различные методики измерения социального самочувствия, сделав акцент на практических проблемах его измерения и проведя тестирование конкретных вопросов, используемых в различных исследованиях. В результате он выявляет восемь основных компонентов социального самочувствия: работа, материальное положение, возраст, семья, личные желания, социальный статус, государство, образование. Также в своей работе он поднимает проблему широкого применения так называемых «общих» вопросов о социальном самочувствии. По его мнению, оценка «в целом» своего места в жизни или степени удовлетворенности ею не позволяет корректно интерпретировать полученные результаты по причине невозможности наблюдать формирование ответов [12].

Разумеется, при изучении социального самочувствия конкретных социальных групп (пенсионеров, молодежи, жителей определенных территорий и т. д.) будет учитываться специфика изучаемой социальной общности, будут включаться или исключаться определенные элементы социального самочувствия, разрабатываться специальные индикаторы.

Так, А. А. Русалинова и А. А. Грачев в своем исследовании социального самочувствия человека в организации выделяют кроме уже принятых показателей (удовлетворенность жизнью в целом и уверенность в завтрашнем дне) такие показатели, как оценка степени личного переживания чув-

ства социального дискомфорта, характеристика доминирующего настроения личности, а также удовлетворенность работой в целом и ее отдельными характеристиками [2].

Отдельно стоит отметить точку зрения А. И. Гуляниной, что для полноценного изучения социального самочувствия населения недостаточно использовать только количественные методы, необходимо дополнять их качественными [3].

Что касается крупных социологических исследовательских центров, то, проанализировав подходы некоторых из них (Левада-центр, ВЦИОМ, РОМИР, ГФК-Русь, Циркон, ФОМ и др.) к изучению социального самочувствия, О. А. Асланова приходит к выводу, что они применяют упрощенные операциональные определения, которые можно классифицировать по трем направлениям: оценка материального положения семьи на момент исследования; оценка уровня жизни семьи через один-два года; уровень адаптированности к происходящим в стране переменам [1].

Особенность крупных социологических исследовательских центров заключается в том, что они могут позволить себе частые периодические замеры показателей социального самочувствия для оценки его динамики.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), к примеру, проводит ежемесячные построения индексов социального самочувствия. Эмпирической базой для их расчета служат данные ежемесячных экспресс-опросов, проводимых ВЦИОМ по репрезентативной общероссийской выборке в 45 областях, краях и республиках Российской Федерации.

К показателям социального самочувствия ВЦИОМ относит: удовлетворенность жизнью; социальный оптимизм; материальное положение; оценку экономического положения страны; оценку политической обстановки; оценку общего вектора развития страны. Каждый из показателей замеряется только одним прямым вопросом. Так, социальный оптимизм измеряется через вопрос «Как Вы считаете, через год Вы (Ваша семья) будете жить лучше или хуже, чем сейчас?». После этого для каждого из рассматриваемых индикаторов рассчитываются частные индексы, представляющие собой разницу суммы положительных оценок и суммы отрицательных оценок [4].

Интересно, что также ВЦИОМ рассчитывает индексы социальных оценок, которые характеризуют ситуацию в личной жизни/стране. По сути, они направлены на определение состояния социального самочувствия, но только в части оценки текущей ситуации [6].

Другой комплекс индексов, также рассчитываемый ВЦИОМ — индексы социальных ожиданий. Он представляет собой измерение такого компонента социального самочувствия, как характер ожидаемых изменений в будущем (в худшую или лучшую сторону) [5].

Научно-исследовательская лаборатория «Центр изучения социокультурных изменений Института философии Российской академии наук» (ЦИСИ ИФ РАН) рассматривает социальное самочувствие

населения как одну из составляющих социокультурного портрета регионов. В качестве его главных показателей выделяются степень защищенности от социальных опасностей, степень удовлетворенности своей жизнью в целом, степень социального оптимизма (уверенность в будущем) [10].

Фонд развития гражданского общества (ФОР-ГО) совместно с Фондом «Общественное мнение» (ФОМ) в 2013 году проводил оценку уровня социального самочувствия населения регионов страны с целью дальнейшего построения рейтингов субъектов Российской Федерации по данному критерию. В основу составления рейтинга вошли индикаторы удовлетворенности общим положением дел в субъекте, ожидаемых изменений данного положения дел в будущем, оценки недовольства людей властями, протестной активности. Дополнительно измерялось материальное благополучие населения [11].

Изучив подходы к социальному самочувствию и его измерению, мы приходим к выводу, что социальное самочувствие нужно исследовать за счет измерения нескольких показателей, направленных на оценку удовлетворенности общей обстановкой в месте проживания (в стране/регионе/населенном пункте), жизнь в целом и различными ее сторонами в отдельности, а также на оценку характера ожидаемых изменений (уверенность в будущем, ориентированность на изменение качества жизни в будущем, социальный оптимизм).

Для такого комплексного изучения социального самочувствия должны проводиться отдельные исследования, однако на практике существует необходимость дать его оценку с помощью одного или двух вопросов в анкете. Особенно это актуально для исследований социально-экономической и общественно-политической сфер, когда ставится несколько задач и оценка социального самочувствия лишь одна из них и далеко не самая приоритетная.

Необходимо учесть, что размер анкеты получается ограниченным, в первую очередь из-за финансирования. Также на это может повлиять необходимость провести исследование в ограниченные сроки.

Именно при сведении измерения социального самочувствия к минимуму показателей, обычно используются максимально общие вопросы. Разные исследователи, вынужденно сужая понятие социального самочувствия, акцентируют свое внимание разных его элементах. Одни его сводят к удовлетворенности респондентов личной жизнью, далее рассматривая его как совокупность таких оценок. Другие трактуют понятие «социальное» шире и делают акцент не на оценке респондентами личной жизни, а на их удовлетворенности общей ситуацией в стране/регионе/населенном пункте.

С нашей точки зрения, то, через какие показатели будет измеряться в исследовании социальное самочувствие, зависит от задач исследования. Но для получения более качественных результатов желательно закладывать не один, а хотя бы два вопроса. Тогда целесообразно измерять одним вопросом текущую оценку, а вторым динамику этой оценки (направление ожидаемых изменений). Здесь неизбежно использование «общих» вопросов. Далее при анализе полученных данных можно построить вторичную переменную «социальное самочувствие». Для ее построения проще и быстрее использовать классический метод «логического квадрата» (см. таблицу).

Так, если с помощью первой переменной мы замерим текущую оценку, а второй — предполагаемые изменения этой оценки в будущем, то на пересечении вопросов мы получим вторичную переменную, которая будет принимать следующие значения:

1. «Хорошее социальное самочувствие». Те, кто дает позитивную текущую оценку и оптимистично настроены в будущем.
2. «Удовлетворительное социальное самочувствие». Те, кто дает позитивную текущую оценку, но пессимистично настроены в будущем, а также те, кто дает негативную текущую оценку, но позитивно настроены в будущем.
3. «Плохое социальное самочувствие». Те, кто дает негативную текущую оценку и пессимистично настроены в будущем.

Пример методики определения социального самочувствия при помощи двух показателей

Оценка ожидаемых изменений в целом, уверенность в будущем	Удовлетворенность общей обстановкой в регионе				
	Вполне благополучная	Скорее благополучная	Скорее неблагоприятная	Крайне неблагоприятная	Затрудняюсь ответить
Станет значительно лучше	Хорошее	Хорошее	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Неопределенное
Станет несколько лучше	Хорошее	Хорошее	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Неопределенное
Останется также как сейчас	Хорошее	Хорошее	Плохое	Плохое	Неопределенное
Станет несколько хуже	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Плохое	Плохое	Неопределенное
Станет значительно хуже	Удовлетворительное	Удовлетворительное	Плохое	Плохое	Неопределенное
Затрудняюсь ответить	Неопределенное	Неопределенное	Неопределенное	Неопределенное	Неопределенное

При этом в данном случае ничего не мешает построить индекс социального самочувствия по аналогии с методикой, применяемой ВЦИОМ: путем вычитания из положительных оценок отрицательных.

Итак, социальное самочувствие — сложное многокомпонентное понятие с высокой степенью обобщения. Большинство исследователей понимает под ним интегральную характеристику личной удовлетворенности жизнью, обстановкой в месте проживания и ориентированности на изменения в будущем. На сегодняшний день отсутствуют какие-либо универсальные социологические методики его измерения. Подход к социальному самочувствию, его компонентам и измеряемым показателям часто зависит от целей и задач конкретного исследования, финансирования и сроков его проведения.

Литература и источники

1. Асланова, О. А. Социальное самочувствие: измерительный инструментарий, показатели и социальные критерии / О. А. Асланова // *Теория и практика общественного развития*. — 2012. — № 2. — С. 59—63.
2. Грачев, А. А. Социальное самочувствие человека в организации / А. А. Грачев, А. А. Русалинова // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*. — 2007. — № 30. — С. 7—17.
3. Гулянина, А. И. Социальное самочувствие населения: основные критерии / А. И. Гулянина // *Огарев-online*. — 2014. — № 24(38). — С. 8.
4. Индексы социального самочувствия // ВЦИОМ. — 2018. — URL: https://wciom.ru/news/ratings/indeksy_socialnogo_samochuvstviya/ (дата обращения: 28.10.2018).
5. Индексы социальных ожиданий // ВЦИОМ. — 2018. — URL: https://wciom.ru/news/ratings/indeks_soc_ozhidanij/ (дата обращения: 28.10.2018).

6. Индексы социальных оценок // ВЦИОМ. — 2018. — URL: https://wciom.ru/news/ratings/indeksy_soc_nastroenij/ (дата обращения: 28.10.2018).

7. Кобозева, Н. Н. Социальное самочувствие как социологическая категория / Н. Н. Кобозева // *Вестник Ставропольского государственного университета*. — 2007. — № 50. — С. 117—122.

8. Крупец, Я. Н. Социальное самочувствие как интегральный показатель адаптированности / Я. Н. Крупец // *Социологические исследования*. — 2004. — № 3 (239). — С. 5—10.

9. Петрова, Л. Е. Социальное самочувствие молодежи / Л. Е. Петрова // *Социологические исследования*. — 2000. — № 12. — С. 50—55.

10. Программа и типовые инструментарий «Социокультурный портрет региона России» // *Институт философии РАН*, 2010. — URL: https://iphras.ru/uplfile/scult/analit/tiiovaya_metodika_-_2010.pdf (дата обращения: 28.10.2018).

11. Рейтинг социального самочувствия регионов России // *Фонд развития гражданского общества*. — 2013. — URL: <http://civilfund.ru/mat/27> (дата обращения: 28.10.2018).

12. Рогозин, Д. Тестирование вопросов о социальном самочувствии / Д. Рогозин // *Социальная реальность*. — 2007. — № 2. — С. 97—113.

13. Руткевич, М. Н. Возрастание социальной напряженности к концу советского периода / М. Н. Руткевич // *Социологические исследования*. — 2004. — № 7 (243). — С. 62—69.

14. Сушко, В. А. Социальная безопасность и социальное самочувствие россиян в современной России / В. А. Сушко, А. А. Сушко // *Ценности и смыслы*. — 2013. — № 2 (24). — С. 43—59.

15. Чугуенко В. М. Новые тенденции в исследовании социального самочувствия населения / В. М. Чугуенко, Е. М. Бобкова // *Социологические исследования*. — 2013. — № 1(345). — С. 15—23.

16. Юскаева, М. В. К вопросу о социальном самочувствии преподавателей высшей школы / М. В. Юскаева // *Огарев-online*. — 2013. — № 1(1). — С. 1.

ШАКИРОВА Ирина Рафкатовна, доцент кафедры социологии и политологии, Южно-Уральский государственный университет (Челябинск). E-mail: nut_ir@mail.ru

Поступила в редакцию 14 декабря 2018 г.

DOI: 10.14529/ssh190113

TO THE QUESTION OF DEFINITION AND MEASUREMENT OF SOCIAL WELL-BEING OF POPULATION

I. R. Shakirova, nut_ir@mail.ru

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

The article provides scientific approaches to define social well-being, its key elements and rates. It also notes a complex multicomponent structure of this concept that is why there are the diversity of approaches. There is also an analysis of how to measure social well-being in domestic sociology. It was concluded that universal sociological methods are not exist nowadays. Purposes and objectives, funding, and the timing of each individual research define the choice of social well-being indicators. In conclusion, the author suggests one possible way to measure social well-being in case when a researcher need to do it using a minimum number of indicators.

Keywords: social well-being, elements of social well-being, rates, indicators, indexes.

References

1. Aslanova O. A. Social'noe samochuvstvie: izmeritel'nyj instrumentarij, pokazateli i social'nye kriterii [Social well-being: measurement tools, indicators and social criteria]. *Theory and practice of social development*. 2012. 2. pp. 59—63.
2. Grachyov A. A., Rusalina A. A. Social'noe samochuvstvie cheloveka v organizacii [Social well-being of a human in an organization]. *Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena*. [Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences]. 2007. 30. pp. 7—17.
3. Gulyanina A. I. Social'noe samochuvstvie naseleniya: osnovnye kriterii [Social well-being of population: main criteria]. *Ogaryov-online*. 2014. No 24(38). p. 8.
4. Indeksy social'nogo samochuvstviya [Indices of social well-being]. *VTsIOM*, 2018. URL: https://wciom.ru/news/ratings/indeksy_socialnogo_samochuvstviya/ (date of the access: 28.10.2018).
5. Indeksy social'nyh ozhidaniy [Indices of social expectations]. *VTsIOM*, 2018. URL: https://wciom.ru/news/ratings/indeksy_soc_ozhidaniy/ (date of the access: 28.10.2018).
6. Indeksy social'nyh ocenok [Indices of social assessments]. *VTsIOM*, 2018. URL: https://wciom.ru/news/ratings/indeksy_soc_nastroenij/ (date of the access: 28.10.2018).
7. Kobozeva N. N. Social'noe samochuvstvie kak sociologicheskaya kategoriya [Social well-being as a sociological category]. *Vestnik Stavropol'skogo gosudarstvennogo universiteta*. 2007. 50. pp. 117—122.
8. Krupec Ya. N. Social'noe samochuvstvie kak integral'nyj pokazatel' adaptirovannosti [Social well-being as an integral adaptability indicator]. *Sociological studies*. 2004. No 3 (239). pp. 5—10.
9. Petrova L. E. Social'noe samochuvstvie molodezhi [Social well-being of young people]. *Sociological studies*. 2000. 12. pp. 50—55.
10. Programma i tipovoj instrumentarij «Sociokul'turnyj portret regiona Rossii» [The program and generic tools «A social-culture portrait of a Russia region»]. *Institut filosofii RAN*, 2010. URL: https://iphras.ru/uplfile/scult/analit/tiiiovaya_metodika_-_2010.pdf (date of the access: 28.10.2018).
11. Rejting social'nogo samochuvstviya regionov Rossii [Social well-being rating of Russian regions]. *Fond razvitiya grazhdanskogo obshchestva*, 2013. URL: <http://civilfund.ru/mat/27> (date of the access: 28.10.2018).
12. Rogozin D. Testirovanie voprosov o social'nom samochuvstvii [Testing questions about social well-being]. *Social reality*. 2007. 2. pp. 97—113.
13. Rutkevich M. N. Vozrastanie social'noj napryazhennosti k koncu sovetskogo perioda [Increasing social tension to the end of Soviet period]. *Sociological studies*. 2004. No 7 (243). pp. 62—69.
14. Sushko V. A., Sushko A. A. Social'naya bezopasnost' i social'noe samochuvstvie rossiyan v sovremennoj Rossii [Social security and social well-being of Russians in modern Russia]. *Values and meanings*. 2013. No 2 (24). pp. 43—59.
15. Chuguenko V. M., Bobkova E. M. Novye tendencii v issledovanii social'nogo samochuvstviya naseleniya [New trends in research of population social well-being]. *Sociological studies*. 2013. 1. pp. 15—23.
16. See example: Yuskaeva M. V. K voprosu o social'nom samochuvstvii prepodavatelej vysshej shkoly [To the question of social well-being of teachers at higher educational establishments]. *Ogaryov-online*. 2013. No 1(1). p. 1.

Received December 14, 2018

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Шакирова, И. Р. К вопросу об определении и измерении социального самочувствия населения / И. Р. Шакирова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». — 2019. — Т. 19, № 1. — С. 89—93. DOI: 10.14529/ssh190113

FOR CITATION

Shakirova I. R. To the question of definition and measurement of social well-being of population. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Social Sciences and the Humanities*. 2019, vol. 19, no. 1, pp. 89—93. (in Russ.). DOI: 10.14529/ssh190113