

«МЕДИЦИНСКАЯ ОШИБКА», «НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ОКАЗАНИЕ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ» И «ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ»: К ВОПРОСУ О РАЗГРАНИЧЕНИИ ПОНЯТИЙ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

А. Г. Кузьмин

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск,

С. В. Казарин

Детская городская клиническая поликлиника № 6, г. Челябинск

Статья посвящена вопросу разграничения понятий «медицинская ошибка», «ненадлежащее оказание медицинской помощи» и «профессиональное правонарушение» для целей административной ответственности. Рассмотрены трактовки вышеупомянутых понятий, принятые как в современной правовой науке, так и в медицинском сообществе, сформулировано авторское определение понятия «медицинская ошибка», а также проведен анализ наиболее значимых отличий между данными понятиями. Предлагается закрепить в Федеральном законе «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» исследуемые понятия с целью установления критериев их разграничения, а также сформулировать условия наступления ответственности за то или иное деяние в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ключевые слова: административное правонарушение, административная ответственность, медицинская ошибка, медицинский работник, профессиональное правонарушение, ненадлежащее оказание медицинской помощи.

В соответствии с Конституцией государства в Российской Федерации как социальном государстве здоровье людей является объектом охраны (ст. 41, ч. 1), и каждому гражданину на основе равенства гарантировано право на получение медицинской помощи. Важным инструментом обеспечения соблюдения прав граждан в сфере охраны здоровья и корреспондирующих этим правам обязанностей субъектов медицинской деятельности является административная ответственность. Согласно ст. 1.2 КоАП РФ охрана здоровья граждан относится к задачам законодательства об административных правонарушениях.

В научной литературе уже многие годы высказывается мнение о несовершенстве административного законодательства в части регулирования взаимной ответственности врача и пациента. Общей нормой, предусматривающей административную ответственность медицинских работников за нарушение прав граждан в сфере охраны здоровья, является ст. 2.4 КоАП РФ, согласно которой административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением служебных обязанностей. Однако

имеющиеся в КоАП РФ составы административных правонарушений не охватывают все случаи возможного несоблюдения медицинскими работниками обязательных требований, закрепленных в Федеральном законе «Об основах охраны здоровья граждан в РФ», и несмотря на наличие в гл. 6 КоАП РФ специальных составов административных правонарушений, посягающих на здоровье, субъекты медицинской деятельности привлекаются к административной ответственности зачастую по иным составам, которые содержатся в других главах Кодекса.

Вместе с тем сегодня в обществе активно дискутируется вопрос о необходимости усиления юридической ответственности медиков за профессиональные правонарушения. По данным открытых источников (URL: <https://medvestnik.ru/content/articles/Process-s-anamnezom-Medvestnik-podschital-kolichestvo-vrachebnyh-del-v-sudah.html>), в 2020 году в производстве российских судов на рассмотрении по четырем статьям Уголовного кодекса РФ (оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (п. «в» ч. 2 ст. 238); причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей (ч. 2 ст. 109); причинение тяж-

кого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности во время исполнения профессиональных обязанностей (ч. 2 ст. 118) и неоказание помощи больному (ст. 124)), находилось минимум 149 уголовных дел, фигурантами которых были врачи. Виновными в совершении преступления, по меньшей мере, были признаны 60 из них.

Без всякого сомнения, судебные разбирательства, связанные с оценкой оказания медицинской помощи, относятся к сложной категории дел, поскольку касаются самого ценного – здоровья и жизни человека, а вопрос о правомерности и обоснованности рискованных действий со стороны медицинских работников за редким исключением имеет однозначный ответ. Для того, чтобы безошибочно квалифицировать то или иное действие врача и понять, было ли оно неправомерным и насколько, необходимо руководствоваться четкими критериями и опираться на единообразно понимаемый понятийный аппарат, тем более что речь идет об ответственности юридического характера. В связи с этим особую актуальность приобретает необходимость разграничения понятий «врачебная ошибка», «ненадлежащее оказание медицинской помощи» и «профессиональное правонарушение». Ведь обычные люди зачастую ставят между ними знак равенства либо полагают, что разница между этими понятиями минимальна. Однако это не так и суть данных понятий кардинально отличается.

Чаще всего в обиходной речи употребляется понятие «врачебная ошибка». Это связано с тем, что врачебные ошибки являются наиболее распространенным дефектом медицинской помощи. При этом следует учитывать, что понятие «врачебная ошибка» является не совсем корректным, так как ее могут совершить не только врачи, но и средний медицинский персонал.

Если же рассматривать специфику данного понятия с точки зрения правовых категорий, можно заметить, что в актуальном законодательстве его определение отсутствует. В частности, в проекте закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», было закреплено понятие «врачебная ошибка» (ст. 92), однако в дальнейшем от его употребления законодатели отказались, заменив не тождественным и более обширным понятием «причинение вреда жизни и (или) здоровью при оказании гражданам медицинской помощи».

Что касается взглядов теоретиков на обозначенную проблему, то на сегодняшний день сформулировано более 65 трактовок медицинской (врачебной) ошибки. Причем трактовки эти зачастую диаметрально противоположены: от небрежных, недобросовестных, неосторожных действий до добросовестного заблуждения. По мнению С. М. Саяпиной, «сам термин «врачебная ошибка» является более разговорным понятием, при этом абсолютно нетождественным терминам «ненадлежащее оказание медицинской помощи и «профессиональное правонарушение» [8].

Основные подходы к интерпретации медицинской ошибки можно условно разделить на несколько групп.

1. Невинные действия медицинского работника, основанные на его добросовестном заблуждении. В частности, по мнению И. В. Давыдовского, «врачебная ошибка – следствие добросовестного заблуждения врача при выполнении им профессиональных обязанностей. Главное отличие ошибки от других дефектов врачебной деятельности – исключение умышленных преступных действий – небрежности, халатности, а также невежества» [4]. Данная трактовка является наиболее традиционной в медицинском сообществе. Однако, по нашему мнению, существенным ее недостатком является то, что данная трактовка основывается на представлении о добросовестности, которое является оценочной категорией, а его определение в правовой науке весьма размыто.

2. Понимание медицинской ошибки как одновременно «правомерного и невинного, так и противоправного действия» [2].

3. Интерпретация медицинских ошибок как особого вида виновного поведения.

4. Понимание медицинской ошибки как «системной проблемы, вызванной изначально неверным выбором действий» [6].

Подобное разнообразие трактовок и определений, с одной стороны, свидетельствует о сложности и противоречивости данного понятия, а с другой – о неослабевающем интересе к нему со стороны научного сообщества. При этом большинство ученых единодушны в одном – при наличии медицинской ошибки в действиях медицинского работника не имеется признаков умысла и неосторожности, а наличествует заблуждение, обусловленное теми или иными причинами.

В свою очередь для целей разработки

специальной нормы в КоАП РФ, регламентирующей наступление административной ответственности за ненадлежащее исполнение медицинскими работниками своих профессиональных обязанностей, мы предлагаем под медицинской ошибкой понимать невиновное правонарушение (поведение) медицинского работника, обусловленное заблуждением, а также исключая проявление небрежности, халатности и невежества, результатом которого является причинение легкого и средней тяжести вреда здоровью пациента.

К числу признаков, квалифицирующих медицинскую ошибку как административное правонарушение, по нашему мнению, может быть отнесено: «соблюдение медицинскими работниками предусмотренных законом и обычаями правил профессионального поведения; добросовестность поведения при осуществлении медицинской деятельности» [5]. Обстоятельствами совершения медицинской ошибки, подлежащими установлению для целей квалификации как административного правонарушения, могут быть: неудовлетворительная организация лечебно-диагностического процесса, включая комплексное решение вопроса с другими по специальности участниками; позднее обращение за медицинской помощью; атипичное или бессимптомное проявление болезни, невозможность необходимого контакта с пациентом; оформленный отказ пациента от обследования или лечения; недостаточный уровень развития медицины [1]. Субъективными характеристиками медицинской ошибки могут выступать: «неудовлетворительная профессиональная или общемедицинская подготовка врача или среднего медицинского работника; неисполнение или недостаточно удовлетворительное исполнение медицинским работником профессиональных или должностных обязанностей, его самоуверенность, недобросовестность или небрежность при исполнении определенного процесса; незнание или невыполнение стандартов медицинской помощи, определенных требований медицинского права; индивидуальные дефекты, ограничивающие восприятие специалистом особенностей объекта исследования» [7].

В настоящее время чаще всего выделяют следующие виды медицинских ошибок: диагностические, лечебно-технические, лечебно-тактические, ошибки при организации меди-

цинской помощи, ошибки в ведении документации.

В свою очередь ненадлежащее оказание медицинской помощи представляет собой «виновное правонарушение деяние медицинского работника, повлекшее причинение вреда здоровью либо смерть пациента и имеющее причинно-следственную связь между правонарушением и наступившими последствиями» [3]. Основными его причинами являются несоблюдение требований медицинской науки и практики (медицинских стандартов и общепринятых в медицине правил, официальных регламентирующих и нормативных документов), норм актуального законодательства, а также несоблюдение критериев этики и деонтологии.

В некоторых публикациях в качестве синонима ненадлежащего оказания медицинской помощи используются понятия «дефект профессиональной деятельности медицинских работников» или «дефекты медицинской помощи» [3]. На первый взгляд, различие между понятиями «медицинская ошибка» и «ненадлежащее оказание медицинской помощи» очевидно. Оно состоит уже в самом определении данных понятий – в первом случае речь идет о неумышленном виновном деянии, во втором вина присутствует. Однако на практике отделить их друг от друга бывает затруднительно, так как в актуальном законодательстве не имеется однозначной трактовки данных понятий, отсутствует их разграничение, а также не определены условия наступления ответственности за то или иное деяние.

Что касается содержания понятия «профессиональное правонарушение», то в научной литературе таковое трактуется как «ненадлежащее оказание помощи больному, если оно повлекло причинение вреда здоровью или смерть больного» [3] или «противоправные действия или бездействие, которые совершаются при осуществлении чисто профессиональных функций с нарушением современных требований медицинской науки и практики, положений медицинской этики и деонтологии, предписаний закона, принятых нормативных актов и инструктивно-методических документов» [1]. Следовательно, в данном случае медицинский работник сознательно нарушает профессиональные предписания и требования законодательства, и ни о каком добросовестном заблуждении речи уже не идет.

В заключение отметим, что несмотря на кажущуюся схожесть исследуемых понятий, их смешение неправомерно, так как они имеют различную сущность. В случае врачебной ошибки вина отсутствует, а имеет место добросовестное заблуждение. В остальных случаях присутствует вина, а зачастую и сознательное нарушение. Отсутствие легальных определений рассматриваемых понятий приводит к трудностям в интерпретации и квалификации того или иного деяния, повышает вероятность сокрытия медицинских правонарушений, а также лишает законодателей возможности эффективно воздействовать на ситуацию, складывающуюся в современной медицине.

Для того чтобы изменить сложившуюся ситуацию, целесообразно внести изменения в Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». В частности необходимо закрепить определения понятий «медицинская ошибка», «ненадлежащее оказание медицинской помощи» и «профессиональное правонарушение», установить критерии их разграничения, а также сформулировать условия наступления ответственности за то или иное деяние в КоАП РФ.

Литература

1. Акопов, В. И. Медицинское право: учебник / В. И. Акопов. – М., 2017. – 229 с.

2. Булдакова, Д. В. Врачебная ошибка и преступная халатность: правовые критерии разграничения / Д. В. Булдакова // Фундаментальные научные исследования: теоретические и практические аспекты: сб. VII Междунар. науч.-практ. конф. – Кемерово, 2018. – Т. II. – С. 250–257.

3. Гнатюк, О. П. Качество медицинской помощи. Врачебные ошибки и профессиональные правонарушения / О. П. Гнатюк // Вестник общественного здоровья и здравоохранения Дальнего Востока России. – 2016. – № 1. – С. 21–27.

4. Давыдовский, И. В. Врачебные ошибки / И. В. Давыдовский // Советская медицина. – 1941. – № 3. – С. 3–10.

5. Дерягин, Г. Б. Медицинское право: учебное пособие / Г. Б. Дерягин, Д. И. Кича, О. Е. Коновалов. – М., 2015. – 297 с.

6. Ибатулина, И. Ф. Разграничение врачебной ошибки и ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей медицинскими работниками / И. Ф. Ибатулина // Актуальные проблемы экономики и права. – 2010. – № 1. – С. 132–135.

7. Лесниченко, А. М. Врачебная ошибка / А. М. Лесниченко // Вопросы науки и образования. – 2018. – № 13 (25). – С. 21–29.

8. Саяпина, С. М. Врачебная ошибка или правонарушение: о практике подмены понятий / С. М. Саяпина // Health and Social Care Journal. – 2019. – № 2 (9). – С. 37–61.

Кузьмин Андрей Георгиевич – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного и административного права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: kuzminag@susu.ru.

Казарин Сергей Владимирович – кандидат медицинских наук, главный врач Детской городской клинической поликлиники № 6, г. Челябинск. E-mail: skazarin@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию 23 марта 2022 г.

“MEDICAL ERROR”, “IMPROPER PROVISION OF MEDICAL CARE” AND “PROFESSIONAL OFFENSE”: THE PROBLEM OF DIFFERENTIATION OF THE CONCEPTS FOR THE PURPOSES OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY

A. G. Kuzmin

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

S. V. Kazarin

Children 's city clinical polyclinic No. 6, Chelyabinsk, Russian Federation

The article is devoted to the issue of distinguishing between the concepts of "medical error", "improper provision of medical care" and "professional offense" for the purposes of administrative responsibility. The interpretations of the above concepts, accepted both in the modern legal science and in the medical community, are considered, the author's definition of the concept of "medical error" is formulated, and an analysis of the most significant differences between these concepts is carried out. It is proposed to consolidate the concepts under study in the Federal Law "On the Basics of protecting the Health of Citizens in the Russian Federation" in order to establish criteria for their differentiation, as well as to formulate the conditions for the onset of responsibility for a particular act in the Code of Administrative Offences of the Russian Federation.

Keywords: *administrative offense, administrative responsibility, medical error, medical worker, professional offense, improper provision of medical care.*

References

1. Akopov V. I. *Medicinskoe pravo* [Medical law]. Moscow, 2017, 229 p.
2. Buldakova D. V. *Vračebnaâ ošibka i prestupnaâ halatnost': pravovye kriterii razgraničeniâ* [Medical error and criminal negligence: legal criteria of differentiation]. *Fundamental'nye naučnye issledovaniâ: teoretičeskie i praktičeskie aspekty: sbornik materialov VII Meždunarodnoj naučno-praktič. konf.* [Fundamental scientific research: theoretical and practical aspects: collection of materials of the VII International Scientific and Practical Conference]. Kemerovo, 2018, Vol. II, pp. 250–257. (in Russ.)
3. Gnatûk O. P. [The quality of medical care. Medical errors and professional offenses]. *Vestnik obšestvennogo zdorov'â i zdravooхранeniâ Dal'nego Vostoka Rossii* [Bulletin of Public Health and healthcare of the Russian Far East], 2016, no. 1, pp. 21–27. (in Russ.)
4. Davydovskij I. V. [Medical errors]. *Sovetskaâ medicina* [Soviet medicine], 1941, no. 3, pp. 3–10.
5. Derâgin G. B., Kiča D. I., Konovalov O. E. *Medicinskoe pravo* [Medical law]: Moscow, 2015, 297 p.
6. Ibatulina I. F. [Differentiation of medical error and improper performance of professional duties by medical workers]. *Aktual'nye problemy èkonomiki i prava* [Actual problems of economics and law], 2010, no. 1, pp. 132–135. (in Russ.)
7. Lesničenko A. M. [Medical error]. *Voprosy nauki i obrazovaniâ* [Issues of science and education], 2018, no. 13 (25), pp. 21–29. (in Russ.)
8. Saâpina S. M. [Medical error or offense: on the practice of substitution of concepts]. *Health and Social Care Journal*, 2019, no. 2 (9), pp. 37–61.

Andrey Georgievich Kuzmin – Doctor of Law, Associate Professor, Professor Constitutional and Administrative Law, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: kuzminag@susu.ru.

Sergey Vladimirovich Kazarin – Candidate of Medical Sciences, Chief physician of Children's city clinical polyclinic no. 6, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: skazarin@yandex.ru.

Received 23 March 2022.

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Кузьмин, А. Г. «Медицинская ошибка», «ненадлежащее оказание медицинской помощи» и «профессиональное правонарушение»: к вопросу о разграничении понятий для целей административной ответственности/ А. Г. Кузьмин, С. В. Казарин // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2022. – Т. 22, № 2. – С. 112–117. DOI: 10.14529/law220217.

FOR CITATION

Kuzmin A. G., Kazarin S. V. “Medical error”, “improper provision of medical care” and “professional offense”: the problem of differentiation of the concepts for the purposes of administrative responsibility. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2022, vol. 22, no. 2, pp. 112–117. (in Russ.) DOI: 10.14529/law220217.
