

ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «УНИВЕРСИТЕТСКИЕ ПРАВОВЫЕ ДИАЛОГИ», СОСТОЯВШЕЙСЯ 24–25 МАРТА 2022 ГОДА, ПОСВЯЩЕННОЙ ТЕМЕ «ПРАВО И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО», ПРИУРОЧЕННОЙ К 20-ЛЕТИЮ КАФЕДРЫ «ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ, КОНКУРЕНТНОЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО» ЮЖНО-УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

В. В. Кванина, А. В. Спиридонова

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

24–25 марта 2022 года в Юридическом институте ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ) прошла Международная научно-практическая конференция «Университетские правовые диалоги», посвященная теме «Право и предпринимательство», приуроченная к 20-летию кафедры «Предпринимательское, конкурентное и экологическое право».

24 марта 2022 года в работе пленарного заседания конференции приняли участие ведущие ученые из России, Казахстана и Беларуси, а также сотрудники Федеральной антимонопольной службы, Арбитражного суда Челябинской области, аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Челябинской области.

В приветственном слове к участникам конференции директор Юридического института, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой «Конституционное и административное право» Елена Викторовна Титова поблагодарила всех участников конференции за проявленное внимание к теме конференции и пожелала всем плодотворной работы. Кроме того, она поздравила кафедру предпринимательского, конкурентного и экологического права с юбилеем, отметив, что кафедра является одним из научных лидеров в институте, пожелала ей дальнейшего развития в образовательной и научной сферах.

Заведующий кафедрой предпринимательского права юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации Евгений Парфирьевич Губин поздравил кафедру с юбилеем, пожелал даль-

нейших творческих успехов. В своем докладе он осветил основные вызовы, стоящие перед предпринимательским правом в условиях санкционного режима, и подчеркнул значимость мер публично-правового характера для регулирования общественных отношений и обеспечения стабильности экономики, сохранения рабочих мест, обеспечения бесперебойной работы предприятий и т.д. Вместе с тем в докладе было отмечено, что публично-правовое регулирование очень тесно связано и с частноправовыми механизмами, и только их взаимосвязь позволяет наиболее эффективным образом решать задачи, стоящие перед государством на современном этапе. Е. П. Губин пожелал участникам конференции обсудить возникающие актуальные вопросы и выработать рекомендации по их решению.

Заведующий кафедрой предпринимательского, конкурентного и экологического права Южно-Уральского государственного университета (НИУ), доктор юридических наук, профессор Валентина Вячеславовна Кванина в докладе «Становление и развитие кафедры «Предпринимательское, конкурентное и экологическое право» рассказала об основных этапах развития и достижениях кафедры, которая была создана в июле 2000 года при факультете «Экономика и право» ЮУрГУ по инициативе декана факультета, доктора экономических наук, профессора Валентины Александровны Киселевой. Фактически кафедра начала функционировать с 1 сентября 2001 г. За время своего существования кафедра прошла непростой путь становления и развития. Прежде всего, кафедра столкнулась

с кадровой проблемой. В целях ее решения в 2002 году было инициировано открытие аспирантуры по специальности 12.00.03 «Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право». В качестве научного направления кафедры были определены частно- и публично-правовое регулирование предпринимательской и профессиональной деятельности; проблемы правового регулирования образовательной деятельности; корпоративное право.

В результате кафедра стала кузницей своих кадров. В ее рядах сейчас работают в большей части те, кто обучался в аспирантуре при кафедре, в том числе и те, кто защитился. Это А. В. Тихомирова, А. В. Спиридонова, И. П. Пушкарев, Е. А. Громова, Д. В. Замрыга, Е. И. Коваленко, которые стали костяком кафедры. В аспирантуре прошел обучение и А. В. Минбалеев, который сейчас возглавляет московскую кафедру.

Неоценимую помощь в подготовке кадрового состава кафедры оказал доктор юридических наук, профессор М. Н. Семякин. С 2002 года по настоящее время на кафедре были подготовлены и защищены 12 диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата юридических наук (В. В. Кванина «Гражданско-правовое регулирование в сфере высшего профессионального образования в Российской Федерации» (д.ю.н., 2006); А. В. Минбалеев «Система информации: теоретико-правовой анализ» (к.ю.н., 2006); А. В. Минбалеев «Теоретические основания правового регулирования массовых коммуникаций в условиях развития информационного общества» (д.ю.н., 2012); С. Ю. Гуржей «Правовое регулирование перевозок городским общественным пассажирским автомобильным транспортом» (к.ю.н., 2007); А. В. Спиридонова «Объединения хозяйствующих субъектов: гражданско-правовое и антимонопольное регулирование» (к.ю.н., 2007); А. В. Тихомирова «Оказание гостиничных услуг по российскому гражданскому праву» (к.ю.н., 2008); И. П. Пушкарев «Порядок одобрения органами управления хозяйственных обществ крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность» (к.ю.н., 2008); П. Н. Бобин «Гражданско-правовой режим природных объектов» (к.ю.н., 2009); И. В. Закржевская «Договор на осуществление научно-исследовательской деятельности, выполнение опытно-конструкторских и технологи-

ческих работ» (к.ю.н., 2009); С. Н. Широков «Правовая сущность концессионного соглашения» (к.ю.н., 2011); Е. А. Громова «Соглашение об осуществлении технико-внедренческой деятельности» (к.ю.н., 2014); В. А. Мосин «Недействительность решений органов управления корпораций» (к.ю.н., 2018); Е. С. Уланова «Правовое регулирование обеспечения хозяйствующими субъектами безопасности пищевой продукции» (к.ю.н., 2020).

Кафедра привлечена к реализации всех образовательных программ юридического института и ряда институтов университета. При этом отдельные преподаватели кафедры участвуют в реализации образовательного процесса на английском языке. Кафедрой одной из первых в институте в 2010 году была открыта магистерская программа, в настоящее время это – «Правовое обеспечение экономической деятельности».

От этапа становления кафедры перешла к этапу развития, – к наращиванию научных результатов. Работы профессорско-преподавательского состава кафедры отражены в монографиях, учебниках, учебных пособиях, статьях в журналах, рецензируемых ВАК, а также в журналах Scopus и Web of Science.

Накопленный опыт в преподавании и изучении актуальных проблем предпринимательского права позволил коллективу кафедры подготовить и издать в 2017 году в федеральном издательстве учебник по предпринимательскому праву для бакалавров, включающий в себя 24 главы.

Очередной этап в развитии кафедры связан с передачей ей в 2016 году эколого-правовых дисциплин. Это привело к включению в название кафедры и экологического права. Данное переименование не могло не отразиться на научной деятельности кафедры. Наиболее значимым в данном направлении является участие в 2020 году в грантовом конкурсе РФФИ-Челябинская область «Правовое обеспечение охраны окружающей среды в Челябинской области».

Неоценимая помощь в процессе выполнения гранта была оказана Т. И. Макаровой, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой экологического и аграрного права Белорусского государственного университета. В рамках гранта было подготовлено 25 научных публикаций, в том числе в журналах Scopus и Web of Science.

С момента создания кафедра тесно сотрудничает с правоприменительными органами. Особенно кафедра дорожит дружбой с Челябинским управлением Федеральной антимонопольной службы России, сотрудники которого являются членами кафедры. Совместно с УФАС кафедрой систематически проводятся научно-практические конференции и круглые столы, по результатам которых издаются сборники трудов.

На кафедре серьезное внимание уделяется и студенческой науке. Например, с момента основания кафедры проводится ежегодный студенческий турнир по предпринимательскому праву, который проходит в формате научно-творческого мероприятия; действуют специализированные студенческие научные кружки по предпринимательскому праву им. В. С. Мартемьянова и по налоговому праву, осуществляется подготовка студентов к участию в муткоргах.

Кафедра развивает идеи создателя научной школы предпринимательского права доктора юридических наук, профессора Валентина Семеновича Мартемьянова. Основой ее научной концепции является тезис о самостоятельности предпринимательского права как отрасли права, обладающего специфическим предметом и методом.

20 лет – небольшая дата для кафедры. Имея за плечами определенные положительные результаты, кафедра надеется, что у нее многое еще впереди. А, следовательно, впереди новые задачи и новые свершения.

Заведующий кафедрой экологического и аграрного права Белорусского государственного университета, доктор юридических наук, профессор Тамара Ивановна Макарова в своем докладе «Междисциплинарность как фактор развития юридической науки» отметила, что термин междисциплинарность определяет особый научный прием, позволяющий выйти за рамки предмета и метода одной научной дисциплины. Для юридической науки междисциплинарность с точки зрения теории права – это инструмент, который помогает помочь определить место юридической науки среди других наук и отраслей науки, место права в системе социальных регуляторов, а внутри самой юридической науки понимать право как систему. Говоря об экологическом праве как комплексной или междисциплинарной отрасли права, Т. И. Макарова подчеркнула его значимость, провела экскурс в историю

его развития, отметила его тесную междисциплинарную связь с наукой «Экология». Наличие междисциплинарных связей между ними можно рассматривать как «внешний» или «первый» уровень междисциплинарности, наряду с «внутренней» междисциплинарностью, под которой следует понимать сопряженность экологического права с другими отраслями права в правовой системе. В разговоре о междисциплинарных связях экологического и предпринимательского права было отмечено, что охрана окружающей среды и осуществление хозяйственной деятельности тесно взаимосвязаны. Так, примером тесной взаимосвязи экологического и предпринимательского права в контексте устойчивого развития служат институты экологического предпринимательства, экологического страхования, экологического аудита, экологической сертификации и др. В заключении Т. И. Макарова отметила, что для современной юридической науки междисциплинарность является важнейшим научным направлением и важнейшим фактором формирования науки современного уровня.

Заведующий кафедрой коммерческого права и основ правоведения Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, доктор юридических наук, доцент Елена Антоновна Абросимова в докладе «Развитие коммерческого права в новых экономических условиях» отметила необходимость сосредоточения усилий, развития новых моделей, инструментов, которые направлены на стабилизацию российской экономики, развитие отечественного производства, бизнеса. Е. А. Абросимова считает, что к числу основных тенденций современной российской экономики следует отнести развитие внутренней торговли в Российской Федерации, поддержку малого и среднего бизнеса, что имеет крайне важное значение для решения задач импортозамещения. Отдельное внимание в докладе было уделено мерам поддержки участников торговой деятельности, изменениям в области применения контрольно-кассовой техники. В качестве одного из приоритетных направлений развития договорных отношений в сфере торговли, по мнению докладчика, будет выступать страхование коммерческих рисков. С точки зрения развития законодательства о торговой деятельности необходимо повышать эффективность регулирования, привести законодательство в системное соответствие,

развивать мобильные формы торговой деятельности (ярмарки, выставки), дистанционную торговлю с использованием сети Интернет, следует развивать законодательство о торговле в регионах, малых и отдаленных населенных пунктах, поддерживать малый и средний бизнес. Развитие как оптовой, так и розничной торговли будет способствовать насыщению рынка товарами и удовлетворению потребностей потребителей.

Заместитель руководителя ФАС России, заведующий кафедрой конкурентного права Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент Сергей Анатольевич Пузыревский в докладе «Актуальные вопросы антимонопольного регулирования в Российской Федерации» рассказал об основных векторах развития антимонопольного регулирования в России. Трансформация общественных отношений, их цифровизация требуют и изменения подходов антимонопольного регулирования. Это также находит свое отражение в материалах правоприменительной практики. Так, за последние годы все чаще в практике антимонопольных органов рассматриваются дела с участием компаний – «цифровых гигантов», в том числе цифровых платформ, которые приобретают сейчас значительное рыночное влияние, и в определенном смысле их можно рассматривать как новые естественные монополии. Одной из тенденций антимонопольного законодательства является подготовленный «пятый антимонопольный пакет» («цифровой пакет»), который направлен на регулирование отношений с участием цифровых платформ. Другой актуальной тенденцией является развитие и совершенствование законодательства о ценах и тарифах, что имеет особое значение для деятельности субъектов естественных монополий, сферы продажи продовольственных и отдельных видов непродовольственных товаров (например, офисная бумага), где порой наблюдается необоснованный рост цен. В докладе С. А. Пузыревского особое внимание было уделено вопросам легализации «параллельного импорта», механизм которого затрагивает интересы как правообладателей, так и потребителей и конкурирующих хозяйствующих субъектов и является весьма актуальным в условиях сложившихся санкций. Данная легализация позволит обеспечить конкуренцию и удовлетворить внутренние потребности

рынка. В завершении доклада была подчеркнута необходимость нахождения баланса публичных и частных интересов для обеспечения эффективного развития экономики в сегодняшних непростых условиях.

Заведующий кафедрой предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации Инна Владимировна Ершова в своем докладе «Предпринимательское право: вызовы и тренды» отметила ряд трендов в развитии предпринимательского права, в том числе цифровизацию, которая опирается на Национальную программу «Цифровая экономика Российской Федерации». В рамках данной тенденции сформировались отдельные направления правового регулирования (регуляторные песочницы, краудфандинг, краудинвестинг), в то же время цифровизация не порождает, по мнению докладчика, отдельную отрасль права «цифровое право», а наполняет существующие отрасли права (в том числе предпринимательское право) новым «цифровым» содержанием, что, безусловно, требует научного осмысления и подготовки кадров, обладающих соответствующими цифровыми компетенциями. И. В. Ершова полагает, что «доктрина предпринимательского права оказалась готовой к цифровизации, обеспечив новые общественные отношения мощным регуляторным инструментом». В качестве еще одной тенденции было отмечено следование принципам социальной ответственности бизнеса. Особое внимание в докладе было уделено трансформации законодательства в период пандемии коронавируса, для которого характерны отсутствие документов стратегического планирования, малое число федеральных законов, преобладание постановлений Правительства РФ, пакетный характер принимаемых мер и ряд других. Современные санкционные вызовы ставят новые задачи перед государством, которое должно оперативно на них реагировать, и как раз инструменты предпринимательского права могут и должны использоваться для адекватного регулирования экономики (меры поддержки бизнеса, мораторий на плановые проверки бизнеса, государственное регулирование цен, антимонопольное регулирование и др.). С теоретической точки зрения в настоящее время особую актуальность при-

обретают исследования в области особых правовых режимов, разновидностью которых является санкционный правовой режим. Также в докладе И. В. Ершовой было уделено внимание новой номенклатуре научных специальностей и месту институтов предпринимательского права в ней, подготовке аспирантов и защите диссертаций по специальности 5.1.3 «Частно-правовые науки». Подводя итог, докладчик отметил, что именно «живое» предпринимательское право оказалось на острие злободневности и актуальности в сложившихся экономических условиях.

Руководитель Челябинского управления Федеральной антимонопольной службы России, профессор кафедры предпринимательского, конкурентного и экологического права Южно-Уральского государственного университета Анна Алексеевна Козлова в докладе «Антикризисные поправки и перспективы развития антиконкурентного законодательства в Российской Федерации» остановилась на проблемах правового регулирования и контроля ценообразования в условиях кризиса, а также мерах, принимаемых органами власти на всех уровнях по стабилизации ситуации в целях поддержки бизнеса и граждан. Особое внимание в докладе было обращено на антикризисный пакет поправок, внесенных Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и ст. 1 Федерального закона от 16 февраля 2022 г. № 11-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», предусматривающих увеличение пороговых значений суммарной стоимости активов по последнему балансу лица, являющегося субъектом экономической концентрации, до 800 млн руб. Это приведет к тому, что ряд возбужденных дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства будет прекращен, а рассмотренные дела будут пересмотрены по вновь открывшимся обстоятельствам. Под антимонопольные иммунитеты теперь попадают и торговые сети, сумма выручки которых за последний календарный год не превышает также 800 млн руб. Также были освещены и другие изменения, внесенные в федеральные законы и постановления Правительства РФ. В частности, Федеральный закон от 6 марта 2022 г. № 41-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» предос-

тавил право субъектам малого и среднего предпринимательства оплатить штрафы за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1–4 ст. 14.32 КоАП РФ, в размере 50 % от назначенного в случае оплаты в срок 20 дней со дня вынесения постановления; Федеральный закон от 26 марта 2022 г. № 70-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» исключил ситуации, когда за административные правонарушения одновременно привлекаются к ответственности юридическое лицо и его должностное лицо; Постановлением Правительства РФ от 10 марта 2022 г. № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» введен мораторий на проверки, в связи с чем антимонопольные органы исключили из плановых проверок всех хозяйствующих субъектов и органы власти. Внеплановые проверки проводятся по поручению Правительства РФ и ФАС России либо по согласованию прокуратуры; в силу Постановления Правительства РФ от 21 марта 2022 г. № 417 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» антимонопольные органы не будут включать в Реестр недобросовестных поставщиков по контрактам, исполнение которого оказалось невозможным из-за форс-мажора, связанного с введением санкций и других ограничений иностранными государствами. Сокращен срок для оплаты по контрактам для субъектов малого и среднего бизнеса с 15 до 7 дней; и др.

Председатель Арбитражного суда Челябинской области, кандидат юридических наук Евгений Маратович Шайхутдинов в докладе «Актуальные проблемы института несостоятельности (банкротства)» остановился на рассмотрении следующих вопросов. Во-первых, крайне незначительный размер задолженности, при котором возможно возбуждение дела о банкротстве в отношении юридического лица – 300 тыс. руб., следствием которого являются распространившиеся практики «выбывания долгов» через банкротство, недобросовестной конкурентной борьбы, направленной на подрыв репутации и выдавливание с рынка

хозяйствующего субъекта – конкурента. Во-вторых, фактическая неприменимость таких процедур банкротства как внешнее управление и финансовое оздоровление. В-третьих, отсутствие достаточной дифференциации должников-юридических лиц. В качестве негативного примера можно привести муниципальные и государственные унитарные предприятия. Процесс их банкротства происходит по общим правилам, однако сама постановка вопроса о неплатежеспособности организации, по долгам которой субсидиарно может отвечать публичное образование, вызывает недоумение. В-четвертых, это установленные критерии применимости внесудебного банкротства, в частности, подтверждение судебным приставом-исполнителем факта отсутствия у должника имущества. В результате, из сферы внесудебного банкротства выпадает целая социальная группа наименее социально-защищенных граждан – пенсионеров. Поскольку наличие у них минимального пенсионного обеспечения исключает окончание в отношении их исполнительного производства.

Профессор кафедры коммерческого права юридического факультета Санкт-Петербургского гос. университета (СПбГУ), научный руководитель основной образовательной программы магистратуры «Юрист в сфере финансового рынка (финансовый юрист)», доктор юридических наук, профессор Дмитрий Анатольевич Петров в докладе «Предпринимательство как объект правового исследования» представил «предпринимательство» как отдельную категорию цивилистики и как совокупность видов экономической активности, обособляемых по признакам целеполагания и используемых для этого средств. Для ГК РФ основной формой экономической активности выступает предпринимательская деятельность; выделяются и иные виды экономической деятельности, обособление которых является важнейшей методологической задачей цивилистики. К их числу отнесены: деятельность самозанятых (лиц, уплачивающих налог на профессиональный доход); деятельность учредителей юридических лиц по созданию и управлению последними, рассматриваемую как коллективную форму предпринимательства; приносящую доход деятельность некоммерческих организаций; деятельность отдельных юридических лиц, обладающих особым правовым статусом, например, Центрального Банка РФ; деятельность в рамках

личного подсобного хозяйства, представляющую собой форму непредпринимательской деятельности по производству, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции; отдельные виды профессиональной деятельности, право на осуществление которой возникает в силу обязательного или добровольного членства в саморегулируемой организации; деятельность потребительских кооперативов; творческая деятельность, направленная на создание объектов интеллектуальной собственности. Предпринимательство как объект правового исследования предполагает выявление и рассмотрение совокупности его признаков, отражающих предпосылки, содержание, формы и способы осуществления. Докладчик к числу признаков экономической деятельности отнес: самостоятельный характер; осуществление субъектом на свой риск и под свою имущественную ответственность; создание, оборот и потребление материальных и нематериальных благ; отметил, что от предпринимательской деятельности следует отличать профессиональную деятельность, осуществление которой связано с обязательным или добровольным членством в саморегулируемой организации. Д. А. Петров считает, что понятием «предпринимательство» следует объединять те виды деятельности, которые, базируясь на признаках экономической деятельности, направлены на создание и введение в оборот объектов гражданских прав с целью получения встречного предоставления от третьих лиц. Сюда же следует отнести и деятельность по организации предпринимательской активности, в частности, деятельность саморегулируемых организаций и объединений предпринимателей. С этой точки зрения понятие «предпринимательство» занимает промежуточное место между понятием «экономическая деятельность» и конкретными, поименованными в гражданском законодательстве видами экономической активности.

Заместитель руководителя аппарата Уполномоченных в Челябинской области – начальник отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Челябинской области Ольга Викторовна Казакова в докладе «Роль Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Челябинской области как правозащитного института» рассказала о развитии института Уполномоченных по защите прав предприни-

мателей в Российской Федерации в целом и в Челябинской области в частности; отметила цели и задачи, стоящие перед данным институтом; осветила результаты деятельности Уполномоченного за 9 лет работы, начиная с 2013 года, когда был принят Закон Челябинской области «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Челябинской области». Так, с 2013 года было рассмотрено около 5 000 обращений предпринимателей, 80 % из которых, поданных в рамках компетенции Уполномоченного, решены в пользу предпринимателей. Наибольшее количество обращений поступает по вопросам незаконного вмешательства в предпринимательскую деятельность, уголовного преследования, действий правоохранительных органов, создания административных барьеров. О. В. Казакова осветила ряд резонансных дел, в которых при содействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей Челябинской области удалось добиться защиты их прав. В качестве одного из приоритетов в деятельности Уполномоченного выступают выявление системных проблем в сфере предпринимательства и выработка предложений по их решению совместно с экспертным сообществом. Отдельное внимание в докладе было уделено обращениям предпринимателей в 2020–2021 гг., что обусловлено сложной эпидемиологической ситуацией, связанной с пандемией коронавируса. Благодаря оперативному взаимодействию Уполномоченного по защите прав предпринимателей Челябинской области с предпринимательским сообществом и компетентными органами власти был предпринят ряд мер, направленных на поддержку бизнеса Челябинской области.

Заведующий кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Новосибирского национального исследовательского государственного университета, доктор юридических наук, доцент Валерий Николаевич Лисица свой доклад «Инвестиционное законодательство: состояние и векторы развития» посвятил системным проблемам законодательства об инвестиционной деятельности, которая в настоящее время испытывает значительные сложности, обусловленные вводимыми санкциями. В докладе В. Н. Лисица кратко охарактеризовал структуру инвестиционного законодательства РФ, уделив особое внимание ряду федеральных законов, принятым для регулирования от-

дельных направлений (сфер) инвестиционной деятельности. Были отмечены их общий и декларативный характер, недостаточная проработка вопроса о понятии и содержании договоров в сфере инвестиционной деятельности, наличие пробелов. В качестве отдельной проблемы в докладе был затронут вопрос о видах, признаках и разграничении отдельных инвестиционных соглашений с участием государства (соглашение о защите и поощрении капиталовложений, специальный инвестиционный контракт, концессионное соглашение). Также было уделено внимание разрозненности, несистемности законодательства о территориях с особым экономическим режимом (особые экономические зоны, зоны территориального развития, свободные экономические зоны и др.), были отмечены их общие, характерные черты и сделан вывод о нецелесообразности раздробления законодательства о таких территориях, что снижает его эффективность. В заключении В. Н. Лисица отметил необходимость скорейшего переосмысления и систематизации инвестиционного законодательства РФ. В качестве предложений были озвучены необходимость принятия единого федерального закона, унификация категориального аппарата и основных положений, детализация гарантий осуществления инвестиционной деятельности, унификация договорных конструкций и специальных правовых режимов на отдельных территориях.

Профессор кафедры гражданского права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, доцент Владимир Анатольевич Болдырев в докладе «Ограничения предпринимательской деятельности: проблемы выработки новой стратегии» обратил внимание на то, что в условиях борьбы с эпидемиями ограничения предпринимательской деятельности могут быть эффективными только в результате междисциплинарных исследований, проводимых одновременно в областях права, экономики, медицины и когнитивных наук. Среди направлений, полезных для совершенствования правового регулирования, а также для адаптации предпринимателей к особым условиям ведения бизнеса, докладчиком обозначены: сравнительный анализ качества нормативного регулирования и доступности норм для понимания правоприменителя; использование официальных классификаторов и больших данных, накапливаемых в

ходе правоприменения; влияние ограничений и мер стимулирования на предпринимательскую инициативу и субъективную реальность; ограничение предпринимательства и социальное обеспечение; информирование и диалог с населением; разработка и применение специальных норм об ограничении предпринимательства в период пандемии.

Главный научный сотрудник Управления научных исследований ФГБОУ «Уральский государственный юридический университет» им. В. Ф. Яковлева, доктор юридических наук, профессор Михаил Николаевич Семякин в докладе «Современная предпринимательско-правовая политика в Российской Федерации в условиях глобальных экономических вызовов» отметил, что в условиях, когда в нарушение международных норм и принципов, национального правопорядка, сугубо по политическим мотивам в ультимативном порядке против России вводятся экономические санкции, «замораживаются» ее внешние золотовалютные активы, накладываются аресты на имущество российских частных лиц, их денежные средства на депозитных счетах в зарубежных банках, в одностороннем порядке расторгаются экономические отношения с российскими субъектами предпринимательства и т.д., мировой правопорядок достиг критической точки «бифуркации» («разлома») и нуждается в серьезном переосмыслении и переустройстве. В этой связи российская отечественная предпринимательско-правовая система нуждается в новом подходе к осмыслению с точки зрения необходимости обеспечения ее ценностных основ, устойчивого развития, адекватного реагирования в условиях глобальных экономических вызовов. Это прежде всего касается задач, связанных с совершенствованием законодательства о предпринимательстве, его эффективности, правоприменительной практики, охраной и защитой прав и законных интересов субъектов предпринимательства, обеспечением их экономической поддержки, а также гармоничного сочетания публичных и частных интересов. Докладчик обратил внимание на то, что принятые в ускоренном порядке на уровне указов Президента РФ и актов Правительства РФ меры «антисанкционного» характера своевременны и необходимы для поддержания стабильности российского рынка, обеспечения функционирования национальной правовой системы, вместе с тем для того, чтобы данные

меры были эффективны, необходимо обратить внимание на следующее: 1) введение многих мер регламентируется в подзаконных актах – указах Президента РФ, постановлениях Правительства РФ и некоторых других правовых установлениях. Однако многие вопросы относятся к предмету регулирования на уровне федеральных законов. Например, вопросы, касающиеся порядка установления «внешнего управления» в компаниях, его сущности и содержания, правовых последствий, введение моратория на банкротство юридических лиц и граждан и т.д.; 2) сама по себе, взятая в отдельности каждая из принимаемых «антисанкционных» мер может дать сравнительно небольшой эффект и лишь в рамках непродолжительного времени. Так, введение моратория на банкротство юридических лиц сроком на шесть месяцев даст возможность субъектам предпринимательства некоторое время для осмысления происходящего и наметить будущие свои действия. Однако для повышения эффективности указанной «антисанкционной» меры необходимо тесно увязать ее реализацию с другими «инструментами», направленными на поддержку российской экономики, – налоговыми, контрольными (надзорными), правовыми и др.; 3) необходимо осмыслить избыточное количество различных санкций и основания их применения, установленные отечественным законодательством в отношении субъектов предпринимательства, допустивших противоправное действие (бездействие) (п. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, п. 2 ст. 116 НК РФ, п. 1 ст. 171 УК РФ). Докладчик отметил, что если субъект предпринимательства подвергнут штрафным санкциям за ведение предпринимательской деятельности «без постановки на учет в налоговом органе», то вряд ли является обоснованным установление в отношении него также еще и административной ответственности за «осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации».

Кроме того, М. Н. Семякин остановился на аксиологических ценностях предпринимательства в современном обществе, которые выражены в следующем: 1) ценности предпринимателя как человека, носителя определенной культуры, традиций (обычаев, обыновений делового оборота) и т.д.; 2) ценности предпринимательской деятельности, которые, очевидно, не должны сводиться лишь к получению прибыли. В качестве основного здесь

выступает удовлетворение публичных и частных потребностей посредством осуществления предпринимательской деятельности, приносящей прибыль; 3) государственно-правовые ценности, которые выражаются в государственной предпринимательско-правовой политике, ее принципах и основных направлениях развития предпринимательства, его поддержки на основе сочетания публичных и частных интересов.

Заведующий кафедрой предпринимательского и природоресурсного права Оренбургского института (филиала) Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), ст. научный сотрудник кафедры предпринимательского, конкурентного и экологического права Южно-Уральского государственного университета (национальный исследовательский университет), доктор юридических наук, доцент Татьяна Владимировна Ефимцева в докладе «Некоторые аспекты принудительной реорганизации юридических лиц как меры юридической ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в Российской Федерации» остановилась на вопросах принудительной реорганизации хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарном рынке. Было обращено внимание на то, что принудительное разделение или выделение юридического лица состоит в необходимости разукрупнения хозяйствующего субъекта, что приведет к последующему его ослаблению на товарном рынке за счет уменьшения доли присутствия на нем. Докладчиком было подчеркнута, что в отличие от иных форм реорганизации, предусмотренных нормами гражданского законодательства, принудительная реорганизация юридического лица носит ярко выраженный карательный характер, что подтверждает факт нахождения ст. 38 Федерального закона «О защите конкуренции» в гл. 8 «Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства». Вместе с тем было отмечено, что принудительная реорганизация – это всегда мера экстраординарная, применяемая в исключительных случаях. Анализ указанной статьи позволил Т. В. Ефимцевой сделать следующие выводы: 1) круг субъектов, на которых она распространяется, – коммерческие организации и некоммерческие организации, осуществляющие деятельность, приносящую им доход; 2) особый порядок принудительной реоргани-

зации, которая может быть осуществлена только на основании решения суда; 3) условия применения принудительной реорганизации условно можно подразделить на две группы: общие и специальные. Существенным недостатком последних условий является их оценочный характер. При этом принудительная реорганизация возможна только при одновременном наличии всех трех специальных условий в совокупности, что подтверждается материалами судебной практики. Завершил выступление докладчик мыслью о том, что эффективное обеспечение конкуренции на товарных рынках во многом зависит от состояния антимонопольного законодательства, в том числе норм о принудительной реорганизации юридических лиц.

Заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), эксперт РАН, доктор юридических наук, доцент Алексей Владимирович Минбалеев в своем докладе «Механизмы регулирования общественных отношений в цифровой экономике» отметил, что для правового регулирования общественных отношений, складывающихся в сфере цифровой экономики, одним из наиболее важных, ключевых и фундаментальных принципов является принцип гибкости, что выражается в оперативности изменения законодательства в этой сфере. Однако обратной стороной такой оперативности может являться качество принимаемых нормативных правовых актов. В этой связи возрастает роль научных, экспертных объединений, сообществ, которые могут обеспечивать теоретическое осмысление, экспертную оценку отдельных идей, предлагаемых к закреплению в законодательстве. К числу других тенденций в правовом регулировании отношений в сфере цифровой экономики следует отнести широкое внедрение экспериментальных правовых режимов, системы льгот и стимулов для участников таких отношений. Еще в качестве одной тенденции А. В. Минбалеевым была отмечена необходимость развития технического регулирования применительно к цифровой экономике и цифровым технологиям, состояние которого на данный момент является явно недостаточным.

25 марта 2022 года в рамках конференции также состоялись круглые столы и секции, посвященные отдельным направлениям пра-

вового регулирования в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Так, кафедрой «Предпринимательское, конкурентное и экологическое право» был организован круглый стол «Предпринимательское право: современное состояние и векторы развития». На круглом столе были заслушаны доклады, посвященные теоретическим вопросам предпринимательского права, правовым режимам осуществления предпринимательской деятельности, вопросам предпринимательской деятельности, цифровизации предпринимательской деятельности, инвестиционного права, несостоятельности (банкротства), транспортного права.

Кафедрой «Конституционное и административное право» были организованы две секции: «Конституционные права в сфере предпринимательской деятельности: проблемы реализации, гарантии и защита» и «Административно-правовое регулирование и административно-правовые режимы в сфере предпринимательской деятельности».

В рамках секции «Конституционные права в сфере предпринимательской деятельности: проблемы реализации, гарантии и защита» были рассмотрены вопросы реализации конституционного права граждан, в том числе несовершеннолетних лиц, на занятие предпринимательской деятельностью; отдельные аспекты конституционно-правовых гарантий защиты прав в сфере предпринимательской деятельности; вопросы конституционно-правовой защиты национальных интересов и конституционных прав в цифровой среде в условиях развития цифровой экономики.

На секции «Административно-правовое регулирование и административно-правовые режимы в сфере предпринимательской деятельности» участники обсудили отдельные аспекты административно-правового регулирования предпринимательской деятельности; понятие и правовое регулирование административно-правовых режимов; особенности административного процесса и применения мер административной ответственности.

Кафедрой «Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология» был проведен круглый стол «Уголовно-правовая оценка злоупотреблений в сфере бизнеса», где были рассмотрены вопросы уголовной политики в сфере бизнеса, квалификации отдельных преступлений в сфере экономической деятельности, либерализации практики применения

уголовного закона в отношении предпринимателей, аспекты справедливости уголовно-правового воздействия государства на бизнес.

Кафедрой «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза» был организован круглый стол «Особенности осуществления уголовного судопроизводства в отношении лиц, занимающихся предпринимательской и иной экономической деятельностью». На нем были обсуждены вопросы, связанные с особенностями уголовного судопроизводства в отношении лиц, занимающихся предпринимательской и иной экономической деятельностью, применением мер пресечения в виде заключения под стражу по преступлениям в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, защитой прав предпринимателей в уголовном процессе, криминалистическими признаками преступлений, совершенных в сфере предпринимательской деятельности, и др.

Кафедрой «Гражданское право и гражданское судопроизводство» был организован круглый стол «Гражданское право и гражданское судопроизводство в условиях необходимости развития экономики». На нем были рассмотрены вопросы, посвященные значению гражданского права в регулировании предпринимательских отношений, касающихся наследования бизнеса, сделкам с участием самозанятых лиц, использованию совместного имущества супругов в предпринимательской деятельности, вещным правам в условиях развития экономики и др.

Кафедрой «Теория государства и права, трудового права» были организованы и проведены два круглых стола. В ходе работы круглого стола «Ценность трудового права и права социального обеспечения в условиях развития рыночной экономики» были рассмотрены отдельные проблемы развития трудовых правоотношений в условиях трансформации экономики, кадровой политики, электронного взаимодействия работника и работодателя в современных условиях, исследованы новеллы в пенсионном обеспечении в условиях модернизации социальной сферы, затронуты проблемы реализации отраслевых принципов ПСО в системе социального обеспечения России и ряд других. В рамках круглого стола «Теоретико-исторический аспект правового регулирования экономических отношений» были затронуты актуальные проблемы правового регулирования экономиче-

ских отношений в эпоху цифровой трансформации, исторические аспекты правового регулирования экономических отношений, исследованы экономические подходы в юридических исследованиях и вопросы экономического анализа права, а также ряд иных.

Кафедрой «Судебная и правоохранительная деятельность» была организована секция «Правоохранительная деятельность в сфере обеспечения безопасности предпринимательства», в ходе которой учеными рассматривались проблемы предупреждения и пресечения

предпринимательских правонарушений, антикоррупционной политики организации в сфере предпринимательской деятельности, аспекты уголовно-правовых мер обеспечения экономической безопасности в Российской Федерации, значение оперативно-розыскной деятельности в правовом механизме противодействия экономической преступности и др.

В работе конференции принимали участие ученые из России, Беларуси, Казахстана, Таджикистана, представители правоохранительных, правоприменительных органов, студенты и аспиранты.

Кванина Валентина Вячеславовна – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой предпринимательского, конкурентного и экологического права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: kvaninavv@susu.ru.

Спиридонова Алена Вячеславовна – кандидат юридических наук, доцент кафедры предпринимательского, конкурентного и экологического права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: spiridonovaav@susu.ru.

Обзор поступил в редакцию 10 мая 2022 г.

DOI: 10.14529/law220316

REVIEW OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE «UNIVERSITY LEGAL DIALOGUES», HELD ON MARCH 24-25, 2022, ON THE TOPIC «LAW AND ENTREPRENEURSHIP», DEDICATED TO THE 20TH ANNIVERSARY OF THE DEPARTMENT «ENTREPRENEURIAL, COMPETITIVE AND ECOLOGICAL LAW» OF THE SOUTH URAL STATE UNIVERSITY

V. V. Kvanina, A. V. Spiridonova

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

Valentina Vyacheslavovna Kvanina – Doctor of Sciences (Law), Associate Professor of Entrepreneurship, Competition and Environmental Law Department, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: kvaninavv@susu.ru.

Alena Vyacheslavovna Spiridonova – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor of Entrepreneurship, Competition and Environmental Law Department, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: spiridonovaav@susu.ru.

Received 10 May 2022.

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Кванина, В. В. Обзор Международной научно-практической конференции «Университетские правовые диалоги», состоявшейся 24–25 марта 2022 года, посвященной теме «Право и предпринимательство», приуроченной к 20-летию кафедры «Предпринимательское, конкурентное и экологическое право» Южно-Уральского государственного университета / В. В. Кванина, А. В. Спиридонова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2022. – Т. 22, № 3. – С. 110–120. DOI: 10.14529/law220316.

FOR CITATION

Kvanina V. V., Spiridonova A. V. Review of the International scientific and practical conference «University legal dialogues», held on march 24–25, 2022, on the topic «Law and entrepreneurship», dedicated to the 20th anniversary of the department «Entrepreneurial, competitive and ecological law» of the «South Ural State University (NRU)». *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2022, vol. 22, no. 3, pp. 110–120. (in Russ.) DOI: 10.14529/law220316.