

ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ С УЧАСТИЕМ САМОЗАНЯТЫХ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Н. Е. Савенко

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

На основе системного анализа правовых норм, устанавливающих режим деятельности самозанятых физических лиц, с учетом субъектного критерия исследованы договорные обязательства с участием самозанятых лиц, не обладающих статусом индивидуальных предпринимателей: с гражданами-потребителями, субъектами предпринимательской деятельности, отдельными видами юридических лиц (в публичных и корпоративных закупках). Показано, что статус самозанятых лиц неоднозначен, в связи с чем возникают риски для контрагентов самозанятых лиц и сложности реализации мер ответственности. Выявлены особенности и проблемы данных договорных обязательств, предложены пути их решения.

***Ключевые слова:** договорные обязательства с участием самозанятых лиц, самозанятые граждане, налог на профессиональный доход, индивидуальные предприниматели, граждане-потребители, субъекты предпринимательской деятельности, публичные и корпоративные закупки.*

С 2019 года в гражданском обороте появились такие субъекты, как самозанятые физические лица. Исходя из положений ст. 2, 23 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) о праве граждан осуществлять предпринимательскую деятельность без государственной регистрации, законодатель причислил их к субъектам предпринимательской деятельности.

Согласно отдельным положениям ст. 217 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ), Федерального закона от 27 ноября 2018 г. № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (далее – Закон № 422-ФЗ) физические лица вправе осуществлять самостоятельно отдельные виды деятельности с использованием специального (льготного) налогового режима, без привлечения наемных лиц по трудовым договорам.

Закон № 422-ФЗ позволяет использовать указанный льготный налоговый режим не только физическим лицам без регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей, но и уже зарегистрированным индивидуальным предпринимателям (далее – ИП). В рамках данной статьи исследованы только самозанятые физические лица, не обладающие статусом ИП.

Основываясь на положениях вышеуказанных нормативных правовых актов, а также некоторых иных правовых актах, речь о кото-

рых пойдет ниже, с учетом возникающих на практике договорных обязательств с участием самозанятых лиц, представляется возможным выделить несколько разновидностей договорных обязательств. Во-первых, самозанятые лица вправе совершать сделки с гражданами-потребителями; во-вторых, – с субъектами предпринимательской деятельности (индивидуальными предпринимателями и коммерческими юридическими лицами); в-третьих, – с отдельными видами юридических лиц посредством участия в публичных и корпоративных закупках.

Обращает на себя внимание, что степень научной разработанности вопросов, связанных с правовым регулированием договорных обязательств с участием самозанятых лиц, недостаточна. В основном преобладают исследования нововведенного института самозанятых граждан с точки зрения налогового права, поскольку первоначально в отношении данной категории лиц были введены нормы, регулирующие налоговые обязанности [7, 1]. Также значительное количество работ посвящено аспектам сходства и различия самозанятых лиц с индивидуальными предпринимателями [3, 9] и работниками [4].

Остановимся подробнее на каждой разновидности договорных обязательств с участием самозанятых лиц.

В первую очередь, самозанятые физические лица вступают в договорные обязательства с гражданами-потребителями. В литера-

туре этот аспект затрагивается в общей массе рассматриваемых вопросов о самозанятых лицах [10]. Отдельные исследования, посвященные только этой договорной тематике, до настоящего времени отсутствуют. На наш взгляд, первой и главной проблемой в указанных договорных обязательствах является то, что самозанятые физические лица не включены в субъектный состав исполнителей, изготовителей и продавцов по Закону РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон о защите прав потребителей). По названному закону исполнители (изготовители, продавцы) – это организации (юридические лица) и индивидуальные предприниматели. Следовательно, только к ним в потребительской сфере применяются меры повышенной ответственности за нарушение прав потребителей (неустойка 1 % от суммы договора за нарушение прав в отношении товаров и неустойка 3 % от суммы договора за нарушение прав в отношении работ и услуг). Очевидна неурегулированность вопросов по видам и размерам ответственности самозанятых лиц перед гражданами-потребителями за неисполнение и ненадлежащее исполнение договорных обязательств.

Вторая проблема видится в отсутствии надлежащего регулирования обеспечения качества и безопасности реализуемых самозанятыми лицами товаров, работ и услуг в потребительской сфере. Этот вопрос также связан с мерами ответственности. Деятельность самозанятых лиц не является предметом проверок со стороны, например, Роспотребнадзора (на самозанятых лиц не распространяются Правила представления уведомлений о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности и учета указанных уведомлений, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 16 июля 2009 г. № 584). Казалось бы, что это строго публичный компонент в рассматриваемых правоотношениях, однако он отражается на частных интересах граждан-потребителей.

Третьей проблемой в рассматриваемой сфере является отсутствие четкого перечня разрешенных видов деятельности для самозанятых лиц, в том числе в потребительской сфере. Это касается неконтролируемых хостелов, гостиниц, образовательных услуг, производства пищевой продукции. Данный аспект заслуживает отдельного внимания [8].

Указанный пробел в правовом регулировании договорных обязательств с участием самозанятых лиц, на наш взгляд, должен быть устранен. Очевидна необходимость включения самозанятых граждан в субъектный состав Закона о защите прав потребителей, но в качестве самостоятельных субъектов – исполнителей (изготовителей, продавцов), отличных от индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. Одновременно с этим целесообразно установить для самозанятых лиц справедливую меру ответственности, например, неустойку в размере от 0,1 % до 0,5 % от стоимости договора за нарушение прав потребителей. Предлагаемый вид и размер ответственности должен быть справедливым, соразмерным нарушению прав потребителя с учетом специфики деятельности субъекта – исполнителя (вид деятельности и размер получаемого дохода самозанятого лица).

Вторая разновидность договорных обязательств с участием самозанятых физических лиц – это заключение договоров с субъектами предпринимательской деятельности. В указанных правоотношениях очевидно неравное положение между исполнителями (самозанятыми лицами) и заказчиками (коммерческими субъектами) в части ответственности.

Так, с одной стороны, в силу норм ст. 2, 23 ГК РФ самозанятые физические лица (не индивидуальные предприниматели) приравнены к субъектам предпринимательской деятельности. К данным субъектам применяются нормы о повышенной, так называемой «безвиновной» ответственности за неисполнение договорных обязательств (п. 3 ст. 401 ГК РФ, нормы ГК РФ о коммерческих юридических лицах).

С другой стороны, в силу Закона № 422-ФЗ самозанятые лица ограничены в материальных возможностях: они не вправе привлекать наемных работников по трудовым договорам и размер их годового дохода не может превышать 2,4 млн рублей. По идее законодателя самозанятое лицо – это лицо, которое осуществляет деятельность на основе личного труда, а исходя из этого у них не будет ресурсов для несения повышенной ответственности в договорных обязательствах.

Мы согласны с мнением, высказанным в литературе, о том, что распространение режима предпринимательской деятельности на самозанятых лиц «противоречит идее их лега-

лизации, поскольку накладывает на последних такие дополнительные обременения, которые делают для них легализацию невыгодной» [6]. По сути, самозанятые лица в большинстве своем – это не субъекты предпринимательской деятельности. В связи с этим, по нашему мнению, в целях эффективного регулирования указанных договорных обязательств необходимо более четко отграничить в законодательстве самозанятых физических лиц от индивидуальных предпринимателей.

Третья разновидность договорных обязательств с участием самозанятых лиц – публичные и корпоративные закупки, они предусмотрены Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) и Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ).

Отношения в данной сфере с участием самозанятых граждан исследуются в основном с позиции публичных интересов (правильность планирования закупок с участием физических лиц, в том числе самозанятых лиц в узком значении специального налогового режима; особенности оформления договоров (контрактов) с учетом подтверждения статуса самозанятых лиц (как плательщиков налога на профессиональный доход) определенными видами документов компетентных органов и др.) [5, 2]. Безусловно, внимание к таким сделкам с публичной стороны более чем оправдано. Это объясняется тем, что основным принципом закупок по Законам № 44-ФЗ и № 223-ФЗ является принцип эффективности их проведения и рационального использования бюджетных средств. Однако в названных правоотношениях имеют место и частноправовые аспекты, затрагивающие вопросы о справедливости и комфортности условий деятельности самозанятых лиц в названной сфере.

Так, по Закону № 44-ФЗ самозанятые физические лица участвуют в закупках наравне с иными участниками закупок (юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями). Преференций для самозанятых лиц в таких закупках не установлено.

Относительно участия самозанятых лиц в закупках по Закону № 223-ФЗ, важно отме-

тить, что они приравнены к субъектам малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) и имеют возможность быть участниками таких закупок на условиях, предусмотренных для субъектов МСП, пользоваться мерами государственной поддержки.

Общей проблемой в договорных обязательствах с участием самозанятых лиц по двум названным законам видится то, что, с одной стороны, государство предоставляет возможности участия самозанятых лиц в закупках, а, с другой – оно (в лице своих органов и учреждений, заказчиков в закупках) несет риски неисполнения самозанятыми лицами договорных обязательств в силу их ограниченных материальных, трудовых ресурсов и других ресурсов. Негативные последствия для заказчиков – затраты и издержки бюджетных средств на исправление некачественных работ, услуг, товаров.

При исследовании материалов антимонопольной практики по вопросам участия самозанятых лиц в публичных закупках нами выявлен обход закона, а точнее – обход запрета, установленного Законом № 422-ФЗ, на привлечение самозанятыми лицами иных лиц по трудовым договорам. В решениях антимонопольных органов фактически подтверждается возможность привлечения самозанятыми лицами иных лиц на условиях гражданско-правовых договоров (решения УФАС по Республике Татарстан от 14 июля 2021 г. по делу № 04-04/8579; от 16 июня 2021 г. по делу № 04-04/7237). В таком случае очевидна необязательность личного исполнения договорных обязательств самозанятым лицом, что несколько противоречит идее законодателя о введении категории самозанятых лиц как субъектов, осуществляющих деятельность посредством личного труда. По логике антимонопольных органов, соисполнителями (субподрядчиками) могут выступать как физические лица, так и субъекты предпринимательской деятельности (индивидуальные предприниматели и юридические лица). В итоге от такой деятельности самозанятый исполнитель платит налог по льготной ставке 4 % или 6 % от дохода. В случае, если бы исполнителями (участниками публичных закупок) были изначально юридические лица и ИП, то в соответствующий бюджет могло бы поступить больше налоговых отчислений.

Резюмируя вышесказанное, сформулируем следующие выводы.

Литература

1. В отношении правового регулирования договорных обязательств между самозанятыми лицами и гражданами-потребителями главной проблемой является нераспространение Закона о защите прав потребителей на самозанятых лиц. Это приводит к проблеме ответственности самозанятых лиц за нарушение прав потребителей и обеспечения качества и безопасности товаров, работ и услуг.

2. В договорных обязательствах между самозанятыми лицами и субъектами предпринимательской деятельности усматривается неравное положение. Приравнять самозанятых лиц к субъектам предпринимательства в плане повышенной ответственности несправедливо ввиду разных возможностей (материальных, производственных, трудовых и т.д.) у названных субъектов. В связи с этим, необходимо более детально разграничивать самозанятых лиц и индивидуальных предпринимателей.

3. В отношении участия самозанятых лиц в публичных и корпоративных закупках по Законам № 44-ФЗ и № 223-ФЗ выявлена общая проблема личного исполнения договора (контракта) в таких закупках. Запрет на привлечение самозанятыми лицами иных лиц по трудовым договорам на практике вполне преодолевается возможностью привлечения соисполнителей, субподрядчиков на условиях гражданско-правовых договоров. Данное обстоятельство влечет недополучение налоговых платежей в бюджеты, а также возникновение рисков и негативных последствий в результате неисполнения (ненадлежащего исполнения) договорных обязательств самозанятыми лицами.

В качестве общей особенности всех вышеприведенных разновидностей договорных обязательств с участием самозанятых лиц следует выделить особый неоднозначный статус самозанятых физических лиц, не зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей. Неоднозначность их статуса порождает риски, сложности в реализации мер ответственности.

В свете обозначенных проблем очевидна необходимость совершенствования законодательства, регулирующего деятельность самозанятых лиц. Это будет способствовать соблюдению баланса интересов сторон договорных обязательств с участием самозанятых физических лиц.

1. Глотов, С. А. Самозанятость населения в России: от слов к правовому регулированию / С. А. Глотов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2017. – № 3. – С. 52–64.

2. Ермошина, Е. Учреждение заключило договор с самозанятым. На что обратить внимание? / Е. Ермошина // Учреждение физической культуры и спорта: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2021. – № 9. – С. 39–46.

3. Ершова, И. В. Микروпредприятие: «микро» не значит «малое» / И. В. Ершова // Предпринимательское право. – 2018. – № 2. – С. 11–18.

4. Зайцева, Л. В. Экономически зависимые самозанятые: различия национальных подходов к определению правового статуса / Л. В. Зайцева // Вестник Томского государственного университета. – 2019. – № 446. – С. 212–222.

5. Зайцева, Г. Г. Алгоритм планирования закупок на 2021 год / Г. Г. Зайцева // Руководитель автономного учреждения. – 2020. – № 11. – С. 43–52.

6. Крюкова, Е. С. Индивидуальный предприниматель и самозанятый гражданин: соотношение понятий / Е. С. Крюкова, В. Д. Рузанова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2018. – № 3. – С. 21–26.

7. Ручкина, Г. Ф. Новые специальные налоговые режимы в законодательстве Российской Федерации как реализация публичных интересов / Г. Ф. Ручкина // Налоги. – 2019. – № 1. – С. 28–33.

8. Саенко, Н. Е. Анализ законодательства о разрешенных видах деятельности самозанятых граждан: проблемные аспекты / Н. Е. Саенко // Проблемы права. – 2021. – № 3. – С. 55–61.

9. Тарасенко, О. А. Я б в самозанятые пошел, пусть меня научат / О. А. Тарасенко // Предпринимательское право. – 2020. – № 2. – С. 27–33.

10. Шапсугова, М. Д. Правовое регулирование деятельности и сделок самозанятых граждан / М. Д. Шапсугова // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2018. – № 3. – С. 97–102.

Савенко Наталья Евгеньевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и гражданского судопроизводства, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: ne_amelina@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 5 апреля 2022 г.

DOI: 10.14529/law220413

FEATURES OF CONTRACTUAL OBLIGATIONS INVOLVING SELF-EMPLOYED INDIVIDUALS

N. E. Savenko

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

On the basis of a systematic analysis of legal norms establishing the mode of activity of self-employed individuals, taking into account the subjective criterion, contractual obligations with the participation of self-employed individuals who do not have the status of individual entrepreneurs are investigated: with consumer citizens, business entities, certain types of legal entities (in public and corporate procurement). It is shown that the status of self-employed individuals is ambiguous, in connection with which there are risks for contractors of self-employed individuals and difficulties in implementing liability measures. The features and problems of these contractual obligations are revealed, the ways of their solution are proposed.

Keywords: *contractual obligations involving self-employed individuals, self-employed citizens, professional income tax, individual entrepreneurs, consumer citizens, business entities, public and corporate procurement.*

References

1. Glotov S. A. [Self-employment of the population in Russia: from words to legal regulation]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seria: Ūrisprudenceiâ* [Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Jurisprudence], 2017, no. 3, pp. 52–64. (in Russ.)
2. Ermošina E. [The institution entered into an agreement with the self-employed. What to look out for]. *Uchrezhdenie fizicheskoy kul'tury i sporta: buhgalterskij uchet i nalogooblozhenie* [Institution of Physical Culture and Sports: Accounting and Taxation], 2021, no. 9, pp. 39–46. (in Russ.)
3. Eršova I. V. [Microenterprise: "micro" does not mean "small"]. *Predprinimatel'skoe pravo* [Business Law], 2018, no. 2, pp. 11–18. (in Russ.)
4. Zajceva L. V. [Ėkonomičeski zavisimye samozanâtye: različiiâ nacional'nyh podhodov k opredeleniiu pravovogo statusa]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tomsk State University], 2019, no. 446, pp. 212–222. (in Russ.)
5. Zajceva G. G. [Algorithm of procurement planning for 2021]. *Rukovoditel' avtonomnogo učreždeniiâ* [Head of the autonomous institution], 2020, no. 11, pp. 43–52. (in Russ.)
6. Krûkova E. S., Ruzanova V. D. [Individual entrepreneur and self-employed citizen: correlation of concepts]. *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika* [Laws of Russia: experience, analysis, practice], 2018, no. 3, pp. 21–26. (in Russ.)
7. Ručkina G. F. [New special tax regimes in the legislation of the Russian Federation as a realization of public interests]. *Nalogi* [Taxes], 2019, no. 1, pp. 28–33. (in Russ.)
8. Savenko N. E. [Analysis of legislation on permitted activities of self-employed citizens: problematic aspects]. *Problemy prava*. [Problems of Law], 2021, no. 3, pp. 55–61. (in Russ.)

9. Tarasenko O. A. [I would go to the self-employed, let them teach]. *Predprinimatel'skoe pravo [Entrepreneurial Law]*, 2020, no. 2, pp. 27–33. (in Russ.)

10. Šapsugova M. D. [Legal regulation of activities and transactions of self-employed citizens]. *Severo-Kavkazskij yuridicheskij vestnik [North Caucasian Legal Bulletin]*, 2018, no. 3, pp. 97–102. (in Russ.)

Natalya Evgenievna Savenko – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor of the Department of Civil Law and Civil Justice, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: ne_amelina@mail.ru.

Received 5 April 2022.

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Савенко, Н. Е. Особенности договорных обязательств с участием самозанятых физических лиц / Н. Е. Савенко // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2022. – Т. 22, № 4. – С. 80–85. DOI: 10.14529/law220413.

FOR CITATION

Savenko N. E. Features of contractual obligations involving self-employed individuals. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2022, vol. 22, no. 4, pp. 80–85. (in Russ.) DOI: 10.14529/law220413.