

ТЕХНИКО-ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНСТРУИРОВАНИЯ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ ЧЕЛОВЕКА

М. И. Галюкова

Уральский филиал Российской академии правосудия, г. Челябинск

В данной статье на основе принципа системности представлены основные положения по реконструкции составов преступлений против здоровья. Автором изложены наиболее актуальные моменты модернизации действующих положений уголовного закона, направленных на уголовно-правовую охрану здоровья человека. С учетом базовых положений законодательной техники разработан проект новой главы 16¹ УК РФ «Преступления против здоровья человека».

Ключевые слова: преступления против здоровья человека, уголовный кодекс, законодательная техника, деяние, квалифицирующие признаки, состав преступления.

Стремление законодателя создать эффективно функционирующий Уголовный кодекс требует пристального внимания ко всем существующим и действующим юридическим конструкциям уголовно-правовых норм. По общему правилу, при конструировании положений уголовного закона применяется техника властной юридической деятельности. Ее носителями являются юристы, которые служат в государственных органах и занимаются правотворчеством, правоприменением, официальным толкованием права и другими видами деятельности, требующими обладания властными полномочиями. Важнейшими критериями оценки их профессиональной деятельности являются законность и обеспечение интересов человека, общества, государства.

Текст нормативного акта, созданный при помощи этого вида техники, обладает определенными параметрами: 1) сжат, компактен; 2) правовой материал располагается стандартно и системно; 3) широко использована специальная терминология; 4) повествовательный характер изложения с использованием номинативных предложений с перечислением, а также прямой порядок слов в предложении как преобладающий принцип его конструирования; 5) отсутствуют эмоционально-экспрессивные речевые средства; 6) стиль слабо индивидуализирован.

Вышеперечисленные положения характеризуют внешнюю форму законодательной техники. С этой позиции Особенная часть Уголовного кодекса РФ полностью соответст-

вует современным требованиям законотворчества.

Вместе с тем имеется огромный пласт теоретических правил, относящихся к внутренней форме (содержанию) законодательной техники. С указанной точки зрения уголовный закон наполнен глубокими системными противоречиями.

Глубина и важность проблем в исследуемой нами области (уголовно-правовая охрана здоровья человека) требуют кардинального преобразования уголовного законодательства о преступлениях против здоровья человека, которое не может быть сведено к фрагментарным новациям, а требует радикальных преобразований. Необходим пересмотр многих положений Особенной части Уголовного кодекса РФ для обеспечения нового подхода к правовому регулированию охраны права человека на здоровье. Решение обозначенных проблем возможно только путем интеграции научного знания, взаимопроникновения и взаимообогащения как теоретических, так и практических достижений различных наук.

В рамках данной статьи мы представим основные тезисы, которые могут быть положены в фундамент реконструкции гл. 16 УК РФ. Нижеприведенные теоретические положения базируются на проведенном нами научном исследовании и представляют его логический результат.

Во-первых, следует выделить самостоятельную новую гл. 16¹ УК РФ «Преступления против здоровья человека».

Во-вторых, при формулировании редакций статей гл. 16¹ УК РФ необходимо из диспозиции статей убрать последствия и оставить только деяние.

Кроме того, следует изменить трехстепенную классификацию вреда здоровью, поскольку за ее пределами находятся побои, которые представляют незначительный вред здоровью. Четыре степени тяжести вреда здоровью следует четко структурировать, а каждую степень редакционно выделить отдельно, при этом важно сохранить градацию тяжкого вреда здоровью и вреда здоровью средней степени тяжести на умышленную и неосторожную формы.

Относительно расположения составов предлагаем расположить их исходя из принципа системности, т.е. сначала все составы, отражающие деяния, причинившие тяжкий вред здоровью, затем – вред здоровью средней степени тяжести, легкий вред здоровью и вред здоровью небольшой тяжести.

Продолжать главу должны новые составы, посвященные деяниям, связанным с причинением вреда здоровью при генетических манипуляциях, биомедицинских, научных и иных исследованиях и клонировании человека.

Далее необходимо изложить реструктурированные составы статей, посвященных уголовной ответственности за причинение вреда здоровью инфекционным способом.

Завершать главу должны деяния, связанные с незаконным производством аборта и причинением вреда здоровью медицинским работником или лицом, обязанным оказывать медицинскую помощь.

В-третьих, следует упорядочить квалифицирующие признаки деяний, связанных с причинением вреда здоровью.

В настоящее время действующая редакция ст. 111 УК РФ содержит четыре части, при этом квалифицирующие признаки расположены во второй и третьей частях указанной статьи.

Полагаем, что для адекватной интерпретации квалифицирующих признаков, заложенных в ч. 2 и 3 ст. 111 УК РФ, необходимо задать ориентир, или некую точку отсчета, чтобы иметь возможность посмотреть, в каком отношении к этому эталону находятся все признаки, указанные в ч. 2 и 3 ст. 111 УК РФ. Таким «эталонном качества» для всех насильственных преступлений против личности (че-

ловека) должна стать ст. 105 УК РФ «Убийство».

В-четвертых, в целях единообразного оформления главы представляется логичным исключить ст. 113 и 114 УК РФ и преобразовать их в иные проекты статей по признаку системности.

Продолжая дифференцировать уголовную ответственность за причинение средней тяжести вреда здоровью, важно соблюдать принцип последовательности и при формулировании отдельных составов, посвященных уголовной ответственности за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны, при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Дополнительная криминализация легкого вреда здоровью в части наступления уголовной ответственности при превышении пределов необходимой обороны, при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, не требуется.

Обязательно следует криминализировать причинение средней тяжести вреда по неосторожности.

Обратим внимание на такой немаловажный факт, как наличие в УК РФ состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 124 УК РФ, который еще содержит в качестве обязательного признака объективной стороны «причинение средней тяжести вреда здоровью по неосторожности», что является не вполне оправданным в свете декриминализации основного состава преступления, совершаемого по неосторожности. Налицо нарушение системности уголовного законодательства.

Криминализация причинения вреда здоровью средней степени тяжести по неосторожности будет превентивным фактором, что позволит ученым-правоведам остановиться в поиске новых, адекватных мер и способов защиты законных прав и интересов граждан от преступных посягательств, совершенных по неосторожности.

В-четвертых, принципиально важным является исключение ст. 117 УК РФ, поскольку данный состав наполнен вышеизложенными противоречиями и сконструирован по принципу способа причинения вреда здоровью, а не деяния.

С учетом названных предложений, вытекающих из результатов проведенного исследования, в порядке *de lege ferenda* предлагает-

ся авторский вариант модельной главы 16¹ УК РФ «Преступления против здоровья человека»:

Статья 111. Умышленное причинение незначительного вреда здоровью (текст).

Статья 112. Умышленное причинение легкого вреда здоровью (текст).

Статья 113. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (текст).

Статья 113.1. Умышленное причинение средней вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны (текст).

Статья 113.2. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью при превышении мер, необходимых для задержания лица (текст).

Статья 113.3. Причинение средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта (текст).

Статья 113.4. Причинение средней тяжести вреда здоровью по неосторожности (текст).

Статья 114. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (текст).

Статья 114.1. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны (текст).

Статья 114.2. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при превышении мер, необходимых для задержания лица (текст).

Статья 114.3. Причинение тяжкого вреда здоровью в состоянии аффекта (текст).

Статья 114.4. Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (текст).

Статья 115. Заражение инфекцией, передающейся преимущественно половым путем (текст).

Статья 115.1. Умышленное заражение

ВИЧ-инфекцией (текст).

Статья 115.2. Заражение ВИЧ-инфекцией по неосторожности (текст).

Статья 115.3. Умышленное заражение заболеванием, представляющим опасность для окружающих (текст).

Статья 115.4. Заражение заболеванием, представляющим опасность для окружающих, по неосторожности (текст).

Статья 116. Незаконное производство аборта (текст).

Статья 117. Причинение вреда здоровью человека при принуждении к изъятию органов или тканей человека (текст).

Статья 118. Причинение вреда здоровью медицинским работником или лицом, обязанным оказывать медицинскую помощь (текст).

Статья 119. Причинение вреда здоровью при генетических и биомедицинских исследованиях (текст).

Статья 120. Клонирование человека (текст).

Подводя итог, отметим, что в настоящее время накоплена достаточная правовая база в области охраны здоровья человека, анализ и переосмысление которой позволят принципиально расширить не только информационные основания уголовно-правовой теории о преступлениях против здоровья человека, но и создать принципиально новые подходы в уголовно-правовой политике Российской Федерации в области охраны здоровья человека, обеспечивающие надлежащее качество российского уголовного закона в области охраны здоровья человека и повышение эффективности уголовно-правовой охраны прав и свобод человека и гражданина, а равно законных интересов личности, общества и государства от преступных насильственных посягательств.

Галюкова Мария Игоревна – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, Уральский филиал Российской академии правосудия, г. Челябинск. E-mail: mariagl2004@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 27 сентября 2013 г.

LEGAL ASPECTS OF COMPONENTS OF CRIME AGAINST HEALTH

M. I. Galyukova

Russian Academy of Justice, Ural branch, Chelyabinsk, Russian Federation

Based on consistency principle basic provisions for the reconstruction of components of crimes against health are given in the article. The author demonstrates the most topical stages of development of Criminal Law provisions to protect health of people. By taking into account basic provisions of lawmaking procedure a project of a new article 16¹ of the Criminal Code of the Russian Federation "Crimes against health" is worked out.

Keywords: crimes against health, Criminal Code, lawmaking procedure, act, qualifying criteria, crime components.

Maria Igorevna Galyukova – Candidate of Science (Law), Associate Professor of Criminal Law Department of the Russian Academy of Justice, Ural branch, Chelyabinsk, Russian Federation.
E-mail: mariagl2004@mail.ru.

Received 27 September 2013.