

ПРИНЦИП «ОРИЕНТАЦИЯ НА ДОСТОЙНЫЙ УРОВЕНЬ ЖИЗНИ» В СОЦИАЛЬНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Э. М. Филиппова

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

В статье рассматривается правовая категория «достойный уровень жизни». Анализируется законодательство, устанавливающее зависимость достойного уровня жизни от минимального размера оплаты труда и прожиточного минимума. Кроме того, в статье отражены результаты социологических опросов и интервьюирования по вопросу о категории «достойный уровень жизни» среди жителей Челябинской области. Основываясь на полученных результатах, автор делает вывод, что под достойным уровнем жизни граждане понимают не какую-то определенную денежную сумму, а возможность свободно реализовывать себя, распоряжаться своими умениями и желаниями, иметь не только средства к физическому существованию, но возможность направить их на обеспечение жильем, отдыхом. При этом круг реализации напрямую зависит от дохода населения.

Ключевые слова: достойный уровень жизни, прожиточный минимум, потребительская корзина, минимальный размер оплаты труда.

Статья 7 Конституции Российской Федерации провозгласила Россию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Ориентация на достойный уровень жизни гражданина выступает и как важнейшая конституционная цель развития государства, и как один из основных принципов социального государства. Понятие «достойная жизнь» воспринимается зачастую больше как морально-нравственная категория, а не нормативно-правовая, и каждый при определении ее содержания вкладывает в него свое субъективное восприятие составляющих ее элементов, исходя из своего социального происхождения, социального положения, интеллектуального развития и жизненных установок. По результатам социологических исследований, проведенных среди населения, мы выяснили, что для жителей села достойная жизнь включает в себя наличие всех необходимых продуктов питания и предметов одежды. Для жителей города показатели сильно разнятся и зависят от уровня достатка. Так, для тех, чей доход превышает прожиточный минимум в 10–15 раз, достойный уровень включает в себя: жилищные условия, медицинские услуги, необходимый набор продуктов питания (при этом под необходимым набором понимается толь-

ко качественная, экологически проверенная, сбалансированная пища, а не тот набор, который предусмотрен потребительской корзиной), предметы одежды в количестве от 10 единиц на каждый сезон и т.д. При этом все респонденты отметили, что под достойным уровнем жизни обязательно понимается достойный труд, достойный отдых. Под достойным трудом понимается стабильная, высокооплачиваемая трудовая деятельность в хороших благоприятных условиях. Под достойным отдыхом понимается отдых всей семьей в санаторно-курортных учреждениях, а также отдых за рубежом, кроме того обязательное посещение культурно-массовых учреждений. Для тех, чей доход превышает прожиточный минимум на 5–10 %, достойный уровень включает в себя: жилищные условия, медицинские услуги, необходимый набор продуктов питания и предметов одежды (при этом наборы практически ничем не отличаются от наборов установленных потребительской корзиной), достойный отдых, достойный труд.

Общепризнанно, что каждый имеет право на жизнь, достойную его как человека, как члена общества, как гражданина государства. Человеку свойственно стремление к справедливой и достойной жизни. Если же он по каким-либо причинам относится к категории социально незащищенных, то заботу об бес-

печении достойного человека уровня его жизни принимает на себя государство. В этом случае содержание жизни человека, определение ее качества переходят из сферы личного в сферу публичного, в социальную обязанность государства [1, с. 112]. Итак, если обеспечение достойного уровня жизни – это социальная обязанность государства, тогда возникает вопрос: как государство определяет достойный уровень жизни? В поисках ответа на этот вопрос мы пришли к выводу, что категория «достойный уровень жизни» ни в одном нормативном правовом акте Российской Федерации не только не рассматривается, но и не упоминается. Российское социальное государство законодательно закрепляет минимальный размер оплаты труда. В соответствии со ст. 133 Трудового кодекса РФ минимальный размер оплаты труда устанавливается одновременно на всей территории Российской Федерации федеральным законом и не может быть ниже прожиточного минимума.

24 октября 1997 г. был принят Федеральный закон «О прожиточном минимуме в Российской Федерации», которым установлена правовая основа для определения прожиточного минимума в Российской Федерации и его учета при установлении гражданам государственных гарантий получения минимальных денежных доходов и при осуществлении других мер социальной защиты граждан. Согласно закону прожиточный минимум в целом по России предназначен для обоснования устанавливаемых на федеральном уровне минимальных размеров оплаты труда, пенсий, стипендий, пособий и других социальных выплат. Прожиточный минимум определяется в законе как стоимостная оценка потребительской корзины плюс обязательные платежи и сборы. Потребительская корзина должна включать минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и поддержания его жизнедеятельности. При этом стоимость непродовольственных товаров и услуг определяется в соотношении со стоимостью минимального набора продуктов питания. Анализируя современное российское законодательство, мы пришли к выводу, что состав потребительской корзины включает в себя: пищу, товары ухода за жильем и гигиены, услуги по обеспечению лекарственными средствами, одежду, обувь, товары культурно-бытового назначения, предметы первой необходимости. Не нашли свое отра-

жение такие необходимые вещи, как жилищные условия, средства, которые могут быть направлены на обеспечение транспортными средствами, для организации отдыха, на получение дополнительной медицинской помощи, на организацию образовательного процесса (оплата услуг детского сада, среднеобразовательной школы, услуг дополнительных образовательных учреждений). Складывается впечатление, что гражданам не надо учиться, отдыхать и самое главное где-то жить.

Размер потребительской корзины зависит от достигнутого уровня и качества жизни и сильно различается по странам. В развитых странах она насчитывает несколько сотен наименований товаров и услуг. Например, в США потребительская корзина включает 300 различных наименований товаров и услуг, во Франции – 300, в Англии – 350 и в Германии – 475 [2]. В странах с переходной экономикой эти показатели ниже. В России подсчитывается стоимость набора из 83 основных продуктов питания, исходя из годовых норм потребления, необходимых для мужчины трудоспособного возраста. Принято, что перерасчет потребительской корзины необходимо проводить не реже, чем раз в пять лет.

Прожиточный минимум должен обеспечивать условия поддержания активного физического состояния взрослых, социального и физического развития детей и подростков на минимально допустимом уровне. Понятие «прожиточный минимум» стало официально применяться в РФ с 1 января 1998 г. Прожиточный минимум используется в качестве обоснования минимальной заработной платы. В социальном законодательстве развитых стран при помощи этого показателя измеряется бедность: население, имеющее доходы ниже прожиточного минимума, признается бедным и имеет право на поддержку со стороны государства.

К прожиточному минимуму привязываются многие социальные гарантии: минимальная заработная плата, стипендии учащихся, некоторые пособия и др. В России он пока не выполняет такой функции, однако в Трудовом кодексе РФ записано положение о том, что минимальная заработная плата должна обеспечивать прожиточный минимум, но в настоящее время разница между МРОТ и прожиточным минимумом очевидна. МРОТ – формальная основа для определения минимальных социальных гарантий, во многом представляет собой символический и даже

технический показатель. В настоящее время минимальный размер оплаты труда составляет 5 205 руб., а прожиточный минимум трудоспособного населения – 7 633 руб. Таким образом, минимальный размер оплаты труда и прожиточный минимум остаются величинами номинальными и весьма условными, хотя и определяют уровень дохода значительной массы населения России.

Следует четко разграничивать понятия уровня жизни и прожиточного минимума, так как потребности человека много шире того, что предусматривает прожиточный минимум. И речь идет даже не столько о физических потребностях, сколько о духовных. Для удовлетворения духовных потребностей также нужны средства, а в наше время даже большие, чем на физические. Они не отражены в прожиточном минимуме, но составляют существенную характеристику уровня жизни.

В России прожиточный минимум представляет собой физиологический минимум, разработанный в свое время для жителей блокадного Ленинграда. Главное отличие прожиточного минимума от физиологического заключается в одном – объеме потребления товаров и услуг на уровне физиологического минимума обеспечивает только поддержание жизни человека как биологического объекта, обозначая, по сути, границу жизни и смерти: он может существовать не более полугодя, потом наступают деградация и физиологические изменения в организме. Реальный прожиточный минимум – это уровень потребления, который позволяет человеку не только поддерживать свое существование, но и работать, восстанавливать трудоспособность, обучаться несложным профессиям [3].

Два ключевых показателя – прожиточный минимум и уровень доходов семьи – находятся в основе определения достойного уровня жизни. Если доходы меньше прожиточного минимума, то семья проживает ниже достойного уровня жизни, и ей положены какие-то социальные льготы и выплаты, если семейные доходы выше прожиточного минимума, то она уже является финансово благополучной и должна сама решать свои финансовые проблемы.

Выход за грань к достойному уровню жизни не означает, что люди переходят в средний класс. Они останутся в слое малообеспеченных людей, чей доход составляет не более двух прожиточных минимумов и кто

скатывается обратно в бедность при любом ухудшении экономического положения – при рождении ребенка в семье, смерти кормильца или всплеске инфляции в стране.

Исследование в Российском государственном медицинском университете под руководством Б. Т. Величковского показало, что основной причиной вымирания населения страны – значительного превышения смертности над рождаемостью – является именно нищета значительной части населения [4, с. 86].

Смертность населения от насильственных действий, травм и отравлений, вызываемых в значительной степени алкоголизмом, снижается только там, где доходы населения превышают в три раза стоимость потребительских корзин. И только там, где доходы превышают стоимость трех потребительских корзин, снижается младенческая смертность.

В целом авторы исследования делают вывод, что в России научно обоснованным критерием бедности и минимальным размером оплаты труда может быть только величина не менее, чем в 2,5 раза превышающая стоимость потребительской корзины.

Декларация Организации Объединенных Наций, принятая в 2000 году резолюцией 55/2 на 8-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной ассамблеи ООН – система индикаторов «Цели развития тысячелетия, ЦРТ», предполагает обязательства по увеличению доходов населения до прожиточного минимума к 2015 году. В Докладе о развитии человеческого потенциала в России говорится, что «особенность российской бедности заключается в том, что семьи «работающих бедных» составляют более 50 % от их общей численности. Группу риска также составляют семьи с детьми, жители депрессивных территорий и сельских районов». Соответственно, для России рекомендовано «сократить уровень и глубину бедности в два раза к 2015 году и ликвидировать экстремальную бедность среди немаргинальных групп населения» (экстремальная бедность, по оценкам ООН, это душевой доход в 2,15 доллара в день, пересчитанный в рубли по паритету покупательной способности населения); обеспечить бедному населению доступ к продуктам питания (Приложение к Докладу о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2005 г., Представительство Программы развития ООН в Российской Федерации).

Итак, современное законодательство устанавливает под достойным уровнем жизни в Российской Федерации уровень прожиточного минимума. При этом прожиточный минимум не учитывает затрат на жилье, образование, здравоохранение, труд, отдых, как это установлено в соответствии с международными подходами.

Думается, что такой подход недопустим. Следует понимать, что данная правовая категория находится в основе всей системы социального обеспечения, формирует основные цели, задачи, принципы социальной защиты в государстве. Необходимо законодательно закрепить понятие «достойный уровень жизни», указать категории, которые определяют этот уровень, обозначить значение достойного уровня жизни в системе социальной защиты населения.

Литература

1. Иваненко, В. А. Социальные права человека и социальные обязанности государства: международные и конституционные правовые аспекты / В. А. Иваненко, В. С. Иваненко. – СПб., 2003. – 404 с.
2. Чупрова, Е. В. Проблема достойного уровня жизни в пенсионном обеспечении граждан / Е. В. Чупрова // Адвокат. – 1999. – № 2.
3. Гусева, Т. С. Российское законодательство о пенсионном обеспечении нуждается в совершенствовании / Т. С. Гусева // Право и государство: теория и практика. – 2009. – № 7 (55). – С. 42–45.
4. Величковский, Б. Т. Жизнеспособность нации / Б. Т. Величковский // Государственная служба. – 2008. – № 3. – С. 89–92.

Филиппова Эльвира Маисовна – доцент кафедры трудового и социального права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: Elvira_filippova@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 19 декабря 2013 г.

Bulletin of the South Ural State University
Series "Law"
2014, vol. 14, no. 1, pp. 59–63

THE PRINCIPLE "ORIENTATION TO THE WORTHY LIVING STANDARDS" IN SOCIAL SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION

E. M. Filippova

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

In the article the legal category "worthy living standards" is considered. The legislation establishing dependence of a worthy standard of living on the minimum wage and a living wage is analyzed. Moreover, the results of sociological polls and interviewing on the category "worthy living standards" among the citizens of Chelyabinsk region are given. Based on the received results it is possible to draw a conclusion that citizens take worthy living standards for any certain sum of money, and opportunity to realize themselves freely, to use the abilities and desires, to have not only means of physical existence, but the opportunity to direct them the provision of housing and rest. Thus, the realization circle directly depends on the population income.

Keywords: worthy living standards, living wage, consumer basket, minimum wage.

References

1. Ivanenko V. A., Ivanenko V. S. *Social'nye prava cheloveka i social'nye objazannosti gosudarstva: mezhdunarodnye i konstitucionnye pravovye aspekty* [Social human rights and social duties of the state: international and constitutional legal aspects]. Saint-Petersburg, 2003, p. 404.
2. Chuprova E. V. [Problema of a worthy standard of living in provision of pensions of citizens]. *Advokat [The lawyer]*, 1999, no. 2. (in Russ.)
3. Guseva T. S. [The Russian legislation on provision of pensions needs improvement]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika [Law and the state: theory and practice]*, 2009, no. 7 (55), pp. 42–45. (in Russ.)
4. Velichkovsky B. T. [Zhiznesposobnost of the nation]. *Gosudarstvennaja sluzhba [Public service]*, 2008, no. 3, pp. 89–92. (in Russ.)

Elvira Maisovna Filippova – Associate Professor of the Labour and Social Law Department, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: Elvira_filippova@mail.ru.

Received 19 December 2013.