

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ СВОИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ СПЕЦИАЛИСТОМ-КРИМИНАЛИСТОМ В ХОДЕ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

А. В. Ордан, ordanav@susu.ru

Т. И. Ястребова, iastrebovati@susu.ru

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия

Аннотация. В статье показаны психологические аспекты, преломляющиеся через специальные знания специалиста и следователя при выполнении своих обязанностей на месте происшествия. Вопросы решения такого противостояния способствуют наибольшей комфортности для целей и решения задач, стоящих как перед следователем, так и перед специалистом-криминалистом в ходе осмотра места происшествия. Предлагаются конкретные организационные пути урегулирования такой сложной с психологической точки зрения ситуации взаимодействия участников осмотра.

Ключевые слова: психологические аспекты, специалист-криминалист, следователь, осмотр места происшествия.

Для цитирования: Ордан А. В., Ястребова Т. И. Психологические аспекты выполнения своих обязанностей специалистом-криминалистом в ходе осмотра места происшествия // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2023. Т. 23, № 2. С. 38–43. DOI: 10.14529/law230205.

Original article
DOI: 10.14529/law230205

PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF THE PERFORMANCE OF THEIR DUTIES BY FORENSIC SPECIALISTS WHILE INSPECTING THE INCIDENT SCENE

A. V. Ordan, ordanav@susu.ru

T. I. Yastrebova, iastrebovati@susu.ru

South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

Abstract. The article shows the psychological aspects that are refracted through the special knowledge of forensic specialists in the performance of their duties at the incident scene. The issues of solving such a confrontation contribute to the greatest comfort for the goals and solving the tasks facing both the investigator and the forensic specialist while inspecting the scene. Specific organizational ways of resolving such a difficult situation from a psychological point of view of the interaction of the inspection participants are proposed.

Keywords: psychological aspects, forensic specialist, investigator, inspection of the incident scene.

For citation: Ordan A. V., Yastrebova T. I. Psychological aspects of the performance of their duties by forensic specialists while inspecting the incident scene. Bulletin of the South Ural State University. Series “Law”. 2023. vol. 23. no. 2, pp. 38–43. (in Russ.) DOI: 10.14529/law230205.

Формулирование и изучение вопросов, связанных с психологией следователя, специалиста-криминалиста и других участников следственно-оперативных групп и их поведением в процессе решения задач, стоящих при расследовании уголовных дел, и результаты этой деятельности существенно влияют на организацию и расследование в целом. В этой связи представляются важными изучение и анализ характеристики и поведения личности каждого из участников следственно-оперативной группы, особенно в процессе осмотров мест происшествий.

Успешность осмотра места происшествия предопределяет решение ряда задач в свете применения опыта и знаний специалистов различных отраслей науки, техники и т.п. Такая сумма опыта и знаний позволяют максимально в полном объеме решать все задачи, стоящие перед осмотром места происшествия.

Современное место происшествия, как и место преступления, содержит в себе совокупность проблем юридического, технического, психологического, социального и политического характера. Такое сочетание решения задач одновременно и в одном месте не может быть идеальным. И в соответствии с обозначенной темой приходится констатировать, что уже на этом первоначальном этапе действий следственно-оперативной группы по осмотру места происшествия появляются первые проблемы психологического характера.

Психологические аспекты исполнения обязанностей специалистом-криминалистом на месте в большом процентном отношении строятся в плоскости следователь – специалист-криминалист. Кроме этого, данная связка может рассматриваться как самая основная в решении задач по осмотру места происшествия, используя юридические и специальные знания.

В следственной практике общепринятым является то, что основным и главным субъектом применения специальных знаний на месте происшествия является специалист-криминалист, равно как и другие специалисты в зависимости от специфики содеянного, характеристики места происшествия, тактики его осмотра и решаемых задач, в ходе этого процесса.

Следователь также может рассматриваться как субъект-носитель специальных, но только юридических знаний. И необходимо признать, что на месте происшествия эти зна-

ния имеют главенствующее значение.

Следователь и специалист-криминалист планируют, выполняют свои обязанности на основании российского законодательства, а также приказов, распоряжений, указаний и т.п., регламентирующих в большей степени профессиональную деятельность, в том числе и в процессе осмотра места происшествия.

Авторы многих учебных изданий по криминалистической тактике предлагают самые различные задачи, решаемые на месте происшествия. Относительно аспектов психологического характера на месте происшествия и следователь, и специалист-криминалист (каждый с позиции своих специальных знаний) должны:

- воспринять и оценить предполагаемое пространство с позиции места происшествия;
- найти признаки последствий (следы) от совершенного и определить наличие связи между наступившими последствиями и произошедшим;
- по возможности сконструировать модель механизма действий на месте происшествия;
- установить и проанализировать первоначальные обстоятельства и следы [2, с. 32].

Как было сказано выше, каждый субъект самостоятельно с позиции своих специальных знаний решает указанные вопросы. В то же время необходимо помнить, что следователь и специалист-криминалист работают в группе (следственно-оперативной группе), исполнение обязанностей в которой подвергнуто закономерностям группового поведения. Такое соотношение владения специальными знаниями и их применения на месте происшествия требует от каждого соучастника психологического напряжения, особенно в отстаивании своей точки зрения, планировании, выводах и т.п. Это усугубляется еще и тем, что с позиции социально-психологического аспекта, следственно-оперативную группу можно характеризовать как временную малую группу, сохраняемую не только самими ее участниками, но и действующую практически по одним законам.

Очень многие задачи, в том числе и те, которые указаны, не могут быть решены одинаково качественно.

Стоит согласиться с позицией о том, что специалист-криминалист, участвующий в осмотре, намного компетентнее в исследовании и анализе обнаруженных доказательств и сле-

дов. А вот следователь более компетентен в возможности первоначального восприятия самого места происшествия. Таких примеров можно привести большое количество, ибо каждый из участников осмотра места происшествия является носителем более глубоких знаний, чем другие. В этой связи очень важным является своевременно почувствовать противостояние и возможности возникновения конфликтной ситуации. Ее могут вызвать любое неверно сказанное слово, эмоции, взгляды и т.п. – все это приводит к профессиональным ошибкам, а молодые специалисты в дальнейшем будут бояться сделать ошибку с вытекающими последствиями.

В теоретических изысканиях и в практической деятельности авторами внесено много предложений для снижения конфликтных ситуаций в процессе осмотра места происшествия. Основная задача в этом вопросе заключается в определении и эффективном использовании психологических составляющих общей совместимости. Но кроме такой групповой совместимости для преодоления психологических аспектов, в том числе и работы специалиста-криминалиста, каждый из ее членов должны быть с высокой личной профессиональной мотивацией, с владением тактикой психологической саморегуляции и в первую очередь эмоционального состояния.

Инструментом для подготовки таких специалистов в процессе обучения или повышения квалификации может являться использование методов моделирования сложной психологической ситуации и именно на месте происшествия по различным видам преступлений.

В процессе реализации познавательной деятельности при осмотре места происшествия специалист-криминалист естественно сталкивается с различными подходами и психологическими аспектами касательно деталей процесса и результатов осмотра места происшествия, так как она направлена на формирование правильного понятия, адекватно отражающего исследуемый объект путем использования своих специальных знаний [2, с. 33].

Сама обстановка места происшествия (эмоциональный ее фон, наличие и количество участников и посторонних на месте происшествия, условия работы (после пожара, взрыва и т.п.) ограниченное время) не всегда позволяет уяснить сущность и полноту воспринимаемого, выявить и оценить признаки

связанные с произошедшим, анализировать условия и признаки преступления для целей выдвижения экспериментальных версий, дальнейшего расследования, исследования обстоятельств и обнаруженных следов.

Для решения такой некомфортности, с точки зрения профессиональной деятельности на месте происшествия в познавательной деятельности специалиста, значительную роль должны играть творческое мышление, моделирование, интуиция через призму специальных знаний. Психологический аспект здесь заключается в том, чтобы специалист, абстрагируясь от всего в познавательной деятельности на месте происшествия, оперировал объективными (достоверными научными данными, закономерно отразившимися в ходе совершения преступления) и субъективными (зависящими от собственной психики) составляющими.

В процессе исследования мы уже указывали, что в решении основных задач осмотра места происшествия уровни компетентности следователя и специалиста могут быть не равными, что может вызвать конфликтную ситуацию. Именно в первоначальном восприятии обстановки места происшествия следователь более компетентен. Видимо это оправдано, так как он воспринимает место происшествия не только с позиции следовой картины, а со всех сторон, присущих совершенному.

Специалист для более полного восприятия изучаемой обстановки места в своей конструктивной деятельности должен выстроить убеждение на основе воспринятого на месте происшествия, истинности и логичности. Такое построение определений должно отражать психическое состояние и уверенность в том, что выводы по восприятию отражают реальную действительность. Такое убеждение специалиста, основанное на логичности и истинности, будет адекватным и убеждению следователя. Это устранил очень многие психологические конфликты. С другой стороны, более широкое убеждение в правоте решения задачи первоначального осмотра специалистом криминалистом позволяет профессионально грамотно с учетом специальных-знаний оценить и следовую составляющую с дальнейшим обнаружением, фиксацией и изъятием различных следов происшествия [1].

Построенное специалистом на месте про-

исшествия правильное убеждение и оценка обстановки в дальнейшем встраиваются в решение психологических аспектов его организаторской деятельности. Эта деятельность тесно связана с конструктивной психологической деятельностью и заключается в организации своего труда и согласованной работе других участников следственно-оперативной группы. Именно эта деятельность позволяет реализовать на практике результаты оценки обстановки и своего убеждения [4, с. 255]. Конкретно это могут быть вопросы охраны и защиты следов от их видоизменения или уничтожения, согласования со следователем порядка осмотра места, тактики проведения предварительного осмотра обнаруженных объектов на месте, исследования изъятого для целей работы по «горячим следам» и преследования лица, совершившего деяние.

Практически в исследованиях на заданную тему не обсуждаются проблемы психологических аспектов коммуникативности специалиста-криминалиста. Мы полагаем, что от психологической адекватности участников следственно-оперативной группы зависит их активное или пассивное взаимодействие, от которого во многом зависит результат осмотра места происшествия. Психологические же аспекты коммуникативного взаимодействия, например, с потерпевшими, очевидцами, посторонними и другими субъектами, практически не исследованы.

Для преодоления психологического депрессивного состояния потерпевших, замкнутости очевидцев, посторонних лиц, по нашему мнению необходимо:

- установить «короткий» контакт с этой категорией людей;
- сформулировать и задать вопросы этим лицам таким образом, чтобы на поставленные три-четыре вопроса специалист получил в ответ информацию по всем обстоятельствам, которые ему необходимы;
- возбудить интерес к общению по фактам, относящимся к материалам дела;
- по мере возможности не злоупотребляя, вызвать приглашенное лицо на откровенную беседу по интересующим по делу фактам;
- во время разговора сопоставлять показания данных лиц с убежденностью, полученной специалистом при первоначальном осмотре о самом месте и о следах на нем;

– определить уровень искренности собеседника.

Психологической составляющей такой беседы не должно являться то, что работу необходимо выстраивать на месте происшествия в дальнейшем на основании полученных данных. Только умелое психическое переосмысление и анализ такой информации в использовании специальных знаний позволят определить конкретное место расположения следов лица, совершившего деяние, механизм их образования, объект которым они образованы, а также изменения, которые возможно внесены в обстановку до прибытия следственно-оперативной группы хозяевами и другими лицами.

Многие ученые справедливо указывают, что настоящий специалист-криминалист не может обойтись без оценочного итога работы на месте происшествия. Как правило, такой оценочный критерий – это один из показателей уровня специальных знаний и умения критически относиться к исполнению своих обязанностей с психологической точки зрения, при такой оценке специалист испытывает чувство удовольствия и разочарования. Умение объективно оценить свой труд и полученные его результаты позволяет сформировать психологическое внутреннее убеждение. Такое внутреннее убеждение создается при наличии знаний и опыта, проявлении психологической твердости, независимости и объективности.

Противоположное негативное отношение специалиста, в силу различных причин, к психологической составляющей в ходе работы на месте происшествия способствует его профессиональной деформации [3, с. 262]. Здесь деформацию необходимо определять как нарушения и изменения, происходящие в самой личности. Такая деформация специалиста наблюдается под влиянием различных факторов профессии. Возможно самым главным фактором, определяющим деформацию, являются психологические аспекты в области исполнения своих обязанностей в ходе осмотра места происшествия.

Решение психологических проблем в реализации специальных знаний, а значит, и предупреждение возникновения проблем профессиональной деформации возможны путем:

- создания методических рекомендаций

для устранения действий негативных психологических аспектов;

– умения придерживаться психологической составляющей в процессе самооценки по результатам деятельности;

– осознания психологических факторов комфортности и некомфортности для достижения профессиональной полезности;

– устранения угрозы наказания за принятое решение на основе инициативности и интеллектуальности специалиста.

Кроме того, при планировании и составлении графика дежурства криминалистов, выезжающих на осмотры мест происшествия в качестве специалиста, следует формировать состав выезжающих групп с учетом их психологической совместимости [4, с. 255].

Указанные в статье психологические аспекты использования специальных знаний в процессе осмотра места происшествия требуют постоянного их изучения, предложений по их нивелированию и устранению. Деятельность специалиста-криминалиста, как никакая иная профессиональная деятельность, постоянно находится под психологическим давлением обстоятельств различного уровня, на которые влияют профессиональные, психологические, фактические и т.п. состояния.

Мы умышленно не затронули (не комментировали) нормы УПК РФ, регламентирующие деятельность следователя при прове-

дении следственных действий, в том числе осмотра места происшествия. Здесь закон предусматривает руководящую роль следователя. Именно следователь организует участие многих лиц в расследовании, в производстве отдельных следственных действий: специалистов, понятых, свидетелей и др. Выполнение ими своих процессуальных функций нередко зависит от тех психологических приемов, которыми пользуется следователь для активизации действий участников следственно-оперативных групп.

Вместе с тем мы считаем, когда использование специальных знаний направлено на решение одних и тех же задач и в одно и то же время, как следователю, так и специалисту-криминалисту необходимо осторожно и с уважением, вниманием к этому относиться. Видимо, в этом моменте, творчески и в разумных пределах, стоит немного отойти от руководящей роли следователя и предоставить возможность специалисту реализовать свои умения, знания и навыки по обнаружению, фиксации и изъятию следов, получению необходимой для дела информации. Такой тактический поступок может быть использован как средство устранения конфликтных ситуаций и комфортного использования специальных знаний для оценки и использования установленных обстоятельств и следов в целях расследования и раскрытия преступлений.

Список источников

1. Аверьянова Т. В. Судебная экспертиза. Курс общей теории. М.: Норма, 2009. 480 с.
2. Каткова Л. О. Психологические аспекты осмотра места происшествия // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2002. № 1 (17). С. 32–35.
3. Сорокотягин И. Н. Психология юриспруденции. Санкт-Петербург: Наука, 2006. 447 с.
4. Сорокотягина Д. А., Сорокотягин И. Н. Теория судебной экспертизы: учебн. пособие. Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. 440 с.

References

1. Aver'yanova T. V. *Sudebnaya ekspertiza. Kurs obshchej teorii* [Forensic examination. General Theory Course]. Moscow, 2009, 480 p.
2. Katkova L. O. [Psychological aspects of the inspection of the scene]. *Psihopedagogika v pravoohranitel'nyh organah* [Psychopedagogy in law enforcement agencies]. 2002, no. 1 (17), pp. 32–35.
(in Russ.)
3. Sorokotyagin I. N. *Psihologiya yurisprudencii* [Psychology of jurisprudence]. Saint-Petersburg, 2006, 447 p.
4. Sorokotyagina D. A., Sorokotyagin I. N. *Teoriya sudebnoj ekspertizy* [Theory of forensic examination]. Rostov-on-don, 2009, 440 p.

Информация об авторах

Ордан Анатолий Владимирович, доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия.

Ястребова Татьяна Ивановна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия.

Information about the author

Anatoly V. Ordan, associate professor of the Department of Criminal Procedure, Criminalistics and Forensic Examination, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

Tatiana I. Yastrebova, Candidate of Sciences (Law), associate professor of the Department of Criminal Procedure, Criminalistics and Forensic Examination, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

Поступила в редакцию 10 апреля 2023 г.

Received 10 April 2023.