

ПРАВОВЫЕ РЕЖИМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ И ИНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ

Н. Е. Савенко, ne_amelina@mail.ru

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия

Аннотация. В статье на основе доктрины исследуются общее понятие «правовой режим», виды правовых режимов применительно к деятельности. Проводится анализ сформулированных классификаций правовых режимов предпринимательской и иной экономической деятельности. Отмечается дискуссионность вопросов об их видах. Делается вывод о необходимости унификации видов правовых режимов предпринимательской и экономической деятельности.

Ключевые слова: правовой режим, предпринимательская деятельность, экономическая деятельность, классификация правовых режимов экономической деятельности.

Для цитирования: Савенко Н. Е. Правовые режимы предпринимательской и иной экономической деятельности: проблемы классификации // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2023. Т. 23. № 4. С. 71–75. DOI: 10.14529/law230410.

Original article
DOI: 10.14529/law230410

LEGAL REGIMES OF ENTREPRENEURSHIP AND OTHER ECONOMIC ACTIVITIES: CLASSIFICATION PROBLEMS

N. E. Savenko, ne_amelina@mail.ru

South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

Abstract. The article, based on the doctrine, examines the general concept of “legal regime” and the types of legal regimes in relation to activities. The analysis of the formulated classifications of legal regimes of entrepreneurship and other economic activities is carried out. It is noted that the problem of their types is debatable. The conclusion is drawn about the need to unify the types of legal regimes of entrepreneurship and economic activity.

Keywords: legal regime, entrepreneurship, economic activity, classification of legal regimes of economic activity.

For citation: Savenko N. E. legal regimes of entrepreneurship and other economic activities: classification problems. *Bulletin of the South Ural State University. Series “Law”*. 2023. vol. 23. no. 4. pp. 71–75. (in Russ.) DOI: 10.14529/law230410.

Исследование категорий «правовой режим», «виды правовых режимов» деятельности не теряет актуальность, что подтверждается многочисленными научными трудами разного уровня [9, 12, 6]. Названные категории нуждаются в теоретическом переосмыслении. Необходимость «ревизии» видов (классификаций) правовых режимов диктуется временем и происходящими социально-экономическими и политическими процессами

в стране и мире. Это, несомненно, имеет важное значение и для практической стороны вопроса, а именно для упорядочения складывающихся правоотношений с точки зрения законодательства и правоприменения в новых условиях. Классифицирование правовых режимов призвано способствовать эффективности правового регулирования той или иной сферы деятельности субъектов права, в частности экономической деятельности.

Прежде всего, следует отметить общее понятие «правовой режим». Толковый словарь русского языка содержит понятие «режима. Режим» – это распорядок дел, условия деятельности, работы [8, с. 662]. Соответственно правовой режим – это распорядок дел, регламентированный правовыми нормами.

Понятие правового режима в науке представлено многогранно. Как указывает Н. В. Сыропятова, «определение понятия «правовой режим» и его конкретизация зависят от того, к чему относится данный термин (от контекста)» [13, с. 350]. В общем понимании С. С. Алексеев определял правовой режим «как порядок регулирования, который выражен в комплексе правовых средств, характеризующих особое сочетание взаимодействующих между собой дозволений, запретов, а также позитивных обязываний и создающих особую направленность регулирования» [2, с. 381]. Он также называл правовой режим «основным комплексным составляющим звеном правовой материи» [1, с. 182].

По мнению О. С. Родионова, «правовой режим – самостоятельная категория (...), в данное понятие необходимо включать не только совокупность норм права, регулирующих определенный порядок поведения, но и нормативные акты, содержащие эти нормы, информационно-психологический аспект, регулятивные элементы и механизмы правореализационной практики, разнообразные формы правомерного поведения и правореализационной деятельности субъектов» [11, с. 7].

Между тем Э. Ф. Шамсумова выделяет правовой режим в нескольких значениях: в широком (как «особый порядок законодательного регулирования деятельности, действий или поведения физических и юридических лиц в различных сферах») [15, с. 5] и узком (как «закрепленное в нормах права особое сочетание юридического инструментария (юридических средств), характеризующееся наличием определенных условий, конкретностью (определенностью) общественных отношений, относительностью к определенному объекту» [15, с. 5].

Г. С. Беляева отмечает, что имеется «потребность в разработке целостной теории правовых режимов, необходимость комплексного и системного подходов к их исследованию... недостаточно разработан и соответствующий понятийный аппарат» [10, с. 6].

Действительно, каждое из приведенных понятий правового режима включает в себя различный комплекс элементов. Данные понятия дополняют друг друга. Основания правовых режимов могут быть различными, например, исходя из категорий субъектов права, объектов гражданских прав. В связи с этим, можно выделять правовые режимы деятельности субъектов (налоговый, таможенный, льготный, исключительный); правовые режимы объектов гражданских прав (движимого и недвижимого имущества, животных, денежных средств и др.); правовые режимы государств (государственный, политический, административный и др.); правовые режимы применительно к характеру регулирования (запрещающие, обязывающие, дозволенные и др.); правовые режимы территорий (экспериментальный, исключительный).

Основываясь на вышеприведенных понятиях правового режима, полагаем, что правовой режим деятельности можно считать особым порядком регулирования деятельности, закрепленным нормами права.

Как отмечается в литературе, «под категорией «правовой режим экономической деятельности» необходимо понимать установленный для достижения определенных целей порядок регулирования деятельности в отдельной сфере экономики, влияющий на право- и дееспособность субъектов, подпадающих под его действие» [1, с. 23].

Также имеются и понятия правового режима предпринимательской деятельности. По мнению А. А. Мохова, под ним понимается «установленный порядок осуществления предпринимательской деятельности в определенной сфере (отрасли, секторе) экономики, характеризующийся особым сочетанием способов (средств, мер) воздействия, направленный на достижение целей и задач социально-экономического развития, обеспечение обороны страны и безопасности государства» [7, с. 10].

Таким образом, правовой режим экономической, предпринимательской деятельности следует понимать как определенный порядок, регламентированный с точки зрения права.

Многочисленный спектр классификаций правовых режимов применительно к экономической и предпринимательской деятельности субъектов права свидетельствует об от-

сутствии единого мнения в данной области. По отраслевому признаку для начала остановимся на классификации правовых режимов предпринимательской деятельности, поскольку она является основой экономической деятельности. Например, В. Ф. Попондопуло, говоря о сущности правового режима предпринимательской деятельности, определяет его «как общедозволительный, построенный на диспозитивных началах регулирования» [10, с. 8]. В связи с этим, он указывает на «недопустимость смешения частно-правового (построенного на общих дозволениях) и публично-правового (построенного на ограничениях и запретах) режимов» [10, с. 8]. Как видится, ученый в данном случае имеет в виду разграничение права в принципе на частное и публичное, которое может служить прототипом разграничения режимов на общий (дозволительный) и специальный (ограничительный).

Между тем А. Е. Бандорин в диссертационном исследовании выделяет такие правовые режимы предпринимательской деятельности, как правовой режим регулирования и правовой режим деятельности, правовой режим легитимации предпринимательства (регистрационный и лицензионный режимы), правовой режим осуществления предпринимательской деятельности, налоговый, таможенный режимы, общий и специальный налоговые режимы» [3, с. 10] и другие режимы. На наш взгляд, автор причисляет к правовым режимам предпринимательской деятельности разнопорядковые категории – «правовой режим регулирования» и «правовой режим деятельности». Первая категория является более широкой, поскольку соотносится с механизмом правового регулирования, соответственно правовой режим деятельности – это узкая категория.

В свою очередь В. В. Кванина выделяет общий, особый и специальный правовые режимы предпринимательской деятельности. В своем исследовании она дискутирует на тему схожести и различий особого и специального правовых режимов. Основываясь на лексическом значении указанных слов («особый», «специальный»), ученый приходит к выводу о том, что «использование этих терминов для обозначения режимов предпринимательской деятельности может привести к путанице как в доктрине, так и в законодательстве, что не может не сказаться в целом на эффективности предпринимательского законодательства» [5,

с. 238]. Действительно, «особый» как «отдельный, независимый от других» [8, с. 454] и «специальный» как «особый, исключительно для чего-нибудь» [8, с. 744] показывают лексическую схожесть. Приведенное мнение разделяет и О. А. Тарасенко, говоря о том, что «в доктрине и в законодательстве встречается отождествление или равнозначное использование данных терминов... термин «особый (экстраординарный) правовой режим» в науке является родовой категорией, в то время как термин «специальный правовой режим» несет нагрузку как родового, так и видового понятия. ... Использование термина «специальный правовой режим» в качестве обобщающего приводит к нарушению родовидовых отношений между их множествами...» [14, с. 109]. В качестве устранения данных нестыковок ею предлагается отказаться от применения термина «особый».

В связи с этим, полагаем, что следует выделять общий и специальный режимы предпринимательской деятельности. Ведь к специальным правовым режимам предпринимательской деятельности можно отнести такие режимы, как экстраординарный, режимы чрезвычайного, военного положения, льготный, исключительный, экспериментальный режимы. Поэтому необходимо понимать, что специальные правовые режимы относятся к отдельным субъектам и объектам права, отдельным территориям; имеют ограничения по времени, что отличает их от общего правового режима предпринимательской и иной экономической деятельности.

Более того, И. В. Ершова и О. А. Тарасенко, критикуя сложившуюся триаду правовых режимов (общий, специальный и особый (экстраординарный)), выдвигают предложения о реновации подхода и классификации правовых режимов экономической деятельности. Во-первых, авторы обосновывают отказ от категории «общий режим экономической деятельности» и переход от триады к диаде правовых режимов [9, с. 39]. В данном случае ученые считают, что общий режим подразумевает общее правовое регулирование [9, с. 36]. Во-вторых, ими предлагается деление правовых режимов по критерию юридических свойств на обычные и экстраординарные правовые режимы с их дальнейшей дифференциацией [9, с. 39]. Таким образом, ученые обосновывают отказ от общего и специального режимов. При этом в их интерпретации

предполагается, что особый режим равнозначен экстраординарному. Полагаем, что общий правовой режим деятельности как общий распорядок все-таки необходим для точки отсчета общих стабильных установлений (дозволений и запретов), которые в дальнейшем модифицируются в специальные правовые режимы деятельности. Также «общий» режим можно назвать и «ординарным» (обычным).

Подводя итог проведенному исследованию, следует сказать, что разноплановые позиции о классификации правовых режимов предпринимательской и экономической деятельности свидетельствуют о необходимости унификации их категориального аппарата. В законодательстве некоторые категории режимов смешиваются и выбиваются из предлагаемой в науке триады режимов деятельности.

Список источников

1. Алексеев С. С. Структура советского права. М.: Юрид. лит., 1975. 319 с.
2. Алексеев С. С. Собрание сочинений: в 10 т. Специальные вопросы правоведения. М.: Статут, 2010. Т. 2. 471 с.
3. Бандорин А. Е. Механизм правового регулирования предпринимательской деятельности в России (вопросы теории и практики): автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011. 30 с.
4. Беляева Г. С. Правовой режим: общетеоретическое исследование: автореферат дис. ... д-ра юрид. наук. Курск, 2013. 44 с.
5. Кванина В. В. Понятие и виды правовых режимов предпринимательской деятельности // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 424. С. 234–240.
6. Кванина В. В. К вопросу о правовом режиме экологического предпринимательства // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право». 2021. Т. 21. № 2. С. 57–68.
7. Мохов А. А. Правовые режимы осуществления экономической деятельности и саморегулирование предпринимательской или профессиональной деятельности // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 4. С. 9–14.
8. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М.: АЗЪ, 1995. 928 с.
9. Правовые режимы экономической деятельности: монография / отв. ред. И. В. Ершова. М.: Проспект, 2023. 280 с.
10. Попондопуло В. Ф. Проблемы правового режима предпринимательства: автореферат дис. ... д-ра юрид. наук. Санкт-Петербург, 1994. 37 с.
11. Родионов О. С. Механизм установления правовых режимов российским законодательством: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011. 27 с.
12. Специальные административно-правовые режимы: учебное пособие / под ред. С. А. Старостина. М.: Проспект, 2022. 200 с.
13. Сыропятова Н. В. Правовые режимы банковских счетов в России // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2020. Вып. 48. С. 348–363.
14. Тарасенко О. А. Формирование доктрины и законодательства о правовых режимах банковской деятельности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2021. Вып. 51. С. 105–132.
15. Шамсумова Э. Ф. Правовые режимы. Теоретический аспект: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2011. 23 с.

References

1. Alekseev S. S. *Struktura sovetskogo prava* [The structure of Soviet law]. Moscow, 1975, 319 p.
2. Alekseev S. S. *Sobranie sochineniy. V 10 t. Spetsial'nye voprosy pravovedeniya* [Collected works. In 10 t. Special issues of jurisprudence]. Moscow, 2010, Vol. 2, 471 p.
3. Bandorin A. E. *Mekhanizm pravovogo regulirovaniya predprinimatel'skoy deyatel'nosti v Rossii (voprosy teorii i praktiki): avtoreferat dis. kand. yurid. nauk* [The mechanism of legal regulation of entrepreneurial activity in Russia (issues of theory and practice). Author's abstract]. Saratov, 2011, 30 p.
4. Belyaeva G. S. *Pravovoy rezhim: obshcheteoreticheskoe issledovanie: avtoreferat dis. ... d-ra yurid. nauk* [Legal regime: general theoretical research. Author's abstract]. Kursk, 2013, 44 p.

5. Kvanina V. V. [The concept and types of legal regimes of entrepreneurial activity]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Tomsk State University]*, 2017, no. 424, pp. 234–240. (in Russ.)
6. Kvanina V. V. [On the issue of the legal regime of environmental entrepreneurship]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Pravo» [Bulletin of the South Ural State University. Series "Law"]*, 2021, Vol. 21, no. 2, pp. 57–68. (in Russ.)
7. Mokhov A. A. [Legal regimes of economic activity and self-regulation of entrepreneurial or professional activity]. *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika [Laws of Russia: experience, analysis, practice]*, 2015, no. 4, pp. 9–14. (in Russ.)
8. Ozhegov S. I., Shvedova N. Yu. *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka [Explanatory dictionary of the Russian language]*, Moscow, 1995, 928 p.
9. Ershova I. V. *Pravovye rezhimy ekonomicheskoy deyatel'nosti [Legal regimes of economic activity]*. Moscow, 2023, 280 p.
10. Popondopulo V. F. Problemy pravovogo rezhima predprinimatel'stva: avtoreferat dis. ... d-ra yurid. nauk [Problems of the legal regime of entrepreneurship. Author's abstract]. St. Petersburg, 1994, 37 p.
11. Rodionov O. S. *Mekhanizm ustanovleniya pravovykh rezhimov rossiyskim zakonodatel'stvom: avtoreferat dis. ... kand. yurid. nauk [The mechanism of establishing legal regimes by Russian legislation. Author's abstract]* Saratov, 2011, 27 p.
12. Starostin S. A. *Spetsial'nye administrativno-pravovye rezhimy [Special administrative and legal regimes]*. Moscow, 2022, 200 p.
13. Syropyatova N. V. [Legal regimes of bank accounts in Russia]. *Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki [Bulletin of Perm University. Legal sciences]*, 2020, Vyp. 48, pp. 348–363. (in Russ.)
14. Tarasenko O. A. [Formation of the doctrine and legislation on legal regimes of banking activity]. *Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki [Bulletin of Perm University. Legal sciences]*, 2021, Vyp. 51, pp. 105–132. (in Russ.)
15. Shamsumova E. F. *Pravovye rezhimy. Teoreticheskiy aspekt [Legal regimes. Theoretical aspect. Author's abstract]*. Ekaterinburg, 2011, 23 p.

Информация об авторе

Саенко Наталья Евгеньевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и гражданского судопроизводства, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия.

Information about the author

Natalya Ev. Savenko, Candidate of Sciences (Law), Associate Professor of the Department of Civil Law and Civil Justice, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

Поступила в редакцию 4 августа 2023 г.

Received August 4, 2023.