

Частно-правовые (цивилистические) науки

Научная статья

УДК 340.01

DOI: 10.14529/law250116

УЧАСТИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ СОВЕТОВ В УПРАВЛЕНИИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОЕ ВИДЕНИЕ

В. А. Васильев, v_vasiljev41@mail.ru

Южно-Уральский технологический университет, г. Челябинск, Россия

Е. В. Аббасова, vaslena@mail.ru

П. Р. Аббасов, abbasov-pr@ranepa.ru

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ, Челябинский филиал, г. Челябинск, Россия*

Аннотация. Цель настоящей статьи – анализ исторического развития, современной практики участия представительных органов работников – производственных и иных общественных советов в управлении организациями. Обосновываются предложения о внесении изменений в правовое регулирование деятельности этих общественных формирований. В настоящее время в соответствии с нормами трудового права вопросы их создания, регулирования деятельности в основном зависят от работодателей. Предложения о наделении общественных структур правом самостоятельного решения вопросов своей деятельности вытекают из необходимости достижения баланса интересов работников и представителей бизнеса. В статье использован зарубежный опыт деятельности общественных формирований.

Ключевые слова: демократические процессы, представительные органы, производственные советы, неэкономические пути развития.

Для цитирования: Васильев В. А., Аббасова Е. В., Аббасов П. Р. Участие общественных советов в управлении организациями: история и современное видение // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2025. Т. 25. № 1. С. 105–109. DOI: 10.14529/law250116.

Original article

DOI: 10.14529/law250116

PARTICIPATION OF PUBLIC COUNCILS IN THE MANAGEMENT OF ORGANIZATIONS – HISTORY AND MODERN VISION

V. A. Vasiliev, v_vasiljev41@mail.ru

South Ural Technological University, Chelyabinsk, Russia

E. V. Abbasova, vaslena@mail.ru

P. R. Abbasov, abbasov-pr@ranepa.ru

*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
(Chelyabinsk Branch), Chelyabinsk, Russia*

Abstract. The purpose of this article is to analyze the historical development and modern practice of participation of representative bodies of employees – production and other public councils in the management of organizations. Proposals for amendments to the legal regulation of the activities of these public formations are substantiated. At present, in accordance with labor law, issues of their creation and regulation of activities mainly depend on employers. Proposals to vest public structures with the right to independently resolve issues of their activities stem from the need to achieve a balance of interests of employees and business representatives. The article uses foreign experience in the activities of public formations.

Keywords: democratic processes, representative bodies, production councils, non-economic ways of development.

For citation: Vasiliev V. A., Abbasova E. V., Abbasov P. R. Participation of public councils in the management of organizations – history and modern vision. *Bulletin of the South Ural State University. Series “Law”*. 2025. vol. 25. no. 1. pp. 105–109. (in Russ.) DOI: 10.14529/law250116.

В современных российских условиях, когда предприятия оказались в непростых экономических условиях в связи с геополитической напряженностью, европейскими санкциями, структурной перестройкой экономики, актуален поиск новых путей стабилизации их деятельности, в том числе связанных с дальнейшим развитием демократических процессов управления. Актуальны использование потенциала трудовых коллективов, развитие представительств их интересов. Но, как показывает практика, современная редакция ст. 22 ТК РФ, в которой речь идет о производственных советах, в настоящее время мало способствует выполнению этой задачи. Как отмечают ученые, «цель расширения участия работников в управлении организациями ни в коей мере не была реализована в результате легализации возможности создания производственных советов в ст. 22 ТК РФ, и этот процесс обоснованно можно назвать «имитацией внедрения» системы производственных советов» [7, с. 92].

Устранение общественных структур от участия в управлении организациями становится одной из причин неэффективного использования их возможностей, иногда криминализации производственной деятельности. Так, в одном из публичных сообщений о работе с кадрами управляющий предприятием АО «Макфа» А. Белоусов не смог проинформировать об участии в управлении представителей коллектива. Он акцентировал внимание на социальных проектах, предусматривающих проведение конкурсов среди детей сотрудников на лучшие предложения по развитию компании [2, 5]. В настоящее время активы АО «Макфа» в судебном порядке изъяты в пользу государства. Учредители компании находятся в международном розыске в связи с возбуждением уголовного дела по результатам их деятельности.

В различные исторические периоды в России принимались меры по закреплению в законодательстве и реализации мер об учреждении представительства работников на предприятиях. В порядке уступок рабочим Устав о промышленности был дополнен главой «Об обществах». Она включала в себя «Временные правила о профессиональных обществах

и союзах», учрежденных для лиц, занятых в торговых промышленных предприятиях, которые были учреждены Государственным Советом и императорским указом от 4 марта 1906 г. С принятием названных Временных правил профсоюзы были легализованы, что способствовало развитию социального партнерства на его начальной стадии. Наряду с профсоюзным представительством законодательно закреплялось и не связанное с ним представительство работников. В числе таких мер было создание института промышленных старост. Свод законов Российской империи 1913 года (т. XI, ч. 2) в гл. 4 «Об учреждении старост в промышленных предприятиях» предусматривал, что старосту избирали работники из своей среды. В его обязанности входило представление их интересов. На практике они доводили до работников требования администрации к их трудовой деятельности [1]. Закон оказался неэффективным. В тот период для государственных чиновников была характерна переоценка патриархальности взаимоотношений собственников предприятий и рабочих, которая в последующем была опровергнута стачками, забастовками рабочих 1875–1890 гг., нарастанием революционного движения.

После победы Октябрьской революции 1917 года получила распространение точка зрения о том, что «русский человек плохой работник по сравнению с передовыми нациями. И это не могло быть иначе при режиме царизма и живости остатков крепостного права» [3, с. 187]. В последующие годы нищее и безграмотное население России превратилось в одну из грамотнейших и образованных наций в мире. Было создано полторы тысячи крупнейших индустриальных объектов, в том числе Уралмаш, Днепрогэс, заводы в г. Челябинске, г. Магнитогорске. Не идеализируя ситуации, следует отметить, что возросшая интенсивность труда во многом была связана со сверхурочными работами, иными видами переработок. Вкладывая силы в развитие индустрии, многие видели в этом свое будущее и будущее своих детей. В первые годы советской власти значительное внимание уделялось привлечению работников к управлению национальной собственностью.

В январе 1918 года на съезде представителей уральских и других национализированных и бывших казенных предприятий было принято Временное положение об организации управления национализированными предприятиями. Высшими органами цеха и предприятия стали их коллективы, которые избирали хозяйственно-административные комитеты и собрания уполномоченных предприятий. Непрофсоюзные структуры, представляющие интересы работников, создавались в организациях и в последующем. В 1980-е гг. такими органами были постоянно действующие производственные совещания. Как обоснованно отмечалось в юридической литературе, они были наделены довольно размытым кругом полномочий [4, с. 96]. Это не способствовало их широкому использованию в организациях.

17 июня 1983 г. Верховным Советом СССР был принят Закон «О трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями» (далее – Закон о трудовых коллективах). В преамбуле к нему отмечалось, что в условиях зрелого социализма повышается роль трудовых коллективов в производственной, общественной и государственной жизни, расширяются возможности для активного участия рабочих в управлении предприятиями, учреждениями, организациями.

Закон о трудовых коллективах определял полномочия коллективов:

- в планировании экономического и социального развития;
- по заключению коллективных договоров;
- по обеспечению трудовой дисциплины;
- по внедрению достижений науки, техники;
- в подготовке, повышении квалификации и расстановке кадров (ст. 6-13) и др.

Решения собрания (конференции) трудового коллектива, принятые в соответствии с его полномочиями, были обязательны для администрации предприятия, учреждения, организации (ст. 21).

В последующем Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 5 февраля 1988 г. Кодекс законов о труде (КЗоТ) был дополнен гл. XV-A «Трудовой коллектив». Анализ сложившихся форм участия работников в управлении организациями в различные исторические периоды позволяет выделить две тенденции в этой деятельности. Сущность первой состоит в том, что в советский период

представительные органы работников наделялись в отдельные периоды несвойственными для них с учетом современных реалий функциями. Так, в соответствии со статьями названной выше гл. XV-A КЗоТ РСФСР общественные органы трудовых коллективов были вправе избирать руководителей организаций, освобождать их от должности.

Вторая тенденция в развитии нормотворчества о представительных органах работников проявлялась в том, что после изъятия у них прежних полномочий, по сути, другими они реально не были наделены. В некоторых научных исследованиях двадцатилетней давности прогнозировалось, что в ближайшее десятилетие многие рабочие места, методы труда и сами предприятия мало будут похожи на нынешние. Традиционные технологии постепенно уступят место гибким производственным комплексам, робототехнике, наукоемкому производству. Истекшие годы показали, что в общем-то обоснованные прогнозы применительно к российской действительности оказались несколько излишне оптимистичными. Сказались особенности рыночной экономики, в частности, невысокий уровень модернизации производства, а также как отмечал В. В. Путин, стремление некоторых предпринимателей и менеджеров, ведущих себя так, будто на дворе начало прошлого века, утвердиться на рынке за счет экономии на работниках [6].

Правовое регулирование социально-трудовых отношений нуждается в существенных изменениях. Во многих организациях создаются общественные формирования, призванные представлять интересы коллективов организаций либо отдельных групп, формируемых по профессиональному, возрастному и иным признакам. Правовой статус таких объединений, как правило, определяется положениями о них, утверждаемыми приказами руководителей организаций. Этого недостаточно для нормальной работы названных объединений, соблюдения предоставленных им гарантий. Приказы руководителей в зависимости от возникающих в организации ситуаций могут быть дополнены, изменены, отменены. В соответствии с Федеральным законом от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» порядок вступления членов (участников) в общественные объединения, их права и обязанности определяются его уставом (ст. 20).

Необходима государственная регистрация общественных объединений в территориальном органе федерального органа государственной регистрации (ст. 21 вышеуказанного закона). Важно определение гарантий представителей коллективов работников. Заслуживает внимания в решении этих вопросов зарубежный опыт. Так, в соответствии с законом Германии 1952 года о статусе предприятия при числе занятых в них работников от 500 до 2000 человек треть представителей в наблюдательном совете избирается работниками. Если работников более четырех тысяч, то за их представителями более половины мест. Также происходит формирование советов в Австрии, Бельгии, Франции и др. [1, с. 116–117]. Производственные советы в Гер-

мании на предприятиях, где более 250 работающих, создаются более чем в 90 % случаев. Они обладают правом совместного с работодателем принятия решений по вопросам внутреннего распорядка в организациях, изменения системы оплаты труда, положения об охране труда и др. [4, с. 96].

Нужны многоплановость в определении видов представительных органов, привязка их к решению конкретных проблем. Руководители многих зарубежных фирм полагают, что от трудоспособности коллектива зависит результат деятельности организации. Командно-административные методы не рассчитаны на длительный период успешной работы с трудовыми коллективами.

Список источников

1. Аббасова Е. В. Сотрудничество субъектов социально-трудовых отношений в формировании экологически устойчивой экономики: монография. Челябинск: Полиграф-Мастер, 2021. 147 с.
2. Воробьева О. Росимущество запасается макаронами. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/>.
3. Ленин В. И. Очередные задачи Советской власти // Полн. собр. соч. М., 1974. Т. 5. С. 187–191.
4. Лютов Н. Л. Производственные советы в России: баланс экономических и социальных прав // Журнал российского права. 2014. № 5. С. 96–97.
5. «Макфа» вошла в число 25 лучших работодателей страны среди крупных компаний. URL: <https://www.kommersant.ru/dos58442460>.
6. Путин В. В. Строительство справедливости. Социальная политика для России // Комсомольская правда. 2012. 13 февраля.
7. Хныкин Г. В. Конституционные основы деятельности профсоюзов по защите трудовых прав работников // Трудовое право в России и за рубежом. 2014. № 1. С. 92–95.

References

1. Abbasova E. V. *Sotrudnichestvo sub"ektiv sotsial'no-trudovykh otnosheniy v formirovaniy ekologicheski ustoychivoy ekonomiki* [Cooperation of subjects of social and labor relations in the formation of an environmentally sustainable economy]. Chelyabinsk, 2021, 147 p.
2. Vorob'eva O. *Rosimushchestvo zapasaetsya makaronami* [Rosimushchestvo is stocking up on pasta]. Available at: www.kommersant.ru/doc/.
3. Lenin V. I. *Ocherednye zadachi Sovetskoy vlasti. Poln. sobr. soch.* [The next tasks of the Soviet government. Complete collection of works]. Moscow, 1974, Vol. 5, pp. 187–191.
4. Lyutov N. L. [Production Councils in Russia: balance of economic and social rights]. *Zhurnal possiyskogo prava* [Journal Russian Law], 2014, no. 5, pp. 96–97. (in Russ.)
5. «Makfa» voshla v chislo 25 luchshikh rabotodateley strany sredi krupnykh kompaniy [Makfa is among the top 25 employers in the country among large companies]. Available at: www.kommersant.ru/dos58442460.
6. Putin V. V. *Stroitel'stvo spravedlivosti. Sotsial'naya politika dlya Rossii* [Building justice. Social policy for Russia]. *Komsomol'skaya Pravda* [Komsomolskaya Pravda], 2012, 13 Fevralya. (in Russ.)
7. Khnykin G. V. [Constitutional foundations of trade unions' activities for the protection of workers' labor rights]. *Trudovoe pravo v Rossii i za rubezhom* [Labor law in Russia and abroad], 2014, no. 1, pp. 92–95. (in Russ.)

Информация об авторах

Васильев Валерий Александрович, заслуженный юрист РФ, кандидат юридических наук, доцент, Южно-Уральский технологический университет, г. Челябинск, Россия.

Аббасова Елена Валерьевна, кандидат юридических наук, доцент, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Челябинский филиал), г. Челябинск, Россия.

Аббасов Павел Рамазанович, кандидат педагогических наук, доцент, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Челябинский филиал), г. Челябинск, Россия.

Information about the authors

Valery A. Vasiliev, Honored Lawyer of the Russian Federation, Candidate of Sciences (Law), Associate Professor of the South Ural Technological University, Chelyabinsk, Russia.

Elena V. Abbasova, Candidate of Sciences (Law), Associate Professor of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Chelyabinsk branch), Chelyabinsk, Russia.

Pavel R. Abbasov, Candidate of Sciences (Pedagogical), Associate Professor of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Chelyabinsk branch), Chelyabinsk, Russia.

Поступила в редакцию 18 сентября 2024 г.

Received September 18, 2024.