

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ДОВЕДЕНИЕ ДО САМОУБИЙСТВА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

П. К. Петров, kollegiapetrov@mail.ru

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия

Аннотация. Статья посвящена вопросам привлечения лиц к уголовной ответственности за доведение до самоубийства в рамках сравнительного правоведения. Исследование законодательных норм, регулирующих уголовную ответственность за провоцирование самоубийства в различных странах открывает возможность сравнения этих правовых положений с положениями ст. 110 Уголовного кодекса Российской Федерации. Анализируя иностранный опыт, можно обнаружить универсальные принципы и уникальные подходы, которые могут способствовать улучшению и совершенствованию отечественного законодательства в этой сложной и чувствительной области. Осознание важности данной задачи подчеркивает необходимость глубокого понимания международных практик и юридических решений, направленных на защиту человеческой жизни и снижение случаев самоубийств, провоцируемых воздействием третьих лиц.

Ключевые слова: доведение до самоубийства, убийство, самоубийство, уголовная ответственность, правовая ответственность, наказание, назначение наказания.

Для цитирования: Петров П. К. Особенности уголовной ответственности за доведение до самоубийства в законодательстве зарубежных стран // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2025. Т. 25. № 2. С. 32–35. DOI: 10.14529/law250205.

Original article
DOI: 10.14529/law250205

PECULIARITIES OF CRIMINAL LIABILITY FOR INCITEMENT TO SUICIDE IN LEGISLATIONS OUTSIDE THE RUSSIAN FEDERATION

P. K. Petrov, kollegiapetrov@mail.ru

South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

Abstract. The article is devoted to the issues of bringing persons to criminal responsibility for incitement to suicide in the framework of comparative jurisprudence. The study of legislative norms regulating criminal liability for incitement to suicide in various countries opens up the possibility of comparing these legal provisions with the provisions of Article 110 of the Criminal Code of the Russian Federation. Analyzing foreign experience, it is possible to discover universal principles and unique approaches that can contribute to the improvement and enhancement of domestic legislation in this complex and sensitive area. Awareness of the importance of this task emphasizes the need for a thorough understanding of international practices and legal solutions aimed at protecting human life and reducing the incidence of suicide provoked by the influence of third parties.

Keywords: incitement to suicide, homicide, suicide, criminal liability, legal liability, punishment, sentencing.

For citation: Petrov P. K. Peculiarities of criminal liability for incitement to suicide in legislations outside the Russian Federation. Bulletin of the South Ural State University. Series "Law". 2025. vol. 25. no. 2. pp. 32–35. (in Russ.) DOI: 10.14529/law250205.

Основываясь на анализе мировых практик, страны мира можно условно разделить на две категории. Первую составляют государства, где подстрекательство к самоубийству не рассматривается как уголовное деяние. Среди

них Австралия, Китай, Корея и Швеция [4, с. 474].

В странах второй категории вопрос ответственности за оказание помощи в самоубийстве либо стимулирование к таковому стоит

весьма остро. Исследование М. В. Талана, А. Е. Шалагина и А. Д. Идиятуллова показывает, что законодательства более чем 160 стран мира содержат нормы, предполагающие уголовную ответственность за факт участия в самоубийстве другого лица. Это свидетельствует о глобальности проблематики и подчеркивает важность обмена международным опытом для предотвращения этого социального недуга [3, с. 108].

Определенная категория государств, среди которых можно выделить страны Содружества Независимых Государств, Соединенные Штаты Америки, Австралию, Бразилию и Швейцарию, вводит четкие рамки, описывающие подобные поступки как уголовные деяния. Нормы уголовного законодательства этих стран нацелены на разграничение и пресечение различных вариантов уголовно наказуемых поступков, связанных с самоубийством. К ним относят: подстрекательство или стимулирование к самоубийству; оказание содействия в совершении самоубийственного акта; убеждение в неотвратимости или необходимости лишения себя жизни; проявление одобрения суицидального поступка; влияние на принятие решения о самоубийстве.

В Российской Федерации в ст. 110 УК РФ предусмотрены санкции за доведение до самоубийства, ст. 110.1 УК РФ зафиксировала наказания за склонение к суициду или содействие в его осуществлении, ст. 110.2 УК РФ установила ответственность за организацию деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства. Таким образом, российское законодательство выделяет три основных вида преступлений, связанных с суицидальной тематикой, предусматривая уголовную ответственность за такие действия.

Для того чтобы детально сравнить уголовное законодательство России и других стран, необходим анализ правовых норм, в особенности концепции «приведение к самоубийству».

Наибольший интерес представляют страны Содружества Независимых Государств, поскольку их законодательство во многом было сформировано на основе Модельного Уголовного кодекса, принятого в 1996 году. Это позволит наиболее полно оценить и сопоставить подходы к уголовной ответственности за действия, связанные с самоубийством, в международном контексте.

На территории бывших советских республик уголовное право по-разному подходит к вопросу о доведении до самоубийства. Изучив различные кодексы, мы выделили два основных подхода к закреплению данной нормы. Некоторые страны, как Туркменистан и Молдова, включают ее в общую статью, охватывающую несколько аспектов связанных с самоубийством, в то время как в Российской Федерации этот акт определен отдельной статьей.

Говоря об индивидуальных характеристиках указанного преступления, интересно отметить, что большинство законодательств не уточняют вины виновного лица, исключения составляют Армения и Кыргызстан, где в законе зафиксированы формы, такие как косвенный умысел и неосторожность. Что касается обстоятельств преступления, то постсоветские законы обычно фиксируют факты доведения до самоубийства или до попытки совершить его.

В некоторых странах, в том числе Литве, Кыргызстане и Молдове, действия, которые могут привести человека к самоубийству, не относятся к категории уголовных деяний. Способы, способствующие такому исходу, неодинаковы и зависят от законодательства конкретной страны. Например, в Азербайджане, Армении, Грузии, Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане применяются подходы, схожие с теми, что используются в России.

В Туркменистане особым вниманием отличается правонарушение в виде клеветы, рассматриваемое как одна из форм, ведущих к трагедии, в то время как в Литве обращают внимание на так называемое «коварное обращение». Законодательство Молдовы же не устанавливает точных определений для методов, которые могли бы заставить человека совершить самоубийство [1, с. 402].

Содействие в построении эффективной судебной практики и предупреждении таких действий требует внимательного рассмотрения этих различий и схожести уголовных норм разных государств.

Становится очевидным, что мировые правовые системы неоднозначно трактуют ответственность за подобные действия. Примером либерального подхода служат законодательные нормы Австралии, Китая, Кореи и Швеции, где нет прямой юридической ответствен-

ности для людей, влияющих на решение другого лица покончить с собой.

Напротив, в ряде других стран, в числе которых Россия, нации СНГ, Соединенные Штаты Америки, Бразилия и Швейцария, законодательство заостряет внимание на уголовной ответственности в случаях доведения до самоубийства. Это устанавливает серьезные правовые рамки вокруг данного вопроса и подчеркивает моральный аспект проблемы.

В контексте Европы ситуация еще более многообразная. Швейцария, Дания и Швеция, например, имеют статьи в своих уголовных кодексах, явно пресекающие побуждение к самоубийству и оказание помощи в его совершении. Аналогичные нормы содержатся и в уголовном законодательстве Австрии, которое подразумевает наличие консультаций с потерпевшим [5, с. 349].

В Голландии за подстрекательство к совершению самоубийства или предоставление помощи в этом также предусмотрена уголовная ответственность. Во Франции же ответственность возникает лишь за распространение информации о товарах или методах, которые могут быть использованы для самоубийства.

Стоит отметить, что, несмотря на объединение европейских стран под эгидой Европейского Союза, уголовное законодательство в его членских странах остается неунифицированным. Это влечет за собой разнообразие подходов к определению ответственности за деяния, связанные с самоубийствами. В частности, в отличие от российского законодательства, многие страны ЕС не делают четкого разграничения между понятиями вроде «доведение до самоубийства» и «содействие» или «пособничество» в таких актах.

Таким образом, анализ показывает, что законодательное регулирование преступлений, связанных с самоубийствами, меняется от одной страны к другой, отражая особенности национальных уголовных систем и культурно-исторические контексты [2, с. 686].

Обращая взгляд на постсоветские государства, к которым относятся, например, Польша и Болгария, можно заметить, что законодательные акты этих стран предусматривают карательные меры за причинение смерти через самоубийство. В ряде случаев отличие законодательства заключается в разделении преступлений на простые и сложные, что может повлечь за собой ужесточение наказания.

Европейские страны едины в вопросе уголовного преследования за пособничество в самоубийстве, и этот факт подчеркивает серьезность проблем, связанных с квалификацией подобных действий. Действующее законодательство отражает стремление к справедливому установлению ответственности и требует тщательного рассмотрения деталей каждого отдельного случая.

Таким образом, основываясь на изучении уголовных кодексов различных стран, становится ясно, что подавляющее большинство государств предусматривает наказание за содействие в самоубийстве. Отдельные страны идут дальше, уголовно преследуя и тех, кто склоняет к подобным поступкам, тем самым расширяя рамки ответственности. В современном уголовном праве стран Европы и Российской Федерации особое внимание уделяется борьбе с преступлениями, связанными с самоубийствами. Нормы закона строго регламентируют и наказывают действия, которые могут спровоцировать или пособничать в совершении самоубийства, устанавливая ответственность для тех, кто поощряет или облегчает совершение подобных актов. Такова современная юридическая реальность: строгая нормативная база направлена на защиту человеческой жизни и предотвращение преступлений, имеющих отношение к самоубийствам. Все это свидетельствует о высокой роли и значении законодательной системы в борьбе с актами отчаяния и дает возможность задуматься о более глубоких причинах подобных происшествий, что, несомненно, актуально в наше время.

Список источников

1. Бубенов М. Г. Доведение до самоубийства по законодательству зарубежных стран // Журнал «Вестник науки». 2023. № 9 (66). Т. 4. С. 402–404.
2. Позднякова Ю. А. Ответственность за доведение до самоубийства по Российскому и зарубежному законодательству // Современные подходы к обеспечению и реализации прав человека: теоретические и отраслевые аспекты: сборник материалов Ежегодной всероссийской науч.-практ. конф. М.: Российский новый университет, 2021. С. 684–687.

3. Талан М. В., Шалагина А. Е., Идиятуллов А. Д. Правовая регламентация ответственности за посягательства, связанные с побуждением к самоубийству: отечественный и зарубежный опыт // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2022. Т 13. Вып. 4. С. 1078–1098.
4. Цукаленко А. В. Доведение до самоубийства // Тамбовские правовые чтения имени Ф. Н. Плевако: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. Тамбов, 2020. С. 474–480.
5. Шкапертина К. И. Доведение до самоубийства и сопряженные с ним преступления в сети Интернет // Молодой ученый. 2021. № 47 (389). С. 348–352.

References

1. Bubenov M. G. [Driving to suicide according to the legislation of foreign countries]. *Zhurnal «Vestnik nauki» [Journal "Bulletin of Science"]*, 2023, no. 9 (66), Vol. 4, pp. 402–404. (in Russ.)
2. Pozdnyakova Yu. A. *Otvetstvennost' za dovedenie do samoubiystva po Rossiyskomu i zarubezhnomu zakonodatel'stvu* [Responsibility for driving to suicide under Russian and foreign legislation]. *Sovremennye podkhody k obespecheniyu i realizatsii prav cheloveka: teoreticheskie i otraslevye aspekty: sbornik materialov Ezhegodnoy vserossiyskoy nauch.-prakt. konf. [Modern approaches to ensuring and realizing human rights: theoretical and sectoral aspects: collection of materials of the Annual All-Russian Scientific and Practical Conference]*. Moscow, 2021, pp. 684–687.
3. Talan M. V., Shalagina A. E., Idiyatullova A. D. [Legal regulation of liability for assaults related to incitement to suicide: domestic and foreign experience]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Pravo [Bulletin of St. Petersburg University. Law]*, 2022. Vol. 13, Vyp. 4, pp. 1078–1098. (in Russ.)
4. Tsukalenko A. V. *Dovedenie do samoubiystva* [Driving to suicide]. *Tambovskie pravovye chteniya imeni F. N. Plevako: materialy IV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. [Tambov Legal Readings named after F. N. Plevako: materials of the IV International Scientific and Practical Conference]*. Tambov, 2020, pp. 474–480.
5. Shkapertina K. I. [Suicide and related crimes on the Internet]. *Molodoy uchenyy [Young Scientist]*, 2021, no. 47 (389), pp. 348–352. (in Russ.)

Информация об авторе

Петров Павел Константинович, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии, Южно-Уральский государственный университет, НО «Коллегия адвокатов г. Челябинска», председатель, г. Челябинск, Россия.

Information about the author

Pavel K. Petrov, Candidate of Sciences (Law), Associate Professor of the Department of Criminal and Penal Law, Criminology of the South Ural State University, South Ural State University, BUT the Chelyabinsk Bar Association, Chairman, Chelyabinsk, Russia.

Поступила в редакцию 23 октября 2024 г.
Received October 23, 2024.