

ПРЕДНАЗНАЧЕННОСТЬ И ПРИГОДНОСТЬ КАК ПРИЗНАКИ ОТНЕСЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ И ПРЕДМЕТОВ К КАТЕГОРИИ ПОРНОГРАФИЧЕСКИХ

А. А. Овчарова, *nastench1k@bk.ru*

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме использования специальных познаний в расследовании преступлений, связанных с распространением порнографических материалов. В настоящий момент в отечественном законодательстве отсутствуют единое понятие и исчерпывающий перечень признаков, которые в категорической форме позволяют решать вопросы, касающиеся отнесения к порнографии некоторых изображений. Автором проведен анализ термина «порнографический материал» в действующих нормативных актах Российской Федерации, обозначены общие и частные признаки порнографических материалов, которые предложено заключить в два основных диагностических признака предназначенности и пригодности.

Ключевые слова: расследование преступлений, диагностика, порнография, общественная нравственность, порнографические материалы и предметы, признаки порнографических материалов.

Для цитирования: Овчарова А. А. Предназначенность и пригодность как признаки отнесения материалов и предметов к категории порнографических // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2025. Т. 25. № 3. С. 14–17. DOI: 10.14529/law250302.

Original article
DOI: 10.14529/law250302

INTENTIONALITY AND SUITABILITY AS INDICATORS FOR CLASSIFYING MATERIALS AND ITEMS AS PORNOGRAPHIC

A. A. Ovcharova, *nastench1k@bk.ru*

South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

Abstract. This article addresses the topical issue of employing expert knowledge in the investigation of crimes related to the distribution of pornographic material. Currently, there is no unified definition or comprehensive list of criteria in the Russian legislation that unequivocally determines whether certain images should be considered pornographic. The author analyzes the term “pornographic material” in the current regulatory acts of the Russian Federation. The article identifies general and specific characteristics of pornographic materials, which are proposed to be summarized into two main diagnostic features: “intentionality” and “suitability”.

Keywords: crime investigation, diagnostics, pornography, public morality, pornographic materials or items, characteristics of pornographic materials.

For citation: Ovcharova A. A. Intentionality and suitability as indicators for classifying materials and items as pornographic. *Bulletin of the South Ural State University. Series “Law”*. 2025. vol. 25. no. 3. pp. 14–17. (in Russ.) DOI: 10.14529/law250302.

Стремительное развитие цифровых технологий в области фотографии и видеозаписи, внедрение в повседневную жизнь людей различного возраста мессенджеров и социальных сетей, а также развитие искусственного интеллекта и программ, позволяющих обходить блокировки запрещенного контента, создают благоприятную почву для преступных деяний,

связанных с изготовлением и распространением материалов порнографического характера.

Техническая простота изготовления и распространения материалов порнографического характера влечет за собой увеличение количества преступлений рассматриваемой категории, что приводит к переоценке эффективности существующих приемов и методов

их обнаружения оперативными сотрудниками и дальнейшего расследования сотрудниками следственных подразделений.

Одной из существенных проблем, стоящих перед правоохранительными органами на этапе принятия решения о возбуждении уголовного дела, является установление характера изъятых материалов с целью определения того, относится ли он к порнографии или нет?

Отсутствие в уголовном законодательстве Российской Федерации четкого понятийно-категориального аппарата и признаков определения порнографического материала требует применения специальных познаний в данной области и зачастую вся ответственность за отнесение материала к порнографии ложится на плечи соответствующего эксперта. Самостоятельное определение экспертом признаков порнографического материала приводит к субъективным выводам, что противоречит принципу объективности судебной экспертизы.

Таким образом, продолжает существовать необходимость в толковании базового понятия «порнографический материал», которое бы содержало основные признаки, позволяющие эксперту отнести исследуемые материалы к категории порнографических.

К нормативно-правовым актам, в которых упоминается определение порнографического материала, относятся Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (далее – Закон № 436-ФЗ) и Модельный закон о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, принятый постановлением пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ от 3 декабря 2009 г. № 33-15 (далее – Модельный закон).

Так, в п. 8 ст. 2 Закона № 436-ФЗ имеется определение информации порнографического характера. Под ней следует понимать информацию, представляемую в виде натуралистических изображения или описания половых органов человека и (или) полового сношения либо сопоставимого с половым сношением действия сексуального характера, в том числе такого действия, совершаемого в отношении животного.

Согласно п. 15 ст. 3 Модельного закона под информацией порнографического характера следует понимать не имеющее научного, медицинского или учебного предназначения

описание или фото-, видеоизображение или иное изображение (в том числе созданное средствами компьютерной графики, анимационными или иными изобразительными средствами) реально совершаемого человеком или имитируемого им полового сношения или иных действий сексуального характера, в том числе совершаемых в отношении животного, а также натуралистическое описание или изображение половых органов человека в сексуальных целях или иных интимных сторон жизни человека, связанных с удовлетворением сексуальных потребностей.

Подходы к толкованию понятия «порнографический материал» изложены в работах многих ученых-юристов.

Например, А. В. Наумов под порнографическим материалом понимает «откровенно непристойное и циничное изображение половой жизни людей, обычно проявляющееся в демонстративно натуралистическом изображении полового акта» [2, с. 627]. Считаем, что данное определение требует дополнительного раскрытия таких категорий, как «непристойность» и «цинизм», отсутствие которых приводит к субъективной оценке исследуемого материала.

Аналогичная проблема возникает при изучении позиции О. Ш. Петросяна, который также использует в своем определении такие слова и словосочетания, как «непристойность», «циничное изображение», «возбуждение грубочувствительного полового влечения» [3, с. 9].

Д. В. Шмыков в своей интерпретации термина «порнография» заменяет понятие непристойности на «противоречащее принципам общественной нравственности» [5, с. 270]. Однако в предложенном определении остается субъективный параметр – «циничность изображения».

Еще один вариант определения порнографического материала предложен Г. А. Есаковым, который перечисляет формы порнографического материала, а также требования к их содержанию в виде демонстрации непристойности, циничности сексуальных отношений; вульгарно-натуралистического изображения полового акта; разнообразных извращений сексуального характера [1, с. 228].

Исходя из рассмотренных точек зрения можно сказать, что все приведенные толкования исследуемой категории носят субъективный характер и содержат множество рас-

плывчатых формулировок, которые создают дополнительные трудности при квалификации исследуемого материала.

На наш взгляд, для определения термина «порнографический материал» следует применять индуктивный метод, который позволяет на основе отдельных признаков предмета сформулировать общее определение.

Опираясь на положения теории судебной экспертизы, можно сказать, что двумя основными признаками порнографического материала (изображения) будут являться признаки предназначенности и пригодности, которые присущи методикам большого класса диагностических экспертиз.

Говоря о предназначенности какого-либо изображения, следует учитывать идейно-тематическое содержание данного произведения, а также выразительные средства, использованные при его создании. Общеизвестно, что порнографическая продукция редуцирует личность зрителя, относит его воображение и мышление к набору сексуальных инстинктов, для возбуждения которых она и создается. При этом показ обнаженного тела и сцен интимной жизни обусловлен именно стремлением зафиксировать реально происходивший половой акт, половую пerversию, показать крупным планом обнаженные гениталии во всех физиологических подробностях.

Исходя из этого, к признакам предназначенности предлагается отнести так называемые в теории судебной экспертизы общие признаки:

- самоцель показа сексуальных сцен и половых органов человека вне какой-либо художественной, научной и медицинской задачи;
- отсутствие композиции и художественных принципов ее построения;
- отсутствие сюжета, контекста, дистанции, условная связь отдельных сцен и эпизодов видеосюжета.

В качестве примера отсутствия признака предназначенности, можно привести изображение полового органа с целью получения удаленной медицинской консультации (телемедицина). Такое изображение (фотография, видеоролик) в контексте консультации с врачом априори не может являться порнографией именно по признаку предназначенности. Изображение красоты обнаженного человеческого тела в виде фотографии, скульптуры, картины также не может быть порнографическим.

Признак пригодность порнографического изображения включает в себя довольно обширный перечень частных признаков, к которым можно отнести:

- реальность отправления полового акта, в том числе в его извращенных формах (пerversии);
- целенаправленное усиление эротического воздействия на зрителя при помощи детализации изображения;
- детальная разработка и преимущественное использование крупного плана, направленного освещения при показе обнаженных гениталий, а также прямых ракурсов съемки при показе сцен полового акта;
- создание условий для подробного восприятия зрителем отдельных моментов полового акта;
- цинизм в изображении обнаженных гениталий.

Предложенное нами содержание признаков предназначенности и пригодности универсально и не противоречит признакам, содержащимся в специальной ст. 242.1 УК РФ.

Согласно п. 1 примечания к ст. 242.1 УК РФ к материалам с порнографическим изображением несовершеннолетних относятся материалы, содержащее любое изображение или описание в сексуальных целях: полностью или частично обнаженных половых органов несовершеннолетнего; несовершеннолетнего, совершающего либо имитирующего половое сношение или иные действия сексуального характера; полового сношения или иных действий сексуального характера, совершаемых в отношении несовершеннолетнего или с его участием; совершеннолетнего лица, изображающего несовершеннолетнего, совершающего либо имитирующего половое сношение или иные действия сексуального характера. В п. 2 примечания к обозначенной статье дается характеристика признаков, по которым изображение несовершеннолетнего нельзя отнести к порнографическому материалу, если такие материалы и предметы имеют историческую, художественную или культурную ценность либо предназначены для использования в научных или медицинских целях, либо в образовательной деятельности в установленном федеральным законом порядке.

Вышеуказанное примечание относится и к ст. 242.2 УК РФ.

Полагаем, что юридический смысл при-

мечания к ст. 242.1 и 242.2 УК РФ, определения, закрепленного в ст. 2 Закона № 436-ФЗ, норм Модельного закона не выходит за рамки перечня основных признаков порнографического материала, а именно признаков предназначенности и пригодности.

Следует отметить, что для данных признаков нет возрастного различия, то есть порнографический материал является таковым вне рамок возраста изображенных субъектов (моделей). Например, изображение полового органа несовершеннолетнего, зрелого или пожилого человека, изображение всевозможных перверсий вышеуказанных возрастных категорий в равной степени можно отнести к порнографическому материалу, если в них присутствуют признаки предназначенности и пригодности.

В заключение можно сделать вывод о том, что признаки предназначенности и пригодности могут использоваться в качестве основных при диагностике материалов на предмет наличия в нем порнографического содержания. Общие признаки предназначенности позволяют установить цель создания материала, а частные признаки пригодности раскрывают содержание порнографического материала и способы его воздействия на зрителя. Выработка единого подхода к пониманию признаков порнографии для всех норм УК РФ позволит минимизировать как экспертные, так и следственные ошибки и, в целом, решить ряд проблем в расследовании незаконного изготовления и распространения материалов порнографического характера.

Список источников

1. Есаков Г. А. Комментарии к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейно). М.: Проспект, 2021. 274 с.
2. Наумов А. В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий судебной практики и доктринальное толкование. М.: Волтерс Клувер, 2005. 627 с.
3. Петросян О. Ш. Уголовная ответственность за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 187 с.
4. Россинская Е. Р., Галяшина Е. И., Зинин А. М. Теория судебной экспертизы: учебник. М.: НОРМА, 2009. 382 с.
5. Шмыков Д. В. К юридическому определению порнографии // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2013. № 2 (20). С. 268–272.

References

1. Esakov G. A. *Kommentarii k Ugolovnomu kodeksu Rossiyskoy Federatsii (postateyno)* [Comments to the Criminal Code of the Russian Federation (article by article)]. Moscow, 2021, 274 p.
2. Naumov A. V. *Praktika primeneniya Ugolovnogo kodeksa Rossiyskoĭ Federatsii: kommentarii sudebnoĭ praktiki i doktrinal'noe tolkovanie* [The practice of applying the Criminal Code of the Russian Federation: commentary on judicial practice and doctrinal interpretation]. Moscow, 2005, 627 p.
3. Petrosyan O. Sh. *Ugolovnaya otvetstvennost' za izgotovlenie i oborot materialov ili predmetov s pornograficheskimi izobrazheniyami nesover-shennoletnikh: dis. ... kand. yurid. nauk* [Criminal liability for the production and trafficking of materials or objects with pornographic images of minors. Diss. Kand. (Law)]. Moscow, 2005, 187 p.
4. Rossinskaya E. R., Galyashina E. I., Zinin A. M. *Teoriya sudebnoy ekspertizy* [Theory of forensic examination]. Moscow, 2009, 382 p.
5. Shmykov D. V. [Towards the legal definition of pornography]. *Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki* [Bulletin of Perm University. Legal sciences], 2013, no. 2 (20), pp. 268–272.

Информация об авторе

Овчарова Анастасия Александровна, аспирант кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия.

Information about the author

Anastasia A. Ovcharova, postgraduate student of Criminal Procedure, Criminalistics and Forensic Examination Department, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

Поступила в редакцию 1 апреля 2025 г.

Received April 1, 2025.