

## МЕХАНИЗМ СЛЕДООБРАЗОВАНИЯ ПРИ СОВЕРШЕНИИ НЕЗАКОННОЙ ОХОТЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

**Т. И. Ястребова**, *iastrebovati@susu.ru*

**А. В. Ордан**, *ordanav@susu.ru*

*Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия*

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемные вопросы, связанные с механизмом образования следов при совершении незаконной охоты, сопровождающейся возникновением специфических следов преступления и очень большим видовым многообразием применяемых при этом орудий и средств преступлений. Акцентируется внимание на зависимости образования следов преступления от характеристик взаимосвязей способа совершения незаконной охоты, особенностей используемых орудий преступлений, места и временного периода, а также личности преступника. Исходя из поступательного общего прогресса развития общества и возможностей его использования затрагиваются проблемы познания механизма образования следов, связанных с применением летательных аппаратов при совершении незаконной охоты и необходимости для этого разработки аспектов методики расследования преступлений этого вида.

**Ключевые слова:** незаконная охота, механизм следообразования, взаимосвязь следов, беспилотный летательный аппарат как орудие и техническое средство.

**Для цитирования:** Ястребова Т. И., Ордан А. В. Механизм следообразования при совершении незаконной охоты в современных условиях // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2025. Т. 25. № 4. С. 40–44. DOI: 10.14529/law250405.

Original article  
DOI: 10.14529/law250405

## MECHANISM OF TRACE FORMATION DURING ILLEGAL HUNTING IN MODERN CONDITIONS

**T. I. Yastrebova**, *iastrebovati@susu.ru*

**A. V. Ordan**, *ordanav@susu.ru*

*South Ural State University, Chelyabinsk, Russia*

**Abstract.** The article examines the problematic issues related to the mechanism of formation of traces during illegal hunting accompanied by the emergence of specific traces of a crime, and a very large species diversity of the tools and means of crime used. Attention is focused on the dependence of the formation of traces of a crime on the characteristics of the relationships between the method of committing illegal hunting, the features of the tools used, the place and time period, as well as the personality of the offender. Based on the progressive general progress of the development of society, and the possibilities of its use, the problems of understanding the mechanism of formation of traces associated with the use of aircraft in illegal hunting and the need for this, the development of aspects of the methodology for investigating crimes of this type are touched upon.

**Keywords:** illegal hunting, mechanism of trace formation, interconnection of traces, unmanned aerial vehicle as a weapon and technical means.

**For citation:** Yastrebova T. I., Ordan A. V. Mechanism of trace formation during illegal hunting in modern conditions. *Bulletin of the South Ural State University. Series "Law"*. 2025. vol. 25. no. 4. pp. 40–44. (in Russ.) DOI: 10.14529/law250405.

Разрешение уголовных, а равно и административных, дел может быть осуществлено только благодаря доказательствам, возникшим в ходе производства предварительного следствия (дознания) и в суде. Доказательства

базируются на информации, полученной со следов, возникающих в процессе подготовки, совершения и сокрытия преступных деяний. Та информация, которую следователь и суд получают в ходе допросов потерпевших, сви-

детелей, подозреваемых и обвиняемых и которую следствие и суд добывают путем обнаружения, изъятия, осмотра и исследования, может быть «считана» только со следов в широком их понимании.

Совершение незаконной охоты сопровождается возникновением специфических следов преступления и очень большим видовым многообразием применяемых при этом орудий преступлений. Исходя из этого, специфические особенности совершения незаконной охоты отражаются в механизме образования следов преступлений этого вида.

При раскрытии содержания механизма образования следов можно исходить из итоговых результатов процесса внесения остаточных изменений в отдельные предметы материального мира, и тогда будем классифицировать отдельные следы по способам воздействия, характеристике материальных предметов, на которых возникают следы человека, оружия, орудий преступления.

Содержание и характер механизма образования следов могут свидетельствовать о виде совершенного преступления, в частности, о совершенной незаконной охоте.

Для раскрытия и расследования незаконной охоты существенное значение имеют изучение и познание механизма следообразования как одного из основных элементов криминалистической характеристики преступлений этого вида. Здесь механизм следообразования необходимо рассматривать не с классических традиций механоскопической трасологии, что, безусловно, очень важно, а как механизм последовательного временного образования следов, по сути – незаконных действий человека и предмета охоты, при исследовании которых устанавливаются взаимосвязанные обстоятельства, подлежащие доказыванию. Такое внимание к технологии указанного механизма по уголовным делам данной категории обусловлено тем, что в этом случае задействовано большое количество людей, времени, обстановки, животных, птиц. Немаловажным является и тот факт, что следы на месте незаконной охоты с очень высокой вероятностью образуются именно охотником [4, с. 208].

Почему необходим такой подход при расследовании незаконной охоты? Потому, что в соответствии с уголовным законодательством не существует законно совершенных краж, грабежей, разбоев, и других насильственных

действий [2]. А добыча диких животных, зверей и птиц может быть как разрешенной, так и запрещенной. Кроме того, все орудия и способы, применяемые при незаконной охоте, разделены на две группы: во-первых, орудия и способы, разрешенные к охоте, однако не надлежащее их приобретение и использование относит их к числу запрещенных; во-вторых, орудия и способы, само применение на охоте которых влечет признание охоты незаконной [1, с. 341–344].

При осуществлении охоты, например, запрещается: использование стандартных ногозахватывающих удерживающих капканов со стальными дугами для отлова волка, енотовидной собаки, енота-полоскуна, рыси, барсучка, лесной куницы, соболя, горностая, выдры, бобра, ондатры, за исключением отлова волка в целях регулирования его численности; использование любых плавательных средств в период осуществления весенней охоты для преследования, выслеживания, поиска и (или) добычи пернатой дичи, за исключением плавательных средств, используемых для создания не находящегося в движении укрытия, а также подбора и транспортирования добытой дичи; использование патронов, снаряженных дробью или картечью, при осуществлении охоты на копытных животных и медведей, за исключением использования дроби (картечи) диаметром не менее пяти миллиметров для стрельбы по кабарге, косулям и дикому северному оленю и диаметром не менее 7,5 миллиметров для стрельбы по кабану; применение взрывчатых веществ, легковоспламеняющихся жидкостей, газов, электрического тока; применение любых световых устройств для добычи пернатой дичи, за исключением случаев осуществления охоты в целях регулирования численности, акклиматизации, переселения и гибридизации, содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания, осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности; применение любых световых устройств, тепловизоров, приборов ночного видения для добычи охотничьих животных, за исключением случаев добычи в темное время суток: копытных животных, медведей, волка, шакала, лисицы, енотовидной собаки, барсучка, бобра, с соблюдением требований, установленных правилами охоты, и др. Полный перечень запрещенных орудий и способов

добычи охотничьих ресурсов изложен в Правилах охоты, утвержденных приказом Министерства природных ресурсов и экологии от 24 июля 2020 г. № 477.

Охота на диких животных и птиц, а это, по нашему пониманию, система насильственных действий по отношению к животному миру, допустима и ограниченно, разрешена, ибо они относятся к воспроизводимым природным ресурсам, находящимся под охраной государства. Исчезновение какого-то вида животных может повлечь непредвиденные тяжкие последствия, а запасы диких зверей и птиц не являются неограниченными. Кроме того, в природе все отрегулировано. Сложилась система звеньев, зависящих друг от друга, и изменение в одном звене может отрицательно повлиять на всю экосистему.

Возникновение следов разрешенной и запрещенной охоты по своим характеристикам во многом аналогично. Это обстоятельство усложняет работу правоохранительных органов при раскрытии и расследовании незаконной охоты.

Одним из существенных элементов криминалистической характеристики незаконной охоты является способ ее совершения, зачастую обусловленный формой действий по подготовке, совершению и сокрытию незаконной охоты, а также орудиями и средствами, используемыми при этом.

В зависимости от используемого способа охоты и примененных средств формируются следы, позволяющие следователю определить, имело ли место действие, направленное на добычу животного, а характеристика средства, примененного для добычи, места его совершения, периода года и вид животного – квалифицировать как разрешенную охоту или запрещенную. Именно определение и познание способа совершения незаконной охоты дает ключ к раскрытию преступлений этого вида.

Многие авторы, проявившие интерес к данной проблеме, следы и механизм их образования рассматривают конкретно, отдельно, индивидуально. Считаем, что это должен быть последовательный, взаимосвязанный процесс, так как действия охотника на практике являются последовательными, взаимосвязанными и исходящими одно от предыдущего. По оставленным следам совершенного преступления следователь познает весь процесс совершенных преступником действий,

направленных на отслеживание зверя, его добычу, сокрытие с места преступления и реализацию незаконно добытого животного. Теоретически в тактике осмотра места происшествия и методике расследования различных преступлений каждый обнаруженный след или установленное обстоятельство, должны быть основанием для определения и изучения иных, последовательно образовавшихся следов и обстоятельств их возникновения. Только в такой последовательности имеется возможность проследить полную цепочку всего механизма совершения незаконной охоты и выявления всех образованных при этом следов.

Незаконная охота, как правило, совершается уже известными криминалистической практике способами, хотя они постоянно совершенствуются преступниками. Использование того или иного способа, орудий и средств для совершения преступления закономерно влечет возникновение присущих им типичных следов и доказательств. Знание типичных способов совершения незаконной охоты способствует решению многих задач, возникающих при расследовании преступлений этого вида. Обнаружив известные признаки незаконной охоты, по аналогии можно определить способ ее совершения, а зачастую и другие важные для установления истины обстоятельства.

Например, типичными следами способа незаконной охоты является множество следов автотранспортных средств, свидетельствующих о добыче животных гоном; оставление на месте происшествия шкур животных, обязательных к сдаче заготовительным организациям; следы выстрелов на шкурах зверей, запрещенных к отстрелу, свидетельствующие о применении огнестрельного оружия; следы сжимов, капканов и т.п. на частях тел животных, запрещенных к добыче указанными орудиями и способами, наличие ядохимикатов, применявшихся для охоты, ловчих ям, петель, крючков; следы выкуривания или выливания и др. [3, с. 44–45].

В качестве средства, способствующего совершению незаконной охоты, может использоваться различная техника. В судебной практике встречались случаи использования летательных аппаратов для совершения незаконной охоты. Так, группа лиц, сговорившись, используя вертолет, незаконно отстреляли семь диких северных оленей [3, с. 135–

136]. С большой вероятностью в будущем возможно, использование беспилотных летательных аппаратов в незаконной охоте.

В этих случаях для обнаружения следов, правильной их оценки и всего механизма преступления возникнет необходимость использования специальных знаний в области компьютерных технологий, навигации и локации и самих беспилотных аппаратов. Следовательно, имеется необходимость разработки методик и рекомендаций по обнаружению и исследованию следов, всего механизма следовой картины и обстоятельств по делу о незаконной охоте, для совершения которой использовались беспилотные летательные аппараты.

Самой основной и большой проблемой использования беспилотных летательных аппаратов при совершении преступлений, в том числе и при незаконной охоте, является отсутствие следов самого преступника, что вполне объяснимо отсутствием последнего на самом месте. Рассматривая такое обстоятельство с позиции уголовного закона, можно говорить о высокой степени опасности для общества применения беспилотного летательного аппарата при незаконной охоте. В уголовном законе использование технических средств при незаконной охоте рассматривается как квалифицирующий признак. Однако приведенные выше доводы, а именно невозможность установления следов самого человека (браконьера) и облегченный способ получения результатов незаконной охоты дают основание для внесения изменений и дополнений в нормативные правовые акты с целью установления более строго наказания за преступление данного вида. Необходимо дать

правильную уголовно-правовую оценку преступлениям с использованием таких средств и разрабатывать методику расследования преступлений в качестве орудий их совершения.

Освещая механизм образования следов, отметим, к примеру, что при стрельбе в ходе незаконной охоты, как видимо, и на любой охоте, не всегда первый выстрел попадает в цель. С учетом данного обстоятельства необходимо на месте осмотра более широко исследовать его границы и при этом учитывать время, прошедшее с момента преступления, отдаленность от населенного пункта, изменения, которые могли произойти после преступления [4, с. 208].

Исходя из обнаруженных и исследованных на месте пустых гильз, рельефа местности, следов нахождения стрелявшего, возможно предположить, на какую дальность было рассчитано используемое оружие. Такое обстоятельство позволит обнаружить следы стрельбы в виде разлетевшейся дроби, картечи или пуль, в зависимости от использованного оружия. Кроме этого, возможно установить следы неточного выстрела на деревьях, почве, камнях и т.п. Все это позволит в дальнейшем установить самые различные обстоятельства, вплоть до идентификации конкретного оружия, из которого велась стрельба. Говоря о механизме совершения незаконной охоты, всегда необходимо иметь в виду не простое сочетание различных следов, а их связь между собой и взаимосвязь с конкретными действиями охотника, оружия, жертвы, окружающей обстановкой. Для получения доказательств по делу и установления обстоятельств незаконной охоты необходима совокупность самых различных современных знаний.

#### Список источников

1. Криминалистическая методика для дознавателей: учебник / под общ. ред. А. Г. Филипповой. М.: Юрайт, 2025. 414 с.
2. Лопашенко Н. А. Экологические преступления: уголовно-правовой анализ: монография. М.: Юрлитинформ, 2017. 526 с.
3. Пиндюк И. И. Организация и методика расследования незаконной охоты: дис. ...канд. юрид. наук. М., 1983. 239 с.
4. Справочник следователя. М.: ЦОКР МВД, 2010. 304 с.

#### References

1. Filippova A. G. *Kriminalisticheskaya metodika dlya doznavateley* [Forensic techniques for interrogators]. Moscow, 2025, 414 p.
2. Lopashenko N. A. *Ekologicheskie prestupleniya: ugovovno-pravovoy analiz* [Environmental crimes: criminal law analysis]. Moscow, 2017, 526 p.

3. Pindyur I. I. *Organizatsiya i metodika rassledovaniya nezakonnoy okhoty: dis. ... kand. yurid. nauk* [Organization and methods of investigation of secret hunting. Diss.Cand. (Law)]. Moscow, 1983, 239 p.

4. *Spravochnik sledovatelya* [Investigator's Handbook]. Moscow, 2010, 304 p.

***Информация об авторах***

**Ястребова Татьяна Ивановна**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия.

**Ордан Анатолий Владимирович**, доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия.

***Information about the authors***

**Tatiana I. Yastrebova**, Candidate of Sciences (Law), associate professor of the Department of Criminal Procedure, Criminalistics and Forensic Examination, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

**Anatoly V. Ordan**, Associate Professor of the Department of Criminal Procedure, Criminalistics and Forensic Examination, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia.

*Поступила в редакцию 26 мая 2025 г.*

*Received May 26, 2025.*