

## «ЖЕНСКИЙ ВОПРОС» В УПРАВЛЕНИИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ – ЕГО РАЗВИТИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ

**В. А. Васильев**, *v\_vasiljev41@mail.ru*

*Южно-Уральский технологический университет, г. Челябинск, Россия*

**Е. В. Аббасова**, *vaslena@mail.ru*

**П. Р. Аббасов**, *abbasov-pr@ranepa.ru*

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Челябинский филиал, г. Челябинск, Россия*

**Аннотация.** Исследуются вопросы, связанные с участием женских советов (женсоветов) в управлении организациями, повышении эффективности их деятельности. Недостаточная конкретность в определении правового статуса этих общественных формирований не способствует решению социальных, экономических проблем, снижает уровень защищенности выборных органов. Их формирование, развитие должно осуществляться с учетом потребностей и возможностей сторон трудовых отношений. Решению этой задачи, предупреждению конфликтов в организациях способствовала бы конкретизация их деятельности с отражением в уставах этих общественных структур, принятых на федеральном уровне.

**Ключевые слова:** представительные органы, женсовет, социальные программы, правовой статус, общение в публичной сфере.

**Для цитирования:** Васильев В. А., Аббасова Е. В., Аббасов П. Р. «Женский вопрос» в управлении организациями – его развитие, перспективы // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2026. Т. 26, № 1. С. 78–82. DOI: 10.14529/law260112.

Original article  
DOI: 10.14529/law260112

## THE "WOMEN'S ISSUE" IN THE MANAGEMENT OF ORGANIZATIONS – ITS DEVELOPMENT, PROSPECTS

**V. A. Vasiliev**, *v\_vasiljev41@mail.ru*

*South Ural Technological University, Chelyabinsk, Russia*

**E. V. Abbasova**, *vaslena@mail.ru*

**P. R. Abbasov**, *abbasov-pr@ranepa.ru*

*Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Chelyabinsk branch, Chelyabinsk, Russia*

**Abstract.** The issues related to the participation of women's councils in the management of organizations and improving the effectiveness of their activities are investigated. Insufficient specificity in determining the legal status of these public formations does not contribute to solving social and economic problems, and reduces the level of protection of elected bodies. Their formation and development should be carried out taking into account the needs and capabilities of the parties to the employment relationship. The solution of this problem and the prevention of conflicts in organizations would be facilitated by the specification of their activities, reflected in the charters of these public structures adopted at the federal level.

**Keywords:** representative bodies, women's council, social programs, legal status, communication in the public sphere.

**For citation:** Vasiliev V. A., Abbasova E. V., Abbasov P. R. The "women's issue" in the management of organizations – its development, prospects. *Bulletin of the South Ural State University. Series "Law"*. 2026. vol. 26. no. 1. pp. 78–82. (in Russ.) DOI: 10.14529/law260112.

Одной из актуальных проблем, связанных с управлением организациями, является развитие активного участия в этих процессах представительных органов работников. Среди них немаловажное значение приобретает деятельность женских общественных формирований. В российском законодательстве, особенно в начальной стадии становления развития советской власти, последовательно закреплялись права и свободы женщин в социальной сфере, экономической и политической жизни, усиливалась их социализация в трудовых отношениях. Женщинам отводилась роль равноправных субъектов, для них был определен ряд льгот и гарантий, запрещалось использование их труда на подземных работах, привлечение несовершеннолетних, независимо от пола, к работе в ночное время. Декретом Совета народных комиссаров РСФСР от 29 октября 1917 г. «О восьмичасовом рабочем дне» они освобождались от работы на восемь недель до и после родов. В последующем это было закреплено в первом Кодексе законов о труде 1918 года (КЗоТ РСФСР).

В стране создавались как на профессиональной основе, так и на общественных началах представительные органы, осуществлявшие представительство и защиту трудовых и связанных с ними прав работниц. При партийных ячейках были созданы женотделы. Их задача заключалась в повышении уровня политической грамотности женщин, выработке практики общения в публичной сфере. Женотделом при ЦК партии в 1920–1922 гг. руководила А. М. Коллонтай, возглавлявшая ранее комиссариат социального призрения РСФСР. В последующем она стала первой в мире женщиной-послом. В своих работах она отстаивала необходимость соблюдения равенства трудовых прав мужчин и женщин, развития творческих способностей последних. Достаточно вольно она полагала, что трудовой коллектив призван заменить институт семьи [4; 5]. В начальный период Советской власти декретами, кодексом законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве все запреты, связанные с семейно-брачными отношениями в дореволюционной России, были отменены. Возникла необходимость формирования новой правовой основы брачно-семейных отношений. Поэтому А. М. Коллонтай была не одинока в разработке положений, определяющих правовой статус семьи. Предлагались неоднознач-

ные варианты решения этой проблемы. Некоторые государственные деятели призывали к закреплению в праве норм, разрешающих многоженство и многомужество [11, с. 223]. Многие комсомольские ячейки на заре своей деятельности, как отмечал П. Крашенинников, видели свою основную задачу не в подготовке кадров для строительства светлого будущего, а в раскрепощении молодежи, развале старого мещанского быта [6, с. 209].

В определенной степени попытку заменить индивидуальное семейное воспитание коллективным можно объяснить стремлением к частичному освобождению женщин от семейных забот, вовлечению их в активную производственную деятельность. В условиях сложной экономической ситуации, сложившейся в стране после победы Октябрьской революции, национальный доход упал с 11 млрд рублей в 1917 году до 4 млрд рублей в 1920 году. Объем валовой промышленности снизился в семь раз. Запасы сырья и материалов к 1920 году были исчерпаны [3; 10]. Значительной была потребность в рабочих кадрах. С развитием промышленного производства к работе на предприятиях активно привлекались женщины. «С 1923-го по 1929 годы число работниц в крупной промышленности выросло с 403 тысяч до 804 тысяч, то есть в два раза. В 1929 году женщины составили 34,2 % рабочих крупной промышленности СССР» [7, с. 30]. Этому способствовала деятельность женотделов и новых государственных органов – женсоветов, в которые делегировались представительницы социальных групп (работниц, крестьянок). Неработающие женщины имели возможность избирать своих представительниц (делегаток) на собраниях по месту жительства. Делегатки работали практикантками-наблюдателями на предприятиях, в учреждениях, больницах... По итогам работы они выступали с сообщениями на конференциях, съездах, которые организовывали женотделы. Никакими властными полномочиями делегатки не наделялись, но поддержка, которую они получали в партийных, советских органах, позволяла им, как отмечается учеными, много добиваться в области охраны труда, создании приемлемых условий труда для беременных и женщин с маленькими детьми, улучшении санитарно-гигиенической обстановки на предприятиях [9, с. 435]. В последующем 5 января 1929 г. Постановлением ЦК ВКП (б) «О реорганизации

аппарата ЦК ВКП (б)» женские отделы и Советы были ликвидированы. В принятой в связи с этим декларации отмечалось, что в стране женский вопрос был решен. Возможной причиной принятия названного постановления стало то, что следствием активной деятельности общественниц было отвлечение материальных ресурсов от выполнения намеченных стратегических задач.

Как показала практика в последующие годы, «женский вопрос» не утратил своей актуальности. Разработка мероприятий по улучшению условий труда, планирование санитарно-оздоровительных работ в организациях, распределение мест в детских дошкольных учреждениях – это неполный перечень мероприятий, требовавших участия женщин. Такая работа в организациях проводилась женскими отделами профкомов, женсоветами и женскими клубами. На состоявшейся 30 января 1987 г. Всесоюзной конференции женщин было утверждено Положение о советах женщин, предусматривавшее возрождение женсоветов в организациях, на территориях. Как свидетельствует практика, 57 % компаний поддерживают инициативы, обеспечивающие равный доступ работниц к решению социальных, экономических и других проблем в рамках внутренних или внешних социальных программ [2].

В настоящее время отсутствует единый подход к правовому регулированию деятельности женских общественных организаций, других представительных органов работников. В некоторых случаях их деятельность осуществляется в соответствии с нормами Трудового кодекса РФ (ТК РФ). Так, ст. 382 ТК РФ определен правовой статус комиссий по трудовым спорам (КТС). При возникновении трудностей с реализацией их решений они исполняются судебными приставами-исполнителями. Это продиктовано их особой значимостью, безотлагательностью в исполнении. Речь идет о выплате заработной платы, доплат, предусмотренных системой оплаты труда, о применении мер дисциплинарной ответственности. Следует отметить, что порядок исполнения, о котором идет речь, вызывает неоднозначное мнение работодателей. Некоторые представители Российского союза промышленников и предпринимателей

(РСПП) полагают, что следует лишить КТС названных полномочий в связи с их недостаточной правовой подготовкой, а также потому, что эти общественные органы не играют значительной роли в защите трудовых прав работников [1, с. 143]. С этим трудно согласиться. Комиссии, о которых идет речь, ежегодно взыскивают в пользу работников сотни миллионов рублей. Их деятельность осуществляется около 70 лет. Положение о порядке рассмотрения трудовых споров было утверждено Указом Президиума Верховного Совета СССР 31 января 1957 г. При изменении сложившейся практики значительно возрастет судебная нагрузка, что приведет к затягиванию сроков рассмотрения дел в судах.

В законодательстве определены пути укрепления правового положения общественных структур, включая придание им статуса юридического лица. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» предусматривает, что для приобретения прав юридического лица общественное объединение подлежит государственной регистрации. Использование такой возможности для женсоветов способствовало бы повышению их возможностей, уровня правозащитной деятельности. Не менее важно и другое. Нормы права некоторых общественных формирований нуждаются в большей конкретизации. Нередко в них нет четкого определения задач, стоящих перед общественными структурами, что негативно сказывается на их практической работе. Такой процесс ученые обоснованно называют имитацией внедрения общественных структур [12]. Это относится и к женсоветам. В учредительных документах не всегда предусматривается защита трудовых прав работающих женщин. Заслуживает внимания опыт работы женских организаций предприятий Евросоюза. Так, Национальный совет женских организаций Германии, объединяющий 60 таких общественных структур, поддерживает равные возможности женщин и мужчин как в политике, семье, культуре, так и в сфере труда [8]. Необходима многогранность в определении характера деятельности женсоветов, которая приобретает особую актуальность в современных российских условиях, связанных с перестройкой экономики.

## Список источников

1. Аббасова Е. В. Сотрудничество субъектов социально-трудовых отношений в формировании экологически устойчивой экономики: монография. Челябинск, 2021. 147 с.
2. Болдырева А. Почему женский совет на предприятии важен для корпоративной культуры? URL: <https://cawf.ru/press/experts/pochemu-zhenskiy-sovet-na-predpriyatii-vazhen-dlya-korporativnoy-kultury/?yscid=mlc577u820261448444>.
3. Бордюгов Г. А. Социальный паразитизм или социальные аномалии? (Из истории борьбы с алкоголизмом, нищенством, проституцией, бродяжничеством в 20–30-е годы) // История СССР. 1989. № 1. С. 60–73.
4. Коллонтай А. М. Семья и коммунистическое государство. М.: Коммунист, 1918. 24 с.
5. Коллонтай А. М. Труд женщины в эволюции народного хозяйства. М.: Госиздат, 1923. 200 с.
6. Крашенинников П. Государство против революции. М., 2024. 378 с.
7. Литвинова Г. И., Попова Н. В. Исторический опыт решения женского вопроса в СССР // Вопросы истории. 1975. № 11. С. 11–30.
8. Национальный совет немецких женских организаций (Deutscher Frauenrat). URL: <https://en.wikipedia.org>.
9. Савин О. И. Деятельность женских партийных советских организаций в первые десятилетия советской власти // Молодой ученый. 2020. № 21. С. 435–439.
10. Социально-экономическое положение страны. URL: <http://histofan.ru/hfans-691.html>.
11. Рудин О. И. Общественно-политические предпосылки реформирования брачного права в 20-е годы XX века // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. № 1. С. 222–225.
12. Хныкин Г. И. Конституционные основы деятельности профсоюзов по защите трудовых прав работников // Трудовое право России и за рубежом. 2014. № 1. С. 4–7.

## References

1. Abbasova E. V. *Sotrudnichestvo sub"ektov sotsial'no-trudovykh otnosheniy v formirovanii ekologicheski ustoychivoy ekonomiki* [Cooperation of subjects of social and labor relations in the formation of an environmentally sustainable economy]. Chelyabinsk, 2021, 147 p.
2. Boldyreva A. *Pochemu zhenskiy sovet na predpriyatii vazhen dlya korporativnoy kul'tury?* [Why is the women's council at the enterprise important for the corporate culture?]. Available at: [cawf.ru/press/experts/pochemu-zhenskiy-sovet-na-predpriyatii-vazhen-dlya-korporativnoy-kultury/?yscid=mlc577u820261448444](https://cawf.ru/press/experts/pochemu-zhenskiy-sovet-na-predpriyatii-vazhen-dlya-korporativnoy-kultury/?yscid=mlc577u820261448444).
3. Bordyugov G. A. [Social parasitism or social anomalies? (From the history of the struggle against alcoholism, begging, prostitution, vagrancy in the 20-30s)]. *Istoriya SSSR [History of the USSR]*, 1989, no. 1, pp. 60–73. (in Russ.)
4. Kollontay A. M. *Sem'ya i kommunisticheskoe gosudarstvo* [The family and the Communist State]. Moscow, 1918, 24 p.
5. Kollontay A. M. *Trud zhenshchiny v evolyutsii narodnogo khozyaystva* [Women's work in the evolution of the national economy]. Moscow, 1923, 200 p.
6. Krasheninnikov P. *Gosudarstvo protiv revolyutsii* [The State against the revolution]. Moscow, 2024, 378 p.
7. Litvinova G. I., Popova N. V. [The historical experience of solving the women's issue in the USSR]. *Voprosy istorii [Questions of History]*, 1975, no. 11, pp. 11–30. (in Russ.)
8. *Natsional'nyy sovet nemetskiikh zhenskikh organizatsiy (Deutscher Frauenrat)* [National Council of German Women's Organizations (Deutscher Frauenrat)]. Available at: [en.wikipedia.org](https://en.wikipedia.org).
9. Savin O. I. [The activities of women's party Soviet organizations in the first decades of Soviet power]. *deyatelnost' zhenskikh partiynykh sovetskiikh organizatsiy v pervye desyatiletiya sovetskoj vlasti* // *Molodoy uchenyy [Young Scientist]*, 2020, no. 21, pp. 435–439. (in Russ.)
10. *Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie strany* [Socio-economic situation of the country]. Available at: [histofan.ru/hfans-691.html](http://histofan.ru/hfans-691.html).

11. Rudin O. I. [Socio-political prerequisites for the reform of marriage law in the 20s of the XX century]. *Vestnik Nizhegorodskoy akade-mii MVD Rossii [Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia]*, 2014, no. 1, pp. 222–225. (in Russ.)

12. Khnykin G. I. [The constitutional foundations of trade unions' activities for the protection of workers' labor rights]. *Trudovoe pravo Rossii i za rubezhom [Labor Law of Russia and abroad]*, 2014, no. 1, pp. 4–7. (in Russ.)

***Информация об авторах***

**Васильев Валерий Александрович**, заслуженный юрист РФ, кандидат юридических наук, доцент, Южно-Уральский технологический университет, г. Челябинск, Россия.

**Аббасова Елена Валерьевна**, кандидат юридических наук, доцент, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Челябинский филиал), г. Челябинск, Россия.

**Аббасов Павел Рамазанович**, кандидат юридических наук, доцент, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Челябинский филиал), г. Челябинск, Россия.

***Information about the authors***

**Valery A. Vasiliev**, Honored Lawyer of the Russian Federation, , Candidate of Sciences (Law), Associate Professor of the South Ural Technological University, Chelyabinsk, Russia.

**Elena V. Abbasova**, Candidate of Sciences (Law), Associate Professor of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Chelyabinsk branch), Chelyabinsk, Russia.

**Pavel R. Abbasov**, Candidate of Sciences (Law), Associate Professor of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Chelyabinsk branch), Chelyabinsk, Russia.

*Поступила в редакцию 25 мая 2025 г.*

*Received May 25, 2025.*