

Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Научная статья
УДК 342.41
DOI: 10.14529/law260207

МЕХАНИЗМЫ ИЗМЕНЕНИЯ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

А. А. Агаджанов, aagadzhanov@list.ru

*Российский государственный университет правосудия им. В. М. Лебедева,
Уральский филиал, г. Челябинск, Россия*

Аннотация. С точки зрения сторонников материальной теории целью изменения конституций является обеспечение баланса интересов и компромиссов политических сил. Цель изменения конституций с позиции сторонников материальных теорий – защита прав и свобод через ограничение власти государственного аппарата. Востребованность в каждой из рассматриваемых теорий обуславливается соотношением политических сил в государстве и характером противоречий между ними. Учрежденный в основном законе механизм внесения поправок к конституции не обеспечивает компромисс между разными политическими силами в парламенте России, так как данный механизм учреждает преобладание воли одной политической силы над другой. Разрешение данной проблемы в настоящее время видится через достижение общественного согласия посредством привлечения народа к принятию поправок к конституции на всенародном референдуме. Обеспечение прав человека видится также через баланс интересов личности и государства, данный принцип реализован поправкой к Конституции РФ 2020 года (ст. 79). Проблема обеспечения принципа неограниченности прав человека обусловлена тем, что для реализации данного принципа необходимо пересмотреть Конституцию РФ, в связи с этим необходимо принять Федеральный конституционный закон «О Конституционном Собрании РФ». Следует также уточнить, на каких основаниях Конституционное Собрание РФ принимает пересмотренную Конституцию РФ от имени народа.

Ключевые слова: пересмотр конституции, поправки к конституции, механизм изменения конституции, Конституционное Собрание РФ, референдум РФ.

Для цитирования: Агаджанов А. А. Механизмы изменения Конституции Российской Федерации: вопросы теории и практики // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2026. Т. 26. № 2. С. 47–52. DOI: 10.14529/law260207.

Original article
DOI: 10.14529/law260207

MECHANISMS FOR CHANGING THE CONSTITUTION OF THE RUSSIAN FEDERATION: QUESTIONS OF THEORY AND PRACTICE

A. A. Agadzhanov, aagadzhanov@list.ru

V. M. Lebedev Russian State University of Justice, Ural Branch, Chelyabinsk, Russia

Abstract. From the point of view of proponents of the material theory, the purpose of changing constitutions is to ensure a balance of interests and compromises of political forces. The purpose of changing constitutions from the standpoint of supporters of material theories is to protect rights and freedoms by limiting the power of the state apparatus. The relevance of each of the theories under consideration is determined by the correlation of political forces in the state and the nature of the contradictions between them. The mechanism for amending the constitution established in the basic law does not provide a compromise between different political forces in the Russian parliament, since this mechanism establishes the predominance of the will of one political force over another.

The solution to this problem is currently seen through the achievement of public consent by involving the people in the adoption of amendments to the constitution in a nationwide referendum. Ensuring human rights is also seen through balancing the interests of the individual and the state, this principle is implemented by the amendment to the Constitution of the Russian Federation in 2020 (Article 79). The problem of ensuring the principle of unlimited human rights is due to the fact that in order to implement this principle, it is necessary to revise the Constitution of the Russian Federation, and in this regard, it is necessary to adopt the Federal Constitutional Law "On the Constitutional Assembly of the Russian Federation." It should also be clarified on what grounds the Constitutional Assembly of the Russian Federation adopts the revised Constitution of the Russian Federation on behalf of the people.

Keywords: revision of the constitution, amendments to the constitution, mechanism for changing the constitution, Constitutional Assembly of the Russian Federation, referendum of the Russian Federation.

For citation: Agadzhanov A. A. Mechanisms for changing the Constitution of the Russian Federation: questions of theory and practice. *Bulletin of the South Ural State University. Series "Law"*. 2026. Vol. 26. no. 2. pp. 47–52. (in Russ.) DOI: 10.14529/law260207.

Одной из основ исследования сущности конституций является изучение порядка принятия, пересмотра и внесения поправок в конституцию. Цель исследования теорий принятия и изменения конституции – уяснить на теоретическом уровне, какие сущностные формальные и процедурные характеристики конституции определяют формальные пределы изменения конституции, а также какие сущностные причины и цели принятия конституций обуславливают установление материальных пределов конституционных изменений [5, с. 38]. В научной литературе теории принятия и изменения конституций делятся на фундаментальные и материальные [5, с. 34].

Задачей фундаментальных теорий принятия и изменения конституций является рассмотрение влияния сущности конституции и предмета ее регулирования на формы и порядок изменения и внесения поправок к конституции. Из всех действующих фундаментальных теорий в контексте исследуемого вопроса представляет особый интерес договорная теория, согласно которой принятие и изменение конституции следует рассматривать как соглашение субъекта учредительной власти [5, с. 42]. Целью договора людей в форме конституции является создание государства для защиты их интересов. Аналогичный подход понимания сущности принятия и изменения конституции прослеживается в теории компромисса. Однако ключевым ее моментом является достижение компромисса между политическими силами системы общества. Это различие в подходах рассматриваемых теорий особо проявляется в политико-правовой практике.

На разных этапах конституционного развития востребованность в одной из данных теорий обуславливается соотношением политических сил в государстве и характером противоречий между ними. Порядок принятия и изменения конституции отражает степень существующих противоречий и направлен на их разрешение. Например, характер сложившихся противоречий между политическими силами России в начале 1990-х гг. определил порядок изменения и внесения поправок к Конституции РФ в ее гл. 9. Существующие противоречия между сторонниками президента и депутатами Верховного Совета должны были разрешить конституция [6, с. 3–10]. Однако учрежденный в основном законе механизм внесения поправок к конституции не обеспечивает компромисс между разными политическими силами в парламенте России, так как данный механизм учреждает преобладание воли одной политической силы над другой. Разрешение данной проблемы видится через достижение общественного согласия, договора посредством привлечения народа к принятию поправок к конституции на всенародном референдуме. Данная практика была апробирована Президентом РФ при принятии поправки к Конституции РФ в 2020 году в форме консультативного референдума. Кроме того, необходимость участия народа в принятии поправок к конституции подтверждается одной из основных конституционных концепций в ст. 3 Конституции РФ, согласно которой единственным источником власти является многонациональный народ России. Как источник власти российский народ принимает Конституцию на всенародном референдуме

или через Конституционное Собрание РФ, учреждает органы государственной власти и местного самоуправления. Народ также участвует в изменении конституции согласно гл. 9 Конституции РФ. Все это указывает на учредительный характер власти народа, как законотворческого субъекта власти, и необходимость усиления его роли в изменении и принятии поправок к конституции.

В отличие от договорной, нормативистская теория в основе своего подхода к пониманию сущности изменения и принятия конституций рассматривает исследуемый вопрос не с позиции первичности интересов нации, естественных прав, а с первичности соблюдения норм конституции субъектами конституционно-правовых отношений. Согласно данной теории право регулирует свое создание и изменение, она не рассматривает внешние факторы в виде договора, провидения, учредительной власти и политической борьбы [3, с. 49]. Это означает, что современная конституционно-правовая практика, основанная на нормативистском подходе, ограничивается обеспечением приоритета конституционных норм посредством конституционного контроля за соответствием остальных норм нормам конституции. Таким образом, подход, лежащий в основе нормативистской теории, не позволяет решить проблемы конституционно-правовой практики посредством изменения или внесения поправок к конституции.

Теоретическую основу понимания механизма принятия и изменения конституции составляют также материальные теории. Данные теории рассматривают сущность и происхождение конституции через изучение причин и целей принятия и изменения конституций [5, с. 53]. Во все времена люди ждали одного – защиты их прав и свобод, которые они видели через ограничение власти государства, конституция для них, таким образом, становится правовым гарантом ограничения власти [1, с. 153]. В этой связи актуальность исследования механизма принятия и изменения конституций данными теориями обусловлена тем, что по мере совершенствования конституционно-правовых отношений изменения конституций и поправки к ним направлены на выполнение данной концептуальной задачи – защиту прав и свобод. Рассмотрим некоторые из этих теорий.

Либерально-ограничительная теория исходит из того, что изменение конституции

направлено на ограничение власти с целью гарантии свободы человека. К примеру, Конституция РФ, принятая в 1993 году, закрепила либеральные идеи гарантии прав и свобод личности, в ст. 2 Конституции РФ гарантируется приоритет прав, свобод и интересов личности для государства. Однако, наряду с позитивным, либеральный подход основан на преобладании интересов личности над государственными, что, с нашей точки зрения, недопустимо. Импонирует в этом вопросе позиция Б. С. Эбзеева, который полагает, что в отношении личности и государства должен быть установлен баланс интересов [7, с. 16]. Эта функция возложена на Конституционный Суд РФ поправкой к Конституции РФ 2020 года в ч. 6 ст. 125 Конституции РФ, которой Суд уполномочен проверять на соответствие Конституции РФ международные договоры Российской Федерации.

Принятие и изменение конституции согласно теории фактического соотношения сил обуславливаются реальным соотношением политических сил в стране [6, с. 55]. Данная теория противоречит идее общественного договора и компромисса властей. Как мы ранее отмечали, эта позиция заложена в действующей конституции. К сожалению, исторически конституционно-правовая практика России сопровождалась политическим соперничеством без особого стремления к компромиссу и общественному договору. Все это нашло отражение в конституциях, как в советских, так и в действующей, и являлось политико-правовым основанием изменения и внесения поправок к конституциям.

Еще одна теория – это теория интеграции которая интересна тем, что она рассматривает принятие и изменение конституции как цель обеспечения государственной интеграции, точнее конституция опосредствует процесс интеграции государства и общества [5, с. 57]. К примеру, ст. 136 Конституции РФ предусматривает участие в процессе принятия поправок к Конституции РФ не менее 2/3 от общего числа законодательных органов субъектов Российской Федерации и федеральных органов государственной власти. Также интегративная функция Конституции РФ проявляется в ч. 3 ст. 5, гарантирующей государственную целостность России, в реализации которой изменение границ между субъектами Российской Федерации осуществляется только с согласия субъектов (ч. 3 ст.67), источни-

ком власти является многонациональный народ России, который принимает конституцию на всенародном референдуме. Однако при всем многообразии понимания учеными теоретических основ сущности механизма изменения конституции присутствуют и общие представления о роли изменения конституции в государственном устройстве и устройстве гражданского общества.

Во-первых, принятие и изменение конституции, как правило, связаны с изменением государственного строя; во-вторых, способы изменения конституций отражают расклад политических сил в обществе; в-третьих, сложная процедура изменения конституции направлена на обеспечение безопасности и стабильности государственного строя.

В международной практике сформировались разные механизмы изменения конституции, которые обобщенные можно представить следующим образом: подготовка проекта конституции осуществляется учредительным собранием или комиссией, собираемой по инициативе парламента или главы государства; принятие конституции осуществляется учредительным собранием, парламентом либо на референдуме; изменение конституции – общий пересмотр или внесение поправок и дополнений [7, с. 35–40]. К примеру, согласно ст. 89 Конституции Французской Республики инициаторами пересмотра конституции выступают Президент или Парламент республики, и именно Президент решает, выносить проект конституции на референдум или передать его парламенту [2, с. 198].

Конституция РФ внедрила некоторые из названных способов международной практики изменения конституции под влиянием внутренних и внешних политических факторов, действующих на момент принятия Конституции.

Особенность механизма изменения Конституции РФ выражается в том, что он предусматривает три способа изменения ее текста. В ст. 134 Конституции РФ закрепляются такие способы изменения как пересмотр и внесение поправок к конституции. Согласно ст. 136 Конституции РФ изменение конституции осуществляется посредством поправок, которые вносятся в гл. 3–8, а согласно ст. 135 посредством пересмотра изменению подлежат положения гл. 1, 2, 9 Конституции РФ. Третий способ изменения текста конституции предусмотрен ст. 137 Конституции РФ и выражает-

ся в том, что изменения вносятся только в ст. 65 основного закона. Как следует из гл. 9 Конституции РФ, по объему изменения текста конституции меняются отдельные статьи, главы или весь текст конституции. Механизм пересмотра и поправок к конституции в ст. 134 устанавливает субъектов, инициирующих изменение текста конституции, субъектов, пересматривающих текст основного закона частично или весь текст, а также субъектов, голосующих за изменение части текста или всего текста основного закона.

Итак, каждый из рассматриваемых механизмов изменения Конституции РФ применяет различные средства и способы ее изменения, а также определяет субъектов инициирования и изменения конституции. Закрепленные в конституции механизмы ее изменения, безусловно, направлены на обеспечение суверенитета, безопасности Российского государства и неизменности основ конституционного строя. Однако анализ действующего механизма изменения конституции порождает ряд вопросов, которые, как нам представляется, данный механизм не разрешает.

Конституция РФ в ст. 2 закрепляет, что права и свободы личности являются высшей ценностью, а в ч. 1 ст. 55 устанавливается, что перечень прав и свобод, гарантированных в гл. 2, не отрицает не закрепленные, но общепризнанные права и свободы человека и гражданина. В контексте исследования механизма изменения Конституции РФ в случае возникновения необходимости закрепления во второй главе дополнительных прав личности существует сложность, связанная с тем, что это потребует пересмотра конституции, так как иной способ закрепления дополнительных конституционных прав пока не предусмотрен. И, как следствие, действующее законодательство ограничивает право человека на обеспечение государством общепризнанных прав и свобод. Решение данного вопроса усложняется также отсутствием в российском законодательстве Федерального конституционного закона «О Конституционном Собрании Российской Федерации», предусмотренного ч. 2 ст. 135 Конституции РФ. Конституция РФ одним из субъектов принятия основного закона определяет Конституционное Собрание, однако в конституции не уточняется, в каких случаях и на каком основании Конституционное Собрание принимает основной закон, а конституционный закон, который мог бы уре-

гулировать данный вопрос, не принят. Поправки к Конституции РФ, как правило, затрагивают конституционные права и свободы личности, регулируют конституционно-правовой статус высших органов государственной власти, которых народ посредством конституции как единственный источник власти наделил некоторыми полномочиями. В этой связи представляется логичным участие народа в принятии поправок к Конституции РФ на всероссийском референдуме. Такой опыт уже имеется – принятие поправок к Конституции РФ в 2020 году по инициативе Президента РФ. Для решения данного вопроса необходимо в Федеральном конституционном законе «О референдуме Российской Федерации» в перечень вопросов, выносимых на референдум, включить участие народа в принятии поправок к Конституции РФ. Особенностью принятия поправок к Конституции РФ

является также их проверка Конституционным Судом РФ по запросу Президента РФ на конституционность, то есть на соответствие гл. 1, 2 и 9 проектов законов о поправке к Конституции РФ.

Таким образом, действующий механизм изменения Конституции РФ вобрал в себя опыт международной практики, данному вопросу посвящена отдельная глава, изменение которой рассматривается как пересмотр конституции, то есть вопросы, регулируемые данной главой, ставятся на один уровень по значимости с основами конституционного строя и основными правами и свободами личности. Однако существует ряд практических задач, связанных с обеспечением реализации конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, которые исследуемый механизм не разрешает, и в этой связи необходимо их законодательное разрешение.

Список источников

1. Богданова Н. А., Шустров Д. Г. Хрестоматия по конституционному праву: учебное пособие. Санкт-Петербург: ИД «Алеф Пресс», 2014. Т. III. 982 с.
2. Избранные конституции зарубежных стран: учебное пособие / отв. ред. Б. А. Страшун. М.: Юрайт, 2012. 795 с.
3. Кельзен Г. Чистое учение о праве: введение в проблематику науки о праве. Санкт-Петербург: ИД «Алеф Пресс», 2015. 540 с.
4. Чиркин В. Е. Сравнительное конституционное право: учебное пособие для магистров и аспирантов. М.: ИД «Юриспруденция», 2011. 400 с.
5. Шустров Д. Г. Пределы изменения конституции и конституционный контроль за их соблюдением: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2021. 570 с.
6. Эбзеев Б. С. Сущность Советской Конституции в свете нового политического мышления // Советское государство и право. 1990. № 12. С. 3–10.
7. Эбзеев Б. С. Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации: монография. М.: Проспект, 2013. 652 с.

References

1. Bogdanova N. A., Shustrov D. G. *Khrestomatiya po konstitutsionnomu pravu* [A textbook on constitutional law]. St. Petersburg, 2014, Vol. III, 982 p.
2. Strashun B. A. *Izbrannyye konstitutsii zarubezhnykh stran* [Selected Constitutions of foreign countries]. Moscow, 2012, 795 p.
3. Kel'zen G. *Chistoe uchenie o prave: vvedenie v problematiku nauki o prave* [The Pure Doctrine of law: an introduction to the problems of the science of law]. St. Petersburg, 2015, 540 p.
4. Chirkin V. E. *Sravnitel'noe konstitutsionnoe pravo* [Comparative constitutional law]. Moscow, 2011, 400 p.
5. Shustrov D. G. *Predely izmeneniya konstitutsii i konstitutsionny kontrol' za ikh soblyudeniem: dis. ... d-ra yurid. nauk* [The limits of constitutional amendments and constitutional control over their observance. Diss. D-ra Law] Moscow, 2021, 570 p.
6. Ebzeev B. S. [The Essence of the Soviet Constitution in the light of New Political thinking]. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo* [The Soviet State and law], 1990, no. 12, pp. 3–10.

7. Ebzeev B. S. *Chelovek, narod, gosudarstvo v konstitutsionnom stroe Rossiyskoy Federatsii* [Man, people, and the State in the Constitutional order of the Russian Federation]. Moscow, 2013, 652 p.

Информация об авторе

Агаджанов Андрей Азатович, кандидат юридических наук, доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин, Российский государственный университет правосудия им. В. М. Лебедева, Уральский филиал, г. Челябинск, Россия.

Information about the author

Andrey A. Agadzhanov, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of General Theoretical Legal Disciplines, V. M. Lebedev Russian State University of Justice, Ural Branch, Chelyabinsk, Russia.

Поступила в редакцию 24 ноября 2025 г.
Received November 24, 2025.