

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПОНЯТИЙ «ПРАВОВОЕ СОСТОЯНИЕ» И «ПРАВОВОЙ СТАТУС»

**Ю. С. Новикова,**

*кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин, Южно-Уральский государственный университет*

Статья посвящена анализу одного из актуальных и дискуссионных вопросов теории права – категории «правовое состояние». Исследуются вопросы разграничения категорий «правовое состояние» и «правовой статус», определяются носители правовых статусов и состояний, особое внимание уделяется структуре правовых состояний и правовых статусов, обосновывается, что правовое состояние есть правовой статус в динамике.

*Ключевые слова: правовое состояние, правовой статус, правовое положение личности, правоотношение, реализация прав и обязанностей.*

Вопросам правового статуса личности в юридической литературе традиционно уделяется достаточно много внимания. Под правовым статусом личности понимают:

- юридически закрепленное положение личности в обществе<sup>1</sup>;
- совокупность прав и обязанностей личности<sup>2</sup>;
- систему прав и обязанностей, законодательно закрепляемую государством в конституциях и иных нормативных правовых актах<sup>3</sup>;
- правовое положение человека, отражающее его фактическое состояние во взаимоотношениях с обществом или государством<sup>4</sup>, и др.

Категория «правовое состояние» в последнее время также является одним из интересных и дискуссионных вопросов<sup>5</sup>.

Представляется, что правовое состояние – это обусловленная социально-культурными устоями жизнедеятельности общества разновидность социального состояния, представляющая собой способ юридического бытия субъектов, объектов или общественных отношений в определенный момент времени и в определенном пространстве, закрепленный в установленном законом порядке.

Основным отличием правового состояния от правового статуса является то, что носителями первого могут выступать не только субъекты права (что характерно для правового статуса), но и объекты права, а также общественные отношения и процессы. Общим признаком является то, что обе эти категории характеризуют правовое положение личности (или организации) в обществе, отражают комплекс ее правовых возможностей, правовых связей.

Несмотря на общие черты (помимо указанного можно назвать еще такие общие признаки, как нормативный и формально-определенный характер), которые позволяют некоторым ученым говорить о тождестве правового статуса и правового состояния<sup>6</sup>, необходимо отметить различие.

Среди ученых не сложилось единого мнения относительно понятия, структуры, видов и стадий осуществления правового статуса. Вопрос о структуре правового состояния является не менее сложным. И если носителями правового статуса являются преимущественно субъекты права, то структура правового состояния осложняется тем, что круг его носителей гораздо шире – это не только субъекты права, но объекты и общественные отношения.

Нужно заметить, что структура правового состояния будет различной в зависимости от того, какую роль оно выполняет в механизме правового регулирования:

– если это правовое состояние-отношение (например, состояние гражданства), то его структура традиционно будет включать субъектов, объекты и содержание в виде субъективных прав и юридических обязанностей его участников;

– если перед нами правовое состояние-свойство (например, нетрудоспособность), то в его структуру будет входить сам субъект-носитель правового состояния и те права и обязанности, которые у него возникли в связи с установлением данного правового состояния;

– если исследовать структуру юридического факта-состояния (например, состояние в браке), то она будет включать первоначаль-

ный юридический факт (событие или деяние), который привел к возникновению правового состояния, а также собственно правовое состояние-свойство или отношение, которое в дальнейшем установилось и существует продолжительное время в качестве самостоятельного юридического факта.

Особо следует сказать о структуре сложных правовых состояний. В структуру таких правовых состояний входят несколько элементов, каждый из которых представляет собой также состояние (правосубъектность, состояние окружающей среды, финансовое состояние предприятия и т.п.).

В свете тематики настоящей статьи немаловажное значение имеют идеи ученых о разграничении категорий правового статуса и правового положения<sup>7</sup>, правового статуса в широком и узком смыслах<sup>8</sup>, праводинамического и правостатического состояния личности<sup>9</sup>. Нужно заметить, что указанные концепции объединяет одна общая черта – признание того факта, что категория «правовой статус» не может вобрать в себя всю полноту и разнообразие положения субъектов в правовой среде, отразить все его возможные формы и проявления. Нередко понятие «правовой статус» становится недостаточным для того, чтобы наиболее четко отразить все конкретные связи лица с другими субъектами.

Д. Н. Горшунов провел грамматическое толкование категорий «правовое положение», «правовое состояние» и «правовой статус» и сделал следующие выводы: правовой статус предполагает статику правового состояния, а правовое положение характеризует динамику правового состояния субъекта. Если же, по мнению автора, сравнивать категории «правовой статус» и «правовое положение», то последнее является более общим понятием и включает в себя статическую сторону – правовой статус и динамическую сторону – правовое действие, позволяющее субъектам права взаимодействовать в рамках определенных отношений<sup>10</sup>.

Правовой статус является равным для всех субъектов. Правовое состояние субъектов отражает комплекс реальных связей, реальные права и обязанности и поэтому является неравным по своему содержанию для конкретных лиц и, более того, постоянно изменяющимся, динамическим даже для одного субъекта в разных условиях. Правовой статус гражданина является равным для всех лиц, признанных государством в качестве таковых.

Правовое состояние гражданства данных лиц будет различным, если, например, один из них находится на территории Российской Федерации, другой – пребывает за рубежом, третий – не достиг совершеннолетия и т.д.

Правовой статус, таким образом, очерчивает границы возможного и необходимого поведения личности, определяет меру пользования конкретными материальными или духовными благами через указание прав, обязанностей или законных интересов во всех областях общественных отношений. Правовое состояние субъекта – это их конкретное проявление.

Представляется, что характеристики положения личности как абстрактного носителя прав и обязанностей, предусмотренных законодательством, и как реального участника правовых связей должны существенно отличаться. В связи со сказанным позитивной представляется мысль О. В. Семеновой, которая считает, что правовое состояние – сложная собирательная категория, отражающая весь комплекс связей человека с обществом, государством, коллективом, окружающими людьми. Структуру этого понятия составляют следующие элементы: правовые нормы, правосубъектность, основные права и обязанности, законные интересы, гражданство, юридическая ответственность, правовые принципы, правоотношения<sup>11</sup>.

Если объединить все элементы, кроме последнего, то они составят структуру правового статуса личности. И именно комплекс реальных, наличных правоотношений отличает правовое состояние от правового статуса личности.

Содержание правового положения субъекта в обществе составляют не только правовые институты, его закрепляющие, но и те реальные связи, в которые субъект вступает. Отсюда становится возможным определение реального содержания правового положения субъекта и границы этого положения. Как указывает Л. Д. Воеводин, при таком подходе нельзя правовое положение личности сводить лишь к правоспособности или правам и обязанностям<sup>12</sup>.

Можно констатировать, что правовой статус – это юридически закрепленное правовое положение субъекта, т.е. его права и юридические обязанности, отраженные в нормах права. Правовое состояние в этом смысле – это фактическое правовое положение субъекта, т.е. те права и обязанности, которыми

субъект обладает в реальности. Данная категория отражает степень реализации, «работы» комплекса внешних факторов и условий, в которых реализуется правовой статус, а также направленность и степень удовлетворения интересов и потребностей носителя этого статуса.

Поскольку правовое состояние мы понимаем как правовой статус в динамике, то не бесспорным следует признать утверждение о том, что правовой статус – это юридически закрепленное состояние личности в обществе. Термин «состояние», на наш взгляд, отражает реальные связи, в которые вступает субъект и которые характеризуют его конкретные субъективные права и юридические обязанности. Правовой же статус, думается, более приемлемо понимать как совокупность прав и обязанностей субъекта, которые закреплены в законодательстве государства и которые находятся в статическом состоянии, т.е. в данный момент не реализуются.

<sup>1</sup> См., например: Матузов Н. И. Личность. Права. Демократия. Саратов, 1972. С. 190; Бутусова Н. В. Личность в советском обществе // Советское государственное право: учебное пособие / под ред. В. С. Основина. Воронеж, 1991. С. 9.

<sup>2</sup> См., например: Черданцев А. Ф. Теория государства и права. М., 2001. С. 106.

<sup>3</sup> См., например: Лукашева Е. А. Правовой статус человека и гражданина: учебник. М., 2001. С. 91.

<sup>4</sup> См., например: Перевалов В. Д. Права и свободы человека и гражданина: учебник / под ред. В. М. Корельского, В. Д. Перевалова. М., 1999. С. 507.

<sup>5</sup> См., например: Груздев В. В. Основные подходы к исследованию категории «правовое состояние» // Академический юридический журнал. 2010. № 42. С. 4–12; Пермяков А. В. Состояния в праве: юридический факт или правоотношение? // Власть закона. № 3. С. 178–187; Сироткин А. Г. К исследованию категории «правовое состояние личности» // Юридическая мысль. 2011. № 6. С. 123–125.

<sup>6</sup> См., например: Ямпольская Ц. А. О субъективных правах советских граждан и их гарантиях // Вопросы советского государственного права. М., 1959. С. 161–167; Матузов Н. И. Указ. соч. С. 190; Патюлин В. А. Государство и личность в СССР. М., 1974. С. 202; Парфенов В. А. Правовое состояние: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2002. С. 71.

<sup>7</sup> Витрук Н. В. Основы правового положения личности в социалистическом обществе. М., 1979. С. 27; Он же. К теории конституционного положения личности в социалистическом обществе // Актуальные теоретические проблемы развития государственного права и советского строительства. М., 1976. С. 93.

<sup>8</sup> Новоселов В. И. Правовое положение граждан в отраслях государственного управления. Саратов, 1977. С. 7–8; Он же. Правовое положение граждан в советском государственном управлении. Саратов, 1976. С. 36.

<sup>9</sup> Кузнецова Л. Г. Гражданско-правовое положение несовершеннолетних. М., 1968. С. 4–5.

<sup>10</sup> Горшунов Д. Н. Некоторые аспекты соотношения понятий «правовое состояние», «правовое положение», «правовой статус» субъектов правовых отношений // Материалы VII Международной научно-теоретической конференции: в 2 ч. СПб., 2006. Ч. 1. С. 38, 40–41.

<sup>11</sup> Семенова О. В. Некоторые аспекты локального нормотворчества в связи с определением правового состояния личности // Там же. С. 199.

<sup>12</sup> Воеводин Л. Д. Содержание правового положения личности в науке советского государственного права // Советское государство и право. 1965. № 2. С. 44.

*Статья поступила в редакцию 13 мая 2013 г.*