

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЕМ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

П. А. Савин,

аспирант кафедры уголовного процесса и криминалистики, Южно-Уральский государственный университет

Рассмотрены отдельные аспекты применения следователем психологических знаний при проведении следственных действий, психологические аспекты следственной ситуации, понятие тактического приема с использованием «психологического реагента».

Ключевые слова: *психологические знания, следственные действия, следователь.*

Эффективность следственной работы во многом зависит от умения следователя правильно и в полном объеме использовать психологические знания.

Следователь в ходе осуществления следственных действий выполняет: коммуникативную, организационную, познавательную, удостоверительную деятельность, применяя психологические знания.

Коммуникативная деятельность, т.е. умение следователя вербально взаимодействовать с другими участниками процесса, – один из главных, по нашему мнению, инструментов в следственной работе, цель которой получить необходимую для раскрытия преступления информацию от людей, путем общения с ними. В данной деятельности следователю помогают специальные научные знания в области психологии и тактики допроса, его профессиональное мастерство, умение применять психологические знания на практике.

Успешная коммуникация следователя и допрашиваемого зависит от психологического контакта между ними, задача следователя создать необходимый контакт для раскрытия преступления. Следователи осознанно меняют различные параметры беседы, психологически воздействуют на личность допрашиваемого, применяют те или иные психологические приемы в зависимости от типа высшей нервной деятельности личности допрашиваемого.

А. Р. Ратинов справедливо указывал на то, «что в работе следователя особую важность приобретает психологическая наблюдательность как один из аспектов применения следователем психологических знаний, психологическая наблюдательность, по мнению автора, это необходимая предпосылка предвидения человеческого поведения и управления им в нужных для следователя целях. Она

бывает особенно важна при производстве тех следственных действий, где источником доказательственной информации выступают люди и выбор оптимальных тактических приемов целиком обусловлен их психическими особенностями. Например, умение диагностировать психическое состояние обыскиваемого облегчает поиски спрятанных им предметов»¹.

По нашему мнению, не менее важным является такой аспект психологической наблюдательности, как умение наблюдать за самим собой, обеспечивать самоконтроль, управлять собственным поведением и своевременно исправлять допущенные ошибки.

Н. А. Селиванов указывает на «допустимость тактических приемов с использованием «психологического реагента», роль которого могут играть предмет, человек, факт, явление, сообщение. Суть приема заключается в том, что подозреваемому предъявляется реагент, т.е. потенциальный психологический раздражитель в условиях, исключающих какие-либо ложные утверждения. При этом для невиновного он безразличен, тогда как в сознании виновного ассоциируется с преступлением и вызывает соответствующую психологическую реакцию, нередко проявляемую вовне»².

Однако мы согласны с выводом автора о том, что «успешное применение психологического реагента не должно переоцениваться, это не снимает со следователя обязанности самым тщательным образом проверить любые показания обвиняемого»³.

Организационный вид деятельности следователя, как справедливо отмечает В. Л. Васильев, – «это способность точно ориентироваться в действительности, в частности в начальной ситуации, качествах людей и их возможностях»⁴.

В организационной деятельности применения психологических знаний умение управлять группами людей, способность их организовать, способность воздействовать на участников следственных действий, как мы полагаем, имеют важное значение.

Одним из определяющих аспектов психологической структуры деятельности следователя является его познавательная деятельность.

Некоторые ученые считают, что для эффективного использования объективных психологических закономерностей следователь должен иметь психологическую программу, которая вооружит его методами диагностики личности и организации психологического воздействия на личность, с целью получения информации и перевоспитания⁵.

Познавательная деятельность – это деятельность по собиранию, исследованию и оценке самых разнообразных фактов, на основании которых следователь полностью восстанавливает прошлое событие, все взаимоотношения различных лиц, связанных с этим событием, познает личность субъекта, совершившего преступление.

Процесс расследования уголовного дела можно рассматривать как ряд следственных ситуаций, которые должен решить следователь.

Л. Я. Драпкин определяет психологические аспекты следственной ситуации как частный случай психологии деятельности субъекта вообще. Следственная ситуация – это динамическая информационная система, элементами которой являются существенные признаки и свойства обстоятельств, имеющих

значение по уголовному делу, связи и отношения между ними, а также между участниками процесса расследования, наступившие или предполагаемые результаты сторон. Построение модели следственной ситуации – это не только получение информации, но ее всесторонняя оценка, включающая как логические аспекты, так и элементы волевого действия на заключительном этапе процесса⁶.

По нашему мнению, модель следственной ситуации является не только вероятностным логическим выводом, но и своеобразным информационным решением о том, что произошло, что происходит по расследуемому уголовному делу или может произойти.

Таким образом, эффект следственных действий, их результат во многом обусловлены использованием следователем рекомендаций, положений юридической психологии.

¹ Ратинов А. Р. Судебная психология для следователей: учебное пособие. М., 1967. С. 92.

² Селиванов Н. А. Этико-тактические вопросы расследования // Вопросы борьбы с преступностью. М., 1983. Вып. 38. С. 55.

³ Селиванов Н. А. Критерии допустимости применения тактических приемов при расследовании // Законность. М., 1994. № 3. С. 26–28.

⁴ Васильев В. Л. Юридическая психологии: учебное пособие. СПб., 2009. С. 150.

⁵ Васильев В. Л. Юридическая психология: учебное пособие. М., 1991. С. 331.; Селиванов Н. А. Этико-тактические вопросы расследования. С. 55–56.

⁶ Драпкин Л. Я. Понятие и классификация следственных ситуаций. Следственные ситуации и раскрытие преступлений: учебное пособие. Екатеринбург, 1975. С. 28–29.

Статья поступила в редакцию 21 мая 2013 г.