

ПРИНЦИПЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВЕЛИКОБРИТАНИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

М. А. Мартынова

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

Статья посвящена исследованию понятия и содержания принципов административного права и процесса в Российской Федерации и Великобритании. Автором проводится сравнительный анализ современной системы принципов административного права и процесса в названных государствах посредством сопоставления содержания принципов. На основе данных, полученных в процессе сравнительного анализа, делается вывод о возможности и необходимости заимствования зарубежного опыта. Результатом сравнительного анализа является выявление специфики сопоставляемых категорий.

Ключевые слова: Великобритания, система принципов, административная деятельность, административная юстиция, административное право, административный процесс, права личности.

Принципы административного права устанавливают важнейшие закономерности в системе организации и функционирования исполнительной власти и управления. Они обуславливают значимость, законность и социальную ценность отношений, возникающих в системе административно-правового регулирования. Отсутствие правовых принципов административного права влечет за собой появление элементов произвольности, бюрократизма, неорганизованности, беззакония, несправедливости и безнравственности.

В российской административно-правовой литературе обычно выделяются конституционные и организационно-функциональные принципы права. Конституционные принципы включают в себя принцип законности, принцип приоритета прав и свобод человека и гражданина, принцип федерализма, принцип разделения властей, принцип эффективного управления, принцип равенства граждан перед законом, принцип гуманизма. Организационно-функциональные принципы административного права включают в себя принцип подконтрольности и подотчетности государственных органов и государственных служащих, принцип единства предъявляемых к государственному управлению требований, принцип профессионализма и компетентности государственных служащих при осуществлении государственного управления, принцип гласности, принцип ответственности государ-

ственных органов за принятые административные акты (решения), принцип обязательного учета научных основ организации государственного управления.

А. П. Корнев также выделил принципы административного процесса, исходящие из устоев и закономерностей административной деятельности [1]: принцип законности, принцип процессуального равенства, принцип материальной истины, принцип доступности, принцип гласности, принцип национального языка, принцип быстроты (оперативности), принцип экономичности (малозатратности), принцип ответственности органов государственного управления и их должностных лиц за ненадлежащее ведение процесса.

Административное право Великобритании призвано обеспечивать авторитет государственных служащих при осуществлении ими государственной власти, законность действий которых находится в рамках законов, пронизывающих всю парламентарную систему; оправдывать рост расходов общественных фондов; устанавливать пределы властных полномочий государственных служащих; создавать институциональные механизмы для подотчетности государственных служащих; обеспечивать средства для обеспечения компенсаций по индивидуальным жалобам граждан.

Принципы административного права и процесса Великобритании представляют со-

бой высшие ценности и составляют основу отправления государственной власти государственными служащими от имени государства [2]. Среди наиболее важных принципов можно назвать следующие: открытость (прозрачность), справедливость, разумность, беспристрастность, подотчетность, запрет произвола, контроль за усмотрением, логичность (последовательность), эффективность, равенство.

Совет по административной юстиции и трибуналам в Великобритании, упраздненный в августе 2013 года [4], издал официальный отчет о принципах административного права и процесса: участники процесса и их права должны находиться в центре внимания, к ним необходимо обращаться уважительно в любой ситуации; людям должно быть предоставлено право оспаривать решения и претендовать на компенсацию, используя процедуры, которые соответствуют принципам независимости, открытости и соответствуют определенным задачам; люди должны иметь доступ к информации и должны быть наделены правами по разрешению возникающих проблем настолько быстро и полно, насколько это возможно; принципы должны способствовать вынесению обоснованного, законного и своевременного решения; принципы должны соответствовать самым высоким стандартам поведения, они должны основываться на опыте и постоянно совершенствоваться.

Необходимо отметить, что отрасль административного права довольно устойчива по отношению к сравнительному праву. В каждом отдельном государстве правовой статус должностных лиц органов государственной власти, отношения между государствен-

ными органами и гражданами, уровень централизации власти и средства управления в большей степени отражают народный менталитет [3].

В результате сравнения принципов административного права и процесса Российской Федерации и Великобритании становится очевидным, что ценностные категории данных отраслей различны. В российском административном праве и процессе принципы направлены на обеспечение деятельности субъектов Российской Федерации, государственных органов и должностных лиц, а также включают в себя некоторые процессуальные гарантии. В административном праве и процессе Великобритании большой приоритет отдается правам и интересам личности. Следовательно, в данном случае возможно заимствование российским административным процессуальным правом норм административного процессуального права Великобритании, что способствовало бы обеспечению эффективности административного процесса и исключило бы довольно частые нарушения прав личности.

Литература

1. Корнев, А. П. Нормы административного права и их применение / А. П. Корнев. – М.: Юридическая литература, 1978. – 141 с.
2. Partington M., Introduction to the English legal system. – Oxford University Press, 2012, 344 p.
3. Shceuner U. Der Einfluss des franzosishcen Verwaltungsrechts auf die deutsche Rechtsentwicklung, 1963, 720 p.
4. URL: <http://www.justice.gov.uk>.

Мартынова Милана Андреевна – аспирант кафедры конституционного и административного права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: avril-milana@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 11 марта 2014 г.

PRINCIPLES OF THE ADMINISTRATIVE LAW AND PROCESS OF THE RUSSIAN FEDERATION AND GREAT BRITAIN: COMPARATIVE ANALYSIS

M. A. Martynova

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

This article is devoted to the analysis of the concept and content of the principles of the administrative law and process in the Russian Federation and Great Britain. The comparative analysis of modern system of the principles of the administrative law and process in the states is carried out by the author by means of comparison of content of the principles. On the basis of data obtained in the course of the comparative analysis, the conclusion on the possibility and necessity to borrow foreign experience is drawn. Detection of specific features of compared categories is the result of the comparative analysis.

Keywords: Great Britain, the system of principles, administration, administrative justice, administrative law, administrative process, individual rights.

References

1. Korenev A. P. *Normy administrativnogo prava i ih primenenie* [Norms of administrative law and its application]. M., 1978, 141 p.
2. Partington M. *Introduction to the English legal system*. Oxford University Press, 2012, 344 p.
3. Shceuner U. *Der Einfluss des franzosishcen Verwaltungsrechts auf die deutsche Rechtswicklung*, 1963, 720 p.
4. Available at: <http://www.justice.gov.uk>.

Milana Andreevna Martynova – postgraduate student of Constitutional and Administrative Law Department, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: avrilmilana@mail.ru.

Received 11 March 2014.