

## О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ «СЕКРЕТ ПРОИЗВОДСТВА», «НОУ-ХАУ» И «ИНФОРМАЦИЯ, СОСТАВЛЯЮЩАЯ КОММЕРЧЕСКУЮ ТАЙНУ»

А. А. Соболев

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

Статья посвящена выяснению соотношения таких терминов интеллектуального права, как «секрет производства», «ноу-хау», «коммерческая тайна», «информация, составляющая коммерческую тайну». Разрешение вопроса о соотношении указанных понятий позволит составить правильное представление о соотношении правовых явлений, понимаемых под ними. Проведя анализ положений Гражданского кодекса РФ, автор приходит к выводу, что термины «секрет производства» и «ноу-хау» в законодательстве Российской Федерации тождественны и соотносятся с понятием «информация, составляющая коммерческую тайну» как вид и род.

*Ключевые слова: интеллектуальное право, секрет производства, коммерческая тайна, гражданское право.*

О соотношении таких понятий, как «секрет производства», «ноу-хау», «коммерческая тайна» и «информация, составляющая коммерческую тайну» в юридической литературе говорится достаточно часто. Причина имеющегося разнообразия мнений по указанной теме кроется в терминологической путанице и расхождении мнений ученых не только по поводу соотношения понятий, но и по поводу их содержания, природы и других аспектов. Принятие части четвертой Гражданского кодекса РФ (и внесение сопутствующих изменений в другие части кодекса), а также внесение изменений в Федеральный закон от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне», которые в своей совокупности, казалось бы, должны были положить конец данным разногласиям, не привели к должному результату.

Обратимся в качестве отправной точки к законодательным положениям, посвященным понятиям «коммерческая тайна», «информация, составляющая коммерческую тайну», «секрет производства» и «ноу-хау». В частности, для нас интересны две статьи: ст. 1465 ГК РФ и ст. 3 Федерального закона «О коммерческой тайне» (далее – ФЗоКТ).

Статья 3 ФЗоКТ содержит в п. 1 и 2 понятия коммерческой тайны и информации, составляющей коммерческую тайну (секрет производства). Статья 1465 ГК РФ посвящена секрету производства (ноу-хау). На первый

взгляд, можно сделать вывод, что в настоящее время законодатель фактически поставил знак равенства между тремя терминами: «секрет производства», «ноу-хау» и «информация, составляющая коммерческую тайну».

Исходя из сказанного можно задать два вопроса: первый – обоснованно ли наличие в законодательстве трех терминов, предположительно описывающих одно явление, и второй – являются ли эти понятия на самом деле тождественными?

Опуская первый вопрос, как не обладающий научной ценностью, перейдем непосредственно ко второму.

Сначала обратимся к вопросу о соотношении терминов «ноу-хау» и «секрет производства». Из анализа законодательства видна тенденция к употреблению указанных терминов в качестве синонимов. По нашему мнению, проводимое законодателем отождествление справедливо. Употребление терминов «секрет производства» и «ноу-хау» в качестве синонимов в законодательстве является данью устоявшейся традиции. Более того, анализ законодательства показывает, что термин «ноу-хау» встречается не так часто, а если и встречается, то выполняет роль синонима этих понятий (таких как секрет производства, профессиональные секреты) [1, с. 2]. Данную позицию также подтверждает широкое употребление в научной литературе данных понятий в качестве синонимов. Примером указан-

ного употребления может служить следующая цитата из статьи Д. А. Ситишко: «К примеру, секрет производства, используемый в организации, может не только оптимизировать процессы, экономить средства и пр., но и стать полноценным товаром на рынке. Любая организация, желающая заработать дополнительную прибыль, вправе передавать свои ноу-хау посредством заключения лицензионных договоров, тем самым получая значительную прибавку к своему доходу» [5, с. 1]. Как видно из приведенного отрывка, автор применяет два термина, говоря фактически об одном и том же предмете – специфическом виде информации.

Теперь обратимся к вопросу о соотношении понятий «секрет производства» и «информация, составляющая коммерческую тайну». Степень их соотношения (тождественны, соотносятся как род и вид, пересекаются, являются отдельными непересекающимися понятиями) следует выяснять посредством сравнения тех явлений, которые подразумеваются под ними.

Содержание понятия «секрет производства» рассматривалось в литературе не один раз. Результатом внимания научного сообщества к данному вопросу явилось возникновение множества мнений по поводу содержания секрета производства. Так, Д. А. Ситишко указывает, что под секретом производства (ноу-хау) изначально понимались только технические достижения [5, с. 2]. По мнению Р. О. Халфиной, к секрету производства (ноу-хау) относятся не только технические, но и организационные решения [6, с. 136]. Е. В. Химчук считает, что существуют технические ноу-хау (технические, профессиональные знания и опыт, обычно закрепленные в конструкторских чертежах, документации по изготовлению, рецепты материалов, веществ) и коммерческие ноу-хау, включая управленческие и финансовые (вопросы организации производства, картотеки клиентов, данные о финансировании, методы рекламы и другие коммерческие знания) [7, с. 3]. Как утверждает М. Н. Бияров, секрет производства – это знания, опыт и навыки в области разработки, промышленного освоения, производства, реализации, эксплуатации, обслуживания, текущего и капитального ремонта и совершенствования новой технологии и материалов и взаимосвязанные с ними знания и опыт в области управления, экономики, финансового и иного характера [2]. С точки зрения

О. А. Потрашковой, секрет производства – это не только чисто технические решения, но и сведения иного характера (экономические, управленческие, финансовые и т.д.), включая профессиональные знания, навыки и опыт в различных сферах деятельности. В «орбиту» ноу-хау попадают не только объекты патентного права, но и объекты, охраняемые другими институтами права интеллектуальной собственности (к примеру, топологии интегральных микросхем, программы для ЭВМ и базы данных) [3, с. 2].

В свете последних изменений законодательства на данный момент представляется верным понимать под секретом производства любые сведения, имеющие коммерческую ценность и в отношении которых установлен режим конфиденциальности. Указанный подход также можно подкрепить мнением К. Е. Амелиной: «Давая характеристику информации, относящейся к ноу-хау, следует в первую очередь учитывать возможные правовые последствия выделения такой информации. Каковы могут быть последствия выделения в качестве ноу-хау только технической информации? Представляется, что способы охраны такой информации, способы сохранения информации в тайне не имеют никаких специфических черт. Способы распоряжения такой информацией, договоры о ее передаче другим лицам с правовой точки зрения также не могут иметь каких-либо существенных особенностей» [1, с. 4].

Из всего приведенного видно, что текстуально состав секрета производства и информации, составляющей коммерческую тайну, совпадает. Однако при обращении к ст. 1225 ГК РФ ясно, что закон относит секрет производства к результатам интеллектуальной деятельности. Одновременно нет законодательных положений, которые бы относили информацию, составляющую коммерческую тайну, к указанной группе. Режим коммерческой тайны может быть распространен на любую информацию, в том числе и ту, которая не обладает признаками результата интеллектуальной деятельности. Во всей совокупности информации, составляющей коммерческую тайну, следует выделять такой особый ее вид, как секрет производства, отличительным признаком которого будет соответствие критериям отнесения к результату интеллектуальной деятельности. Следовательно, состав информации, охраняемой в режиме коммерческой тайны, оказывается более разнообразным и не

исчерпывается только информацией о секрете производства (ноу-хау) [4, с. 1].

В свете сказанного отождествление информации, составляющей коммерческую тайну, и секрета производства в п. 2 ст. 3 ФЗОКТ представляется необоснованным. В качестве минимального действия по совершенствованию законодательства предлагается убрать из указанного пункта слова «секрет производства», позволяющие думать о тождестве указанных понятий.

#### *Литература*

1. Амелина, К. Е. Понятие «ноу-хау» / К. Е. Амелина // Внешнеторговое право. – 2006. – № 2. – С. 13–20.

2. Бияров, М. Н. Инновация и коммерциализация интеллектуальной собственности / М. Н. Бияров. URL: <http://www.marketcenter.ru/content/doc-2-2518.html>.

3. Потрашкова, О. А. О правовой природе секретов производства (ноу-хау) / О. А. Потрашкова // Информационное право. – 2008. – № 2. – С. 5–14.

4. Синцов, Г. В. Соотношение понятий «секрет производства», «ноу-хау» и «коммерческая тайна» / Г. В. Синцов, Е. В. Портнова // Юридический мир. – 2012. – № 9. – С. 35–37.

5. Ситишко, Д. А. Секрет производства (ноу-хау) и коммерческая тайна: некоторые особенности использования секрета производства / Д. А. Ситишко // Право и политика. – 2009. – № 4. – С. 893–900.

6. Халфина, Р. О. Современный рынок: правила игры / Р. О. Халфина. – М., 1993. – 138 с.

7. Химичук, Е. В. Понятие договора о передаче ноу-хау / Е. В. Химичук // Право и экономика. – 2006. – № 3. – С. 23–28.

Соболев Александр Александрович – аспирант кафедры гражданского права и процесса, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: [alas-74@yandex.ru](mailto:alas-74@yandex.ru).

*Статья поступила в редакцию 4 марта 2014 г.*

*Bulletin of the South Ural State University  
Series "Law"  
2014, vol. 14, no. 2, pp. 113–116*

## THE RATIO OF THE CONCEPTS "WORK SECRET", "KNOW-HOW" AND "INFORMATION WHICH IS THE TRADE SECRET"

**A. A. Sobolev**

**South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation.**

The article is devoted to clarification of a ratio of such terms of intellectual rights as "work secret", "know-how", "trade secret" "information which is a trade secret". The solution of the problem of a ratio of the specified concepts presents the correct idea of a ratio of legal phenomena given. Analyzing the provisions of the Civil Code of the Russian Federation the author comes to the conclusion that the terms "work secret" and "know-how" are identical in the legislation of the Russian Federation, and correspond to the concept of "information which is a trade secret" as a type and a sort.

*Keywords: intellectual right, know-how, trade secret, civil law.*

*References*

1. Amelina K. E. [The concept of "know-how"]. *Vneshnetorgovoe pravo [Foreign Trade Law]*, 2006, № 2, pp. 13–20. (in Russ.)
2. Bijarov M. N. *Innovatsiya i kommersializatsiya intellektual'noy sobstvennosti [Innovation and Commercialization of Intellectual Property]* Available at <http://www.marketcenter.ru/content/doc-2-2518.html>.
3. Potrashkova O. A. [On the legal nature of trade secrets (know-how)]. *Informatsionnoe pravo [Information Law]*. 2008, № 2, pp. 5–14. (in Russ.)
4. Sintsov G. V., E. V. [Portnov Value concepts of "trade secret", "know-how" and "trade secret"]. *Yuridicheskiy mir [Legal World]*, 2012, № 9, pp. 35–37. (in Russ.)
5. Sitishko D. A. [Secret (know-how), and trade secrets: use some of the features of a production secret]. *Pravo i politika [Law and Policy]*, 2009, № 4, pp. 893–900. (in Russ.)
6. Khalfina R. O. *Sovremennyy rynek: pravila igry [Modern market rules of the game]*. Moscow, 1993, 138 p.
7. Himichuk E. V. [The notion of a treaty on the transfer of know-how]. *Pravo i ekonomika. [Law and Economics]*, 2006, № 3, pp. 23–28. (in Russ.)

**Alexander Aleksandrovich Sobolev** – postgraduate student of Civil Law and Procedure Department, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: [alas-74@yandex.ru](mailto:alas-74@yandex.ru).

*Received 4 March 2014.*