

Проблемы и вопросы теории и истории государства и права

УДК 340.11.06
ББК Х022.1

ЛОКАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ЛОКАЛЬНЫХ ТЕХНИКО-ЮРИДИЧЕСКИХ НОРМ

А. А. Баукен

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск,

Д. В. Малиенко

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

Статья посвящена локальному уровню правового регулирования. Специфика локальных норм обусловлена сферой их применения. Внутриорганизационные общественные отношения качественно неоднородны и зависят от особенностей деятельности конкретной организации. Вместе с тем все локальные правовые нормы обладают универсальными признаками, обусловленными их местом в системе права. На примере локальных технико-правовых норм авторам и показаны особенности предмета и действия по кругу лиц данного вида норм. Локальные технико-правовые нормы выделены в отдельную группу не по отраслевому, а по функционально-предметному признаку. Их характеристика необходима для обоснования нормативной и правовой природы локальных норм как элемента механизма правового регулирования. Являясь инструментом организации технологических процессов внутри хозяйствующего субъекта, локальные технико-правовые нормы осуществляют регулятивную функцию в отношении лиц, состоящих с данным субъектом в относительно-правовых отношениях, и обязательность их исполнения подкреплена силой государственного принуждения. На основании приведенных аргументов авторы приходят к выводу о необходимости отказа от традиционного подхода, ограничивающего значение и роль локальных норм конкретизацией положений правовых норм в отношении персонализированного круга лиц.

Ключевые слова: правовое техническое регулирование, локальные акты, технико-правовые нормы, действие локальных актов в пространстве.

Как отмечал С. С. Алексеев, право отличается многоуровневой, иерархической структурой, которая является одним из наиболее выразительных показателей высокой степени его институциональности [2, с. 285]. Особый уровень правовой материи образуют локальные правовые нормы. Их специфика обусловлена их особой правовой природой, формой внешнего выражения и закрепления, специальным субъектом нормотворчества и предметом правового регулирования. В рамках данной статьи мы рассмотрим указанные особенности на примере локальных технико-правовых норм.

Одно из первых в юридической науке определение технико-правовых норм принадле-

жит А. Ф. Черданцеву, который понимал под ними совокупность правил поведения, «которые определяют меру поведения людей по отношению к природе, орудиям и средствам производства и другим предметам внешнего мира, регламентируют производственные процессы, устанавливают приемы и методы технических действий, требования к конструкциям орудий производства, качественным показателям производимой продукции, сырью, материалам и так далее» [15, с. 38].

В настоящее время не сложилось единого подхода к пониманию места данного вида норм в системе социальной регуляции. Так, по мнению М. А. Драчук, технические нормы, закрепленные в письменной и иной докумен-

тальной форме, например, в инструкциях, в которых определяются правила обращения с электротехникой, станками, оборудованием и т.д., не имеют правового характера и значения [4]. Применительно к локальным технико-правовым нормам указанная позиция не учитывает, что они опосредуют трудовой распорядок организации, поскольку закрепляют права и обязанности работника и работодателя, возникающие в ходе жизнедеятельности организации, реализации технологического процесса. Верной представляется точка зрения В. Ю. Лебедева, согласно которой локальные технические акты регулируют участие работника и работодателя в процессе производства, оказания услуг, определяя круг их прав и обязанностей по выполнению определенной работы, и носят, таким образом, юридический характер [6].

Вопрос о правовой природе локальных норм и их месте в системе права является дискуссионным в ряде аспектов. Во-первых, начиная с 50-х гг. XX века для отечественной юриспруденции было характерно понимание цели локального регулирования как конкретизации содержания закона или подзаконного акта применительно к задачам и условиям отдельного предприятия. Такая позиция была высказана Н. Г. Александровым, который одним из первых дал определение локальному нормативно-правовому акту [1, с. 39]. И как подчеркивал С. С. Алексеев, «нормы, конкретизирующие закон, не содержат ничего принципиально нового. Они лишь уточняют, конкретизируют применительно к данной конкретной обстановке то, что уже дано в законе...» [2, с. 85]. В дальнейшем локальным актам также отводилась преимущественно вспомогательная, восполнительная роль.

Указанный подход снижает потенциал локальных норм в сфере частного права. Как отмечалось еще в работах советского периода, в некоторых случаях предметом локальной нормы права может быть комплекс общественных отношений, вообще не урегулированный нормой общего значения, хотя и требующий правового регулирования. Это объясняется тем, что иногда законодатель не может полностью охватить общими нормами все общественные отношения, либо тем, что ранее не было потребности урегулировать правовыми нормами данный вид общественных отношений, а потом такая потребность возникла. В таких случаях данный вид общественных отношений вначале является предме-

том регулирования локальной нормы, а затем становится предметом нормы общего значения [10, с. 94].

Как справедливо отмечает И. В. Фабрика, в современной правовой действительности, как и во всех сферах юридической науки, происходит глобальный процесс перестройки [12, с. 31]. Поэтому обоснованной представляется точка зрения, согласно которой в настоящее время локальные нормативные акты могут не только в той или иной степени восполнить пробелы законодательства, но и осуществить первичное правовое регулирование при отсутствии соответствующих вышестоящих нормативных правовых актов. Кроме того, как отмечает И. С. Шиткина, локальная норма обладает более высоким уровнем соблюдения ввиду учета конкретных обстоятельств [14, с. 160].

Во-вторых, не получил однозначного разрешения вопрос о круге лиц, на который распространяется действие локальных правовых норм и соответственно локальных актов, в которых они закрепляются. Традиционным является подход, согласно которому локальные нормативные акты устанавливаются на внутриорганизационном уровне и, следовательно, регулируют отношения между лицами внутри одной организации и охватывают нормативно определенный, количественно исчисляемый и персонифицируемый круг лиц [8].

Основываясь на аналогичной позиции, В. Ю. Лукьянова указывает на то, что технические условия, принимаемые организациями, могут существовать либо в форме нормативно-технического документа, не содержащего правовых норм, либо как документ индивидуального характера [7]. Вместе с тем, Гражданский кодекс РФ и Закон РФ «О защите прав потребителей» закрепляют положения, которые освобождают от ответственности изготовителя (исполнителя), а также продавца, если будет доказано, что покупателем (потребителем) были нарушены правила хранения или использования товаров. При этом указанные правила устанавливаются самими организациями-производителями. Например, в постановлении Федерального Арбитражного суда Московского округа от 14 октября 2013 г. по делу № А40-14999/12-126-136 одним из оснований отказа в удовлетворении исковых требований было названо нарушение правил эксплуатации, установленных заводом-изготовителем, поскольку истцом перевозились гру-

зы, не разрешенные к перевозке соответствующими техническими условиями, установленными заводом-изготовителем. Таким образом, акт, принятый организацией и содержащий технические требования к использованию, хранению или утилизации производимой продукции, прямо и не порождает прав и обязанностей для покупателей или иных лиц, во владении которых оказалась данная продукция, но в то же время имеет юридическое значение для определения ответственности (в широком смысле) за последствия несоблюдения таких правил.

Своеобразная попытка устранить (разрешить) противоречие, связанное с действием локальных актов по кругу лиц, была предпринята Г. В. Цеповым, который предложил рассматривать нормативно-правовой акт и локальный акт как явления разного уровня. Локальные акты основаны на законе и выражают согласование воли участников отношений, регулируемых данными нормами (в случае, рассматриваемом указанным автором, – корпоративных отношений), а, следовательно, по мнению Г. В. Цепова, носят «поднормативный» характер. При этом указанные акты могут распространять свое действие и на тех лиц, которые не участвовали в их принятии, что и отражает «нормативность» «поднормативного регулирования» [11, с. 238].

Данную позицию поддерживает Н. Н. Пахомова, по мнению которой локальный акт по отношению к «централизованным» правовым нормативным актам есть поднормативный акт. Но на следующем уровне регулирования локальный акт приобретает нормативность. При этом речь не идет о праве в общеобязательном (государственном) масштабе. Локальным актам, по мнению Н. Н. Пахомовой, присуща иная нормативность. Эта нормативность отражает социально-обязательный аспект взаимодействия между субъектами в конкретной корпоративной организации и обеспечивается корпоративными санкциями [9, с. 159].

Как справедливо указывает С. Ю. Филиппова, «деление актов на нормативные и ненормативные выполнено по правилам логики, является полным и не допускает существования третьего (это дихотомия)». По ее мнению, «поднормативность» должна относиться к одной из этих категорий, выделенных в зависимости от наличия или отсутствия правил

поведения общего характера [13].

Наиболее удачный подход к рассматриваемой проблеме, на наш взгляд, предложил А. А. Кириловых, который отмечал, что «локальное регулирование предполагает правовое опосредование деятельности не внутри, а на уровне корпорации... Действие локального нормотворчества в корпорации не только служит интересам членов корпорации (их участников, работников), но и преследует цель распространить действие данных правил на лиц, не являющихся ее непосредственными членами, но юридически связанными с корпорацией посредством отношений, имеющих относительную природу» [5]. Как справедливо указывает сам автор приведенного тезиса, «такое понимание значительно раздвигает понятие локального акта, например, по сравнению с его определением в трудовом праве», однако приведенный в цитируемой статье пример (факт того, что круг лиц, являющихся субъектами отношений между корпорацией и ее акционерами, на которых распространяется действие корпоративных актов, устанавливается не индивидуально, а путем идентификации на основании наличия у них определенного количества ценных бумаг) существенно нивелирует значение вытекающих обстоятельств из изложенных выводов.

Предмет регулирования локальных норм составляют определенные группы общественных внутривозрастных связей [16, с. 29]. При этом данные группы образованы не исходя из отраслевой принадлежности существующих отношений, а на основании их функциональной роли. В. Ю. Лебедев выделяет в качестве самостоятельной группы регулируемых связей технологический процесс, который имеет две составляющие: процесс взаимодействия неживых объектов материального мира и процесс выполнения технологических операций участниками совместного труда. Для обеспечения второй составляющей работодатель разрабатывает, принимает самостоятельно и применяет три группы документов техпроцесса: устанавливающие нормы ведения (осуществления) технологического процесса, отражающие его ход, фиксирующие конечный результат (качественные и количественные характеристики выпускаемой продукции, отклонения от требований нормального процесса труда).

Литература

1. Александров, Н. Г. Трудовое правоотношение / Н. Г. Александров. – М., 1948. – 336 с.
2. Алексеев, С. С. Общая теория права / С. С. Алексеев. – М., 2008. – 576 с.
3. Архипов, С. И. Понятие и юридическая природа локальных норм права / С. И. Архипов // Известия вузов. Правоведение. – 1987. – № 1. – С. 29–36.
4. Драчук, М. А. О роли, видах, содержании и сущности локальных нормативных актов в структуре юридического механизма управления / М. А. Драчук // СПС «КонсультантПлюс».
5. Кириловых, А. А. Сущность и природа локального регулирования деятельности корпораций / А. А. Кириловых // СПС «КонсультантПлюс».
6. Лебедев, В. Ю. Локальные нормативные акты, регулирующие наемный труд / В. Ю. Лебедев // СПС «КонсультантПлюс».
7. Лукьянов, В. Ю. К вопросу о юридической природе технического регламента / В. Ю. Лукьянов // Журнал российского права. – 2007. – № 5. – С. 11–24.
8. Маленко, Т. В. Локальный нормативный акт в системе объектов правового мониторинга / Т. В. Маленко // Журнал российского права. – 2010. – № 1. – С. 54–62.
9. Пахомова, Н. Н. Цивилистическая теория корпоративных отношений: монография / Н. Н. Пахомова. – Екатеринбург, 2005. – 336 с.
10. Тарасова, В. А. Предмет и понятие локальных норм права / В. А. Тарасова // Правоведение. – 1968. – № 4. – С. 93–97.
11. Цепов, Г. В. Акционерные общества: теория и практика / Г. В. Цепов. – М., 2006. – 689 с.
12. Фабрика, И. В. К вопросу о ценности права / И. В. Фабрика // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право». – 2011. – Вып. 28. – № 40 (257). – С. 30–32.
13. Филиппова, С. Ю. Инструментальный подход в науке частного права / С. Ю. Филиппова // СПС «КонсультантПлюс».
14. Шиткина, И. С. Правовое регулирование деятельности акционерных обществ внутренними (локальными) документами: дис. ... канд. юрид. наук / И. С. Шиткина. – М., 1997. – 283 с.
15. Черданцев, А. Ф. Техничко-юридические нормы в советском праве: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / А. Ф. Черданцев. – Свердловск, 1963. – 35 с.
16. Якушев, В. С. Правовое регулирование внутривозрастных отношений / В. С. Якушев // Вопросы совершенствования хозяйственного законодательства: межвузовский сборник научных трудов. – Свердловск, 1978. – Вып. 68. – С. 18–37.

Баукен Александр Амангельдинович – кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: bauken_a@mail.ru.

Малиенко Денис Владимирович – аспирант кафедры теории и истории государства и права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: malienko.denis@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию 27 октября 2014 г.

LOCAL LEVEL OF LEGAL REGULATION ON THE BASIS OF LOCAL TECHNICAL NORMS

The article is devoted to the peculiarities of the local level of legal regulation. Specificity of local norms depends of their scope. Corporate relations are qualitatively heterogeneous and depend on the characteristics of a particular organization. However, all local legal rules have universal characteristics, which caused by their place in the legal system. On the example of local technical and legal norms the authors show features of the objects and actions in terms of a number of people of this kind of rules. Local technical and legal norms are separated in the group not on the branch but on the functional and substantive basis. Their characteristic is necessary to justify the regulatory and legal nature of local norms, as a part of the mechanism of legal regulation. Being a tool for organizing the processes within the economic entity, the local technical and legal rules carry a regulatory function in respect of persons having relatively legal relations with the subject, and their implementation is justified by the power of public enforcement. Based on these arguments, the authors come to the conclusion that there is the necessity to non-traditional approach, which limits the value and role of local norms by the specification of the provisions of law in relation to the respect of personalized public.

Keywords: legal technical regulation, local acts, technical legal norms, effect of local acts in general space.

References

1. Aleksandrov N. G. *Trudovoe pravoотношение* [Employment relationship]. Moscow, 1948, 336 p.
2. Alekseev S. S. *Obshhaya teoriya prava* [General Theory of Law]. Moscow, 2008, 576 p.
3. Arhipov S. I. [The concept and the legal nature of the local rules of law]. *Izvestija vuzov. Pravovedenie* [Proceedings of the universities. Jurisprudence], 1987, no. 1, pp. 29–36.
4. Drachuk M. A. O roli, vidakh, soderzhanii i sushchnosti lokal'nykh normativnykh aktov v strukture yuridicheskogo mekhanizma upravleniya [On the role, types, content and nature of local regulations in the structure of the legal control mechanism]. Available at: reference legal system «Consultant-plyus».
5. Kirilovyy A. A. Sushchnost' i priroda lokal'nogo regulirovaniya deyatel'nosti korporatsiy [Essence and nature of local regulation of corporations]. Available at: reference legal system «Consultantplyus».
6. Lebedev V. U. Lokal'nye normativnye akty, reguliruyushchie naemnyy trud [Local regulations governing wage labor]. Available at: reference legal system «Consultantplyus».
7. Lukyanov V. Y. [On the juridicheskoy prirode Technical reglamenta]. *Zhurnal rossijskogo prava* [Journal Russian Prava], 2007, no. 5, pp. 11–24.
8. Malenko T. V. [Local regulatory act in the objects of legal monitoring] *Zhurnal rossijskogo prava* [Magazine Russian prava], 2010, no. 1, pp.54–62.
9. Pahomova N. N. *Civilisticheskaya teoriya korporativnyh otnoshenij Monografija* [Tsivilisticheskoy theory of corporate relations. Monograph]. Ekaterinburg, 2005, 336 p.
10. Tarasov V. A. [Subject and the concept of local rules of law]. *Pravovedenie* [Jurisprudence], 1968, no. 4, pp. 93–97.

11. Сепов Г. В. *Akcionernye obshhestva: teorija i praktika* [Flails GV Joint-stock companies: theory and practice]. Moscow, 2006, 689 p.
12. Fabrika I. V. [On the question of the value of law]. *Vestnik Juzhno-Uralskogo gosudarstvennogo universiteta (Serija pravo)* [Bulletin of the South Ural State University. Series Law], 2011, Vol. 28, no. 40 (257), pp. 30–32.
13. Filippova S. Ju. [Instrumentalny Approach in science private law]. Available at: reference legal system «Consultantplyus».
14. Shitkina I. S. *Pravovoe regulirovanie dejatel'nosti akcionernyh obshhestv vnutrennimi (lokal'nymi) dokumentami:diss. ... kand. jurid. nauk* [Legal regulation of joint stock companies internal (local) documents. Diss. Kand.(Law)]. Moscow, 1997, 283 p.
15. Cherdancev A. F. *Tehniko-juridicheskie normy v sovetskom prave: avtoref. diss. ... kand. jurid. nauk* [Technical and legal norms in Soviet law. Author's abstract Diss.Kand. (Law)]. Sverdlovsk, 1963, 35 p.
16. Jakushev V. S. *Pravovoe regulirovanie vnutrihozjajstvennyh otnoshenij* [Legal regulation of intra-relations]. *Voprosy sovershenstvovanija hozjajstvennogo zakonodatel'stva. Mezhvuzovskij sbornik nauchnyh trudov.* [The improvement of economic legislation. Interuniversity collection of scientific papers]. Sverdlovsk, 1978, Vol. 68, pp. 18–37.

Aleksander Amangeldinovich Bauken – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor of Theory and History of State and Law Department, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: bauken_a@mail.ru.

Denis Vladimirovich Malienko – postgraduate student of Theory and History of State and Law Department, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: malienko.denis@yandex.ru.

Received 27 October 2014.