

К ВОПРОСУ О ПРЕДНАЗНАЧЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ (СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД)

А. В. Зырянов

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск,

А. Н. Бабенко

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

Настоящая статья посвящена исследованию вопроса о предназначении государственной власти, ее роли в жизни современного общества. Используя понятие кратологии, с позиции синергетического подхода, авторы полагают, что власть представляется условием выработки стратегии организационного развития сложной динамической нелинейной системы государственно-политических отношений. Эффективность исследования эволюционных тенденций данных отношений может быть достигнута путем применения специальных теоретических моделей развития бифуркационных кризисов социальной воли в условиях исторического времени.

Ход нелинейных исторических процессов цикличен: периоды стабильного развития – аттракторы – сменяются бифуркациями (кризисами), после которых неизбежно возникает целый спектр виртуальных альтернативных эволюционных сценариев. Фундаментальным свойством системы в режиме аттрактора является влияние будущего на настоящее. В этом состоянии система активно сопротивляется переменам и стремится устойчиво воспроизводить собственные функции и структуру. Нарушение устойчивости исторического процесса качественно меняет состояние системной формы государства. Утратив устойчивость и оказавшись в состоянии бифуркации, эволюционирующая система проявляет следующие фундаментальные свойства: ее последующее развитие перестает быть однозначным – происходит виртуальное расщепление на ряд альтернативных эволюционных сценариев; случайности играют фундаментальную роль; альтернативные сценарии существенно различаются между собой, но их число в случае социальных систем не очень велико, так как аттракторы, оставаясь виртуальными, сохраняют потенциальную устойчивость; в виртуальном эволюционном пространстве, существующем за порогом бифуркации, темп исторического времени резко возрастает, ход исторического процесса носит вероятностный характер.

Ключевые слова: власть, государство, синергетика, кратология, система, бифуркация, историческое время.

Государственная власть – фундаментальная категория государствоведения и самый труднодостижимый феномен общественной жизнедеятельности людей. В понятиях «государственная власть», «властеотношения» преломляются важнейшие стороны бытия человеческой цивилизации, отражается суровая логика борьбы классов, социальных групп, наций, народов, политических партий и движений [5, с. 176]. Подчеркивая актуальность научной проблемы, касающейся становления, развития и функционирования государствен-

ной власти (власти и властеотношений в теории государства), учитывая необходимость ее соотношения с понятиями социальной воли и общественной организации, попробуем максимально объективно проанализировать (раскрыть) данный феномен посредством заявленного нами синергетического научного подхода.

Выделяя систематизирующее, организационное для государства значение темы власти, мы воспользуемся специальным термином – кратология (от греческих слов *kratos* –

власть и *logos* – слово, учение). Основными задачами кратологии в этом понимании являются разработка теории и обоснование методологии определения и проведения в жизнь такого комплекса властных функций, практическая эффективность которого будет максимальной, и соответственно минимальным окажется риск ошибок и непредугаданного выхода на неоптимальные или тупиковые эволюционные сценарии вследствие этих ошибок. Если еще более кратко обозначить целевую функцию кратологии, то можно сказать, что ее основная практическая задача состоит в том, чтобы указывать, чего нельзя делать, иными словами, формулировать априорные правила запрета перехода на тупиковые эволюционные тренды государственного развития при реализации воли социальных сил, являющихся носителем политической власти [6, с. 74].

Непредвзятый ретроспективный анализ отечественной и мировой истории свидетельствует об одном весьма тревожном факте: число стратегических решений государственного уровня, которые оказались ошибочными, быстро и неуклонно нарастает. Несомненно, эта тенденция очень опасна. Основная причина этого крайне негативного явления очевидна: наша страна и мировое сообщество в целом вступили в полосу тяжелого общего кризиса, который носит многомерный и многоплановый характер. Неудивительно, что в этих условиях переходной исторической эпохи традиционные методы поиска, обоснования и проведения в жизнь государственных решений начали давать сбои и часто приводят к нежелательным и непредвиденным результатам. Естественной реакцией науки на это неприятное явление должны стать теоретический анализ особенностей современного эволюционного кризиса и переходных исторических процессов, а также поиск новых методологических подходов к осуществлению властных функций [3, с. 48].

Если наиболее укрупненно оценивать имеющиеся в этой области современные научные достижения, то можно говорить о теории саморазвивающихся систем (синергетике). Главная отличительная особенность синергетической кратологии, ее идей и методов состоит в том, что в ее основе лежит принципиально новый тип рациональности – синергетическая рациональность, или нелинейное мышление. Если исследуемый объект нельзя рассматривать в отрыве от других объектов,

поскольку связи с этими объектами влияют на его поведение, то надо исследовать всю совокупность этих объектов, или систему, в нашем случае политическую систему общества, форму государства и государственный механизм.

Особый класс систем образуют саморазвивающиеся, или самоорганизующиеся, системы. К этому классу относятся системы открытого типа с нелинейными обратными связями, в частности государство. Открытый характер системы означает, что она обладает источниками и стоками энергии, вещества или информации. Обратные связи могут быть как положительными, так и отрицательными. Первые ведут к уходу системы от стационарного состояния, к развитию неустойчивостей, вторые возвращают ее к исходному состоянию. Для саморазвивающихся систем характерны нелинейные обратные связи и такие свойства, как необратимость и многовариантность альтернативных путей их эволюции. Данные положения с научной точки зрения представляются важными и должны приниматься во внимание при выработке и реализации стратегии государственной власти [4, с. 39].

Синергетика исследует не только сами изучаемые системы, но и их теоретические модели. А для построения моделей, которые достаточно удовлетворительно описывают свойства самих реальных систем, решающее значение имеет концепция регулировочных параметров развития, или порядка. При построении теоретической модели развивающейся системы стараются вводить минимальное количество этих регулировочных параметров развития. Функции этих регулировочных параметров в рамках реализации государственной власти состоят в том, что они определяют асимптотическое поведение эволюционирующей системы, ее переход к тому или иному новому устойчивому аттрактору (цели организационной формы, вектору властного волеизъявления). Все это позволяет рассматривать синергетику как современную парадигму развития, стратегическую методику властеотношений.

В частности, предсказательную силу (предвосхищение результатов деятельности, связанной с реализацией государственной власти) этой парадигмы можно понимать следующим образом. Асимптотически предельные состояния – это аттракторы. Единственно ведущая к ним дорога обязательно проходит

через зону бифуркаций, кризисных или катастрофических, разрывов монотонного эволюционного процесса. Аттракторы притягивают процессы: будущее влияет на настоящее. Однако неизбежность бифуркации лишает это будущее однозначности. Тем не менее его нельзя считать непредсказуемым, за бифуркацией следует система дорог, путей возможного развития.

Как понимать, исходя из этих представлений такой сущностный признак власти, как свобода воли, – необходимое условие существования гражданского общества и правового государства? Принцип классического детерминизма требует дать на этот вопрос хорошо известный однозначный ответ: «Свобода есть осознанная необходимость». Принимая принципы нелинейного мышления, лежащие в основе синергетики, мы получаем иную формулировку: свобода есть возможность выбора и одновременно чувство ответственности за этот выбор. В заданных условиях, характеризующих среду (общество), которая окружает систему (государство), и распространяющих свое действие в самой системе, задан и набор виртуальных альтернативных аттракторов. Превращение одной из этих виртуальных альтернатив в реальность может происходить по законам случая. Но может быть обусловлено и нашим сознательным выбором. Задача кратологии состоит в том, чтобы научиться управлять этим выбором, рационально реализовывать государственную власть. Такой аспект государственной власти, социальная воля, составляет коренное содержание современной «бифуркации» общественного процесса, требующей выбора альтернативы, очерчивающей возможные пути кардинального преобразования [6, с. 79].

Анализируя изложенные методологические возможности социосинергетики, отметим основные задачи, которые могут быть исследованы кратологией в интересах теории государства: выявление факторов, позволяющих рассматривать изучаемый бифуркационный кризис как системный либо как структурный; выявление принципа влияния будущего на настоящее с помощью анализа инвариантов социально-политического исторического процесса; построение иерархического ряда систем и подсистем, взаимно влияющих на собственный эволюционный процесс; построение на основании концепции регуляторных параметров развития моделей соци-

ально-политических систем, учитывающих одновременно производственные, технологические, социально-политические, экологические, субъектные и другие факторы; оценка относительной вероятности альтернативных виртуальных сценариев эволюции в функции внешних и внутренних факторов, а также стратегии и программы проводимых государственных реформ; построение синергетических моделей национальной безопасности и перехода к устойчивому развитию; синергетический анализ и оценка практической эффективности догматических положений теории государства; синергетическое моделирование перехода к постиндустриальной цивилизации, выявление потенциальных центров зарождения новых кризисных ситуаций [4, с. 79].

Важная задача современности – прогноз грядущего хода человеческой истории, формирование направленности определяющего (властного) воздействия, перед опасностью возможно надвигающейся глобальной катастрофы. Предсказание будущего, выработка стратегии организации и реализации государственной власти оказываются возможными только в том случае, если выявлены наиболее общие факторы, определяющие ход исторических процессов. А решение этой задачи в свою очередь предполагает априорный выбор соответствующей модели исторического времени.

Принципы синергетической рациональности позволяют совершить переход к качественно новому этапу в теоретическом отображении исторических процессов – нелинейной концепции исторического времени. Применяя синергетический подход, сформулируем основные отличительные особенности этой концепции, в полной мере соотносимые с интересующей нас проблемой понимания сущностных и функциональных характеристик государственной власти.

Ход нелинейных исторических процессов цикличен: периоды стабильного развития – аттракторы – сменяются бифуркациями, иными словами, кризисами, после которых неизбежно возникает целый спектр виртуальных альтернативных эволюционных сценариев. Фундаментальным свойством системы в режиме аттрактора является влияние будущего на настоящее. В этом состоянии система активно сопротивляется переменам и стремится устойчиво воспроизводить собственные

функции и структуру. Нарушение устойчивости исторического процесса качественно меняет состояние системной формы государства. Утратив устойчивость и оказавшись в состоянии бифуркации, эволюционирующая система проявляет следующие фундаментальные свойства. Во-первых, ее последующее развитие перестает быть однозначным – происходит его виртуальное расщепление на ряд альтернативных эволюционных сценариев. При этом из-за утраты системой способности активно противодействовать возмущениям фундаментальную роль в реальном переходе к одному из этих сценариев начинают играть второстепенные факторы, случайности. Фундаментальная роль случайностей – вторая отличительная особенность исторического паттерна в зоне бифуркации. Третье свойство нелинейной концепции исторического времени состоит в том, что альтернативные сценарии, лежащие в виртуальном эволюционном пространстве в области, которая примыкает к бифуркации, существенно различаются между собой, а их число в случае социальных систем не очень велико. Эта особенность нелинейного исторического процесса объясняется тем, что аттракторы, даже оставаясь виртуальными, сохраняют потенциальную устойчивость. Четвертая отличительная особенность состояния бифуркации состоит в том, что в силу фундаментальной роли случайных факторов последующий ход исторического процесса носит вероятностный характер. В виртуальном эволюционном пространстве, существующем за порогом бифуркации, темп исторического времени резко возрастает, становится весьма неравномерным. Используя синергетическое моделирование альтернативных эволюционных сценариев, можно даже говорить, что само историческое время становится многомерным. Важное преимущество такого моделирования состоит в том, что в число параметров регулирования могут быть включены факторы, учитывающие курс государственного строительства и проводимых реформ. И, следовательно, процесс прохождения зоны бифуркации и перехода к оптимальному эволюционному сценарию может быть взят под властный контроль [2, с. 17].

Синергетический взгляд на ход истории означает, таким образом, что наше будущее многовариантно, но не predetermined, непреложного фатума либо железной необходимости однозначного эволюционного вектора не существует, а выбор нашей судьбы в

значительной мере зависит от нас самих, от нашего разума, нашего чувства ответственности перед будущим и от нашей воли, реализуемой посредством государственной власти, ее системой. Решающий залог успеха синергетических принципов нелинейного мышления состоит в преодолении монопричинных догматов историцизма и социального прогресса, прочно усвоенных общественными научными дисциплинами от классической научной парадигмы, а еще ранее переданных ей теологией. Синергетический подход к анализу государственных процессов, связанных с реализацией власти, требует построения моделей динамических социальных констелляций как открытых систем, встроенных в иерархический ряд подсистем и систем более высокого ранга. Поскольку эволюция самоорганизующихся систем обязательно сопровождается прохождением через зоны бифуркаций, в окрестности которых решающую роль начинают играть факторы, кажущиеся случайными, попытки разорвать этот иерархический ряд могут вести к грубым ошибкам при прогнозировании социокультурной динамики [1, с. 42].

Интерпретация феномена человеческой культуры как фундаментального антиэнтропийного эволюционного процесса, развивающегося в координатах многомерного пространства и нелинейного времени, делает естественным понимание заявленной неизбежности катастроф и бифуркаций, сопровождающих этот процесс. И, следовательно, первоочередной задачей синергетического моделирования этих процессов является поиск ограничений и средств сдерживания, способствующих смягчению разрушительных ударов энтропии (пагубного превращения) на соответствующих фазах эволюции. Антиэнтропийная направленность социокультурной эволюции позволяет заметить еще одну важную фундаментальную закономерность этого процесса. Из второго начала термодинамики следует, что платой за каждое очередное повышение уровня структурной организованности открытой саморазвивающейся системы (государства) являются все возрастающие выбросы энтропии в среду (общество). А это означает автоматическое и неизбежное возрастание уровня требований к системам управления и регулирования, необходимость постоянного поиска и введения в действие все более эффективных средств сдерживания обратных энтропийных разрушительных воздействий. Согласно этому закону каждый исторический

«вызов» требует не просто адекватного «отклика» на очередной эволюционный надлом, но и в рамках реализации государством своей власти, опережающей технической, организационной, интеллектуальной реакции на новый натиск энтропии. Промедление с таким «откликом» неоднократно приводило в истории к гибели государств, этносов и цивилизаций.

Поэтому перед Россией, как и всем мировым сообществом, стоит масштабная и комплексная задача перехода к новому этапу социальной самоорганизации, с принципиально новыми возможностями, но и более высокими требованиями к каждому человеку, к государственным и общественным институтам. С одной стороны, система власти и управления должна быть построена таким образом, чтобы не подавлять имеющееся социальное многообразие интересов, потребностей, взглядов, позиций, а также предлагаемых мер по решению тех или иных проблем. Указанное разнообразие и творческий потенциал являются важнейшим ресурсом для управления общественной системой на основе стимулирования ее самоорганизации. С другой стороны, стремление к согласию и общественная солидарность должны стать, безусловно доминирующей чертой личности каждого человека. Достижение новых высот самоорганизации социума станет реальностью, если люди в своем подавляющем большинстве, в том числе власть имущие, научатся искать блага и

справедливости не только для себя, но и для окружающих. Именно нравственная и духовная общность людей создает общество, власть и государство, закладывая прочные основы их единства. В свою очередь в действительный, авторитетный центр политического единения государственную власть превращает только служение общему, духовному интересу народа и гражданина.

Литература

1. Данилов-Данильян, В. И. Проблемы устойчивого развития человечества / В. И. Данилов-Данильян, К. С. Лосев // Россия в окружающем мире. – М., 1998. – С. 42–47.
2. Левашов, В. К. Устойчивое развитие общества: парадигма, модели, стратегии / В. К. Левашов. – М.: Academia, 2002. – 176 с.
3. Лесков, Л. В. Возрождение России: синергетический подход / Л. В. Лесков // Россия и современный мир. – 1996. – № 4 (13). – С. 43–58.
4. Лесков, Л. В. Знание и власть: синергетическая кратология / Л. В. Лесков. – М.: СИНТЕГ, 2001. – 94 с.
5. Марченко, М. Л. Проблемы теории государства и права / М. Л. Марченко. – М.: ЗЕРЦАЛО, 2005. – 624 с.
6. Халипов, В. Ф. Кратология как система наук о власти / В. Ф. Халипов. – М.: Республика, 1999. – 303 с.

Зырянов Алексей Викторович – кандидат юридических наук, преподаватель кафедры теории и истории государства и права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: Lotos495@mail.ru.

Бабенко Андрей Николаевич – доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: babenkodoc@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 3 сентября 2014 г.

THE PROBLEM OF THE GOVERNMENT MISSION (SYNERGETIC APPROACH)

A. V. Ziryanov

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation,

A. N. Babenko

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

This article is devoted to the study of the question of the purpose of the government, its role in modern society. Using the concept of cratology in terms of synergetic approach the authors believe that the power is an integrated dynamic nonlinear system of state-policy relations in terms of structural strategy development. The efficiency of the study of evolutionary trends of these relations can be achieved by the use of special theoretical models of bifurcation crisis in a social will in the context of historical time.

The course of historical processes is cyclic: the periods of stable development (attractors) are replaced with bifurcations (crises), after which one can inevitably observe a range of virtual alternative evolutionary scenarios. A fundamental property of the system for the attractor is the influence of future on present. In this state, the system actively resists to the changes and seeks to consistently reproduce its own functions and structure. Violation of the stability of the historical process qualitatively changes the state of the state system form. Losing the stability and being in a state of bifurcation, evolving system has the following fundamental properties: its subsequent development ceases to be unique, there is virtual splitting of a number of alternative evolutionary scenarios; the chances play a fundamental role; alternative scenarios differ from each other, but their number is not very large in the case of social systems, as attractors, remaining virtual, retain potential stability; in the virtual space of evolution, existing beyond the threshold of bifurcation, the pace of historical time increases dramatically, the course of historical processes is probabilistic in nature.

Keywords: power, state, synergy, cratology, bifurcation, historical time.

References

1. Danilov-Daniylyan V. I., Losev K. S. [Problemy ustoychivogo razvitiya chelovechestva] *Rossiya v okruzhayushchem mire [Russia in the world]*. Moscow, 1998, pp. 42–47.
2. Levashov V. K. *Ustoychivoe razvitie obshchestva: paradigma, modeli, strategii* [Sustainable development of society: paradigm, models, strategies]. Moscow, 2002, 176 p.
3. Leskov L. V. *Vozrozhdenie Rossii: sinergeticheskiy podkhod* [Russia's resurgence: synergetic Approach]. *Rossiya i sovremennyy mir [Russia and the Modern World]*. 1996, № 4 (13), pp. 43–58.
4. Leskov L. V. *Znanie i vlast: Sinergeticheskaya kratologiya* [Knowledge and Power: Synergistic kratologiya]. Moscow, 2001, 94 p.
5. Marchenko M. L. *Problemy teorii gosudarstva i prava* [Problems of the theory of state and law]. Moscow, 2005, 624 p.
6. Khalipov V. F. *Kratologiya kak sistema nauk o vlasti* [Kratologiya as a system of government Sciences]. Moscow, 1999, 303 p.

Alexey Viktorovich Ziryanov – Candidate of Science (Law), Associate Professor of Theory and History of State and Law Department, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: Lotos495@mail.ru.

Andrey Nicolaevich Babenko – Doctor of Law, Professor of Theory and History of State and Law Department, South Ural State University, Russian Federation. E-mail: babenkodoc@mail.ru.

Received 3 September 2014.