

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ НА ЛИЧНОСТЬ ОСУЖДЕННОГО

Н. И. Щипанова

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск,

Т. В. Кухтина

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

Данная статья посвящена анализу социальной среды в местах лишения свободы и личности осужденного. Рассмотрены следующие вопросы, какие элементы социальной среды в местах лишения свободы оказывают нежелательное воздействие на личность осужденного, каково содержание этих свойств, существует ли связь между поступками и выявленными личностными свойствами, можно ли в конкретных условиях мест лишения свободы изменить существующие личностные свойства, если они связаны с актами поведения, ведущими к нарушению режима содержания, каким образом нейтрализовать негативное влияние среды, если оно влечет за собой формирование (или усиление) отрицательно оцениваемых личностных свойств? Выполнена классификация личности осужденных в зависимости от их социальной ориентации. Обозначена двоякая (положительная и отрицательная) роль социальных условий, сложившихся в местах лишения свободы и влияющих на формирование личностных особенностей осужденных, а также противоречивый характер образования и взаимодействия возникающих там различных групп осужденных.

Ключевые слова: социальная среда, личность осужденного, личностные свойства, социальная ориентация, группы осужденных.

Человек, помещенный в места лишения свободы за совершенное им преступление, застает там сложившуюся социальную среду, отличающуюся от той, в которой он жил ранее. Естественно, что ему приходится приспосабливаться к этим условиям, и адаптация не проходит бесследно. У индивида изменяются личностные свойства, появляются новые. Цель исполнения наказания, исправления и коррекции поведения осужденного предполагает положительные преобразования личности. Однако под влиянием социальной среды мест лишения свободы последняя может приобрести и некоторые негативные качества.

Какие же элементы социальной среды в местах лишения свободы оказывают нежелательное воздействие на личность осужденного, каково содержание этих свойств, существует ли связь между поступками и выявленными личностными свойствами, можно ли в конкретных условиях мест лишения свободы изменить существующие личностные свойства, если они связаны с актами поведения, ведущими к нарушению режима содержания, каким образом нейтрализовать негативное

влияние среды, если оно влечет за собой формирование (или усиление) отрицательно оцениваемых личностных свойств?

Личностные свойства индивида, на основе которых выделились типы, есть результат его жизнедеятельности в социальной среде [1].

Особенность социальной среды в местах лишения свободы определяется действием следующих факторов: изоляцией индивидов от общества; жесткой регламентацией поведения во всех сферах жизнедеятельности; принудительным включением в однополюсные социальные группы на уравнивающих началах.

Противоречие, которое определяет своеобразие социальной среды в местах лишения свободы в целом и в каждом из ее элементов, заложено уже в характере внешних факторов. Так, ставя задачу по максимальному приспособлению человека к жизни в обществе, его отделяют от этого общества; желая научить человека социально полезному активному поведению, содержат в обстановке строгой регламентации, которая в какой-то мере выраба-

тывает пассивность; думая заменить в сознании человека вредные представления и привычки правильными, помещают в сообщество себе подобных, отчего вероятность усвоения отрицательных взглядов возрастает, и т.д.

Перечисленные внешние факторы вызывают у осужденных психические состояния, способствующие закреплению нежелательных личностных свойств, таких как опасения, страхи, тревожность, мнительность, недоверчивость, обидчивость, подозрительность, беспокорство, возбудимость, раздражительность, враждебность, агрессивность, неуверенность, нерешительность, чувство собственной неполноценности, пассивность, подавленность, эмоциональная неустойчивость и т.д. Отмеченные состояния осужденных мешают корректировать их поведение, так как погружают в переживания, отчуждают друг от друга и от воспитателей, разрушают психику.

Далее исходное противоречие проявляется в еще более острой форме. Дело в том, что у осужденных обесценивается одна из важнейших ценностей человека – ценность собственного «я», которая неотделима от ценности той социальной общности (семьи, трудового коллектива, социальной группы, класса и пр.), к которой он принадлежит. Общность является источником и носителем различных ценностей, которые разделяет и усваивает принадлежащий к ней человек. У совершившего преступление и помещенного в места лишения свободы связи с обществом становятся весьма слабыми, он отделяется, изолируется от него. Массовое обыденное сознание наделяет его «ярлыком преступника», что влечет за собой настороженное отношение к лицам, побывавшим «там», то есть в местах лишения свободы. Осужденные знают о таком к себе отношении, что не может не повлиять на обесценивание в их собственных глазах своей же личности. Однако они не мирятся с этим, а напротив – стремятся восстановить обесцененное «я». Они не могут сделать этого за счет тех групп, к которым принадлежали до осуждения. Поэтому, будучи изолированными, отторженными от общества, осужденные консолидируются друг с другом. Они руководствуются примерно следующим соображением, которое является результативным объединяющим средством: «Пусть я плохой, каким меня считают живущие на свободе, но я здесь не один, и мы думаем друг о друге иначе». Консолидация приводит к тому, что осужденные в местах лишения свободы объеди-

няют себя в некую общность – «мы», противопоставленную всем тем, кто живет на свободе – «другим». Однако для того чтобы поддержать ценность собственного «я», недостаточно просто объединиться. Надо, чтобы вновь сформированная общность обладала значимыми для ее членов ценностями. И осужденные не придумывают ничего нового: они наделяют свое сообщество – «мы» – обычными для любого человека ценностями: справедливостью, взаимным участием, равенством и пр. При этом часть из них считает, что действительную справедливость, настоящую дружбу, поистине товарищескую помощь и т.п. можно встретить именно в среде осужденных, а на свободе же эти понятия дискредитированы.

К чему приводит такого рода объединение осужденных?

С одной стороны, консолидация в сообщество помогает восстановить ценность собственной личности и реализовать в этой связи потребности в дружбе, участии и пр., не чувствовать себя изгоем. Она способствует также тому, что отрицательные психические состояния рассеиваются.

С другой стороны, сплоченность на основе противопоставления себя обществу затрудняет перевоспитание, так как одна из задач исправительных учреждений – в ориентации осужденных на ценности, источником и носителем которых является общество.

Любое сообщество старается защитить те ценности, которые разделяют его члены. Так появляются нормы поведения. В связи с тем, что ценности общности осужденных по своему содержанию обычны (разница лишь в том, что они считают свое сообщество более равным и справедливым в сравнении с сообществом людей, живущих на свободе), нормы поведения, защищающие их и появляющиеся на их основе, также идентичны по функциям и характеру любым другим нормам. Разница опять-таки в том, что нормы сообщества осужденных противопоставлены нормам общества, и в первую очередь нормам права, которые проводятся в жизнь администрацией мест лишения свободы. В этом заключается наиболее острое проявление противоречия социальной среды мест лишения свободы.

На основе ориентации на такие ценности, как «я» и «мы», происходит самоорганизация осужденных, в результате которой образуются различного рода неформальные группы. Суть дела в следующем: каждый осужденный

осознанно или нет решает вопрос, каким образом сохранить ценность собственного «я», освободиться от нежелательных психических состояний, реализовать некоторые запрещенные потребности. Одни из них ориентируются на общность осужденных с ее ценностями, нормами поведения. Именно они являются постоянными нарушителями режима, активно противодействуют администрации, пытаются настроить против нее других. Такие осужденные (условно названные нами «отрицательными») еще более отдаляются от общества. Отдаляют своим поведением они и получение свободы, поскольку не только совершают преступления, но и в силу частых нарушений требований режима содержания лишаются права на условно-досрочное освобождение. В этом положении для осужденных, безусловно, есть и свои плюсы: они лучше других сохраняют самоуважение (пусть и неправильно понимаемое), реже других подвержены нежелательным психическим состояниям и т.д. Правда, эта группа неоднородна. В ней есть те, чье положение в тягость им самим. Таким образом, необходимо отметить, что статус «отрицательного» покоится не на какой-то злостности, неисправимости осужденного, а на том, что благодаря ему, определенному индивиду удастся реализовать значимые для него потребности.

Другие осужденные, понимая, что ориентация на «отрицательных» отдаляет их от общества, затрудняет получение возможности условно-досрочного освобождения, а также понимая и то, что противопоставление себя обществу нередко основано на обиде, недостаточно глубоко осознавая собственную вину, стремятся к сотрудничеству с администрацией. Но такого рода сотрудничество противопоставляет их другим осужденным, которые настроены по отношению к администрации враждебно.

Щипанова Надежда Ивановна – доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: nip@74.ru.

Кухтина Татьяна Владимировна – преподаватель кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: urip@mail.ru.

Наконец, имеются группы, которые пытаются соблюсти своеобразный нейтралитет («нейтральные»).

В неформальной структуре отношений имеются также осужденные, которые занимают нижнюю ступень. Мы условно называем их «отверженными», так как этот статус они получили за нарушение норм поведения, выработанных сообществом, неопытность или совершение других, не поощряемых осужденными действий.

Таким образом, необходимо учитывать еще одно проявление противоречий социальной среды в местах лишения свободы, состоящее в том, что среди осужденных появляются различные группы, нередко враждующие между собой, соперничающие за авторитет и т.д. Поэтому перед администрацией мест лишения свободы встает сложная проблема по урегулированию отношений между ними и противодействию тем из них, которые наиболее активно проповедуют и защищают так называемые интересы осужденных в пику интересам администрации. А это достаточно сложно, поскольку положение в неформальной группе, требующее от индивида выполнения тех или иных действий, связанное с определенной линией поведения, соединяется с психологическими свойствами. Это положение, поведение как бы срастаются с индивидом, становятся для него психологически значимыми. Поэтому не так-то просто изменить линию поведения осужденного, заставить его примкнуть к другой группе, изменить ценностные ориентации.

Литература

1. Хохряков, Г. Ф. Социальная среда и личность. Значение элементов социальной среды в процессе достижения целей исполнения наказания, исправления и перевоспитания осужденных в ИТУ / Г. Ф. Хохряков. – М., 1982. – 88 с.

Статья поступила в редакцию 9 октября 2014 г.

THE IMPACT OF SOCIAL CONDITIONS IN PLACES OF CONFINEMENT ON A CONVICTED PERSON

N. I. Shchipanova

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation,

T. V. Kukhtina

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

This article is devoted to the analysis of social environment in places of deprivation of liberty and of the convicted person. The following issues such as the negative effect of the elements of social environment in the places of confinement on the convicted person, the content of these properties, the relationship between actions and identified personal qualities, the possibility to modify personality in places of confinement, if it is related to acts of behaviour leading to the violation of the regime, methods to neutralize the negative influence of the environment, if it forms or strengthens negatively assessed personal properties, are considered in the article. The classification of the persons convicted, depending on their social orientation is performed. A dual role of social conditions (positive and negative) in places of deprivation of liberty is given to effect the formation of the personality traits of the prisoners and the contradictory nature of education and interaction of different groups of the convicts.

Keywords: social environment, the personality of the convict, personal characteristics, social orientation, group of convicts.

References

1. Khokhryakov G. F. *Sotsial'naya sreda i lichnost'. Znachenie elementov sotsial'noy sredy v protsesse dostizheniya tseley ispolneniya nakazaniya, is-pravleniya i perevospitaniya osuzhdennykh v ITU* [Social environment and personality. The value of the elements of the social environment in the process of achieving the goals of punishment, correction and re-education of convicts in ITU]. Moscow, 1982, 88 p.

Nadezhda Ivanovna Shchipanova – associate Professor of Criminal Law, Criminology and Penal Law Department, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: nip@74.ru.

Tatyana Vladimirovna Kukhtina – lecturer of Criminal Law, Criminology and Penal Law Department, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: upiup@mail.ru.

Received 9 October 2014.