

ЗНАЧЕНИЕ И СУЩНОСТЬ РЕШЕНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Е. С. Худякова

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

Любой вид практической деятельности может рассматриваться как процесс подготовки, принятия и реализации решений. Общее определение решения дано в Большой советской энциклопедии: «Решение – один из необходимых моментов волевого действия, состоящий в выборе цели действия и способов его выполнения. Волевое действие предполагает предварительное осознание цели и средств действия, предшествующее фактическому действию, мысленное обсуждение оснований, говорящих за или против его выполнения, и т.п. Этот процесс заканчивается принятием решения». Разумеется, решение в уголовном процессе надлежит рассматривать как продукт сознательной деятельности человека. Важную роль в принятии правильных и своевременных процессуальных решений играют личность человека, принимающего решение, совокупность социальных качеств и индивидуальных свойств, которыми он обладает.

Ключевые слова: процессуальное решение, принятие решения, выбор альтернатив, правоприменительная деятельность.

В процессе своей профессиональной деятельности судьям, прокурорам, следователям и дознавателям необходимо принимать разнообразные процессуальные решения. Выполняя свои полномочия по принятию решений, тем самым они реализуют назначение уголовного судопроизводства, которое заключается согласно ст. 6 УПК РФ в защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также в защите личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Отсюда следует, что процессуальные решения и процесс их принятия напрямую влияют на достижение задач уголовного судопроизводства.

В научной литературе нет единого мнения относительно вопроса о том, что следует понимать под принятием решения. Согласно Большой советской энциклопедии решение – это один из необходимых моментов волевого действия, состоящий в выборе цели действия и способов ее выполнения. Волевое действие предполагает предварительное осознание целей и средств, предшествующее фактическому действию, мысленное обсуждение оснований, говорящих за или против его выполнения, и т.п. Этот процесс заканчивается принятием решения. В теории принятия решений существует два определения: расширенное и узкое. Расширенное – отождествляет приня-

тие решений со всем процессом осуществления деятельности. Узкое – трактует процесс как выбор наилучшего из множества альтернативных вариантов. Разумеется, решение в уголовном процессе надлежит рассматривать как продукт сознательной деятельности человека. Важную роль в принятии правильных и своевременных процессуальных решений играют личность человека, принимающего решение, совокупность социальных качеств и индивидуальных свойств, которыми он обладает. Ю. М. Грошевой правильно указывает, что при принятии решений в уголовном процессе используется три «блока» знаний: правовых и этических знаний; знаний, полученных в результате общественно-политического, профессионального, житейского опыта; знаний, приобретенных в процессе рассмотрения дела, по которому принимается решение [1, с. 112–114].

Принятие решения – это процесс рационального или иррационального выбора альтернатив, имеющих целью достижение осознаваемого результата. Различают нормативную теорию, которая описывает рациональный процесс принятия решения, и дескриптивную теорию, описывающую практику принятия решений. Рациональный выбор альтернатив состоит из следующих этапов:

- 1) ситуационный анализ;
- 2) идентификация проблемы;

- 3) поиск необходимой информации;
- 4) формирование альтернатив;
- 5) формирование критериев для оценки альтернатив;
- 6) проведение оценки;
- 7) выбор наилучшей альтернативы;
- 8) внедрение (исполнение);
- 9) разработка критериев (индикаторов) для мониторинга;
- 10) мониторинг исполнения;
- 11) оценка результата.

Иррациональный выбор альтернатив включает все те же составляющие, но в таком «сжатом» виде, что трассирование причинно-следственных связей становится невозможным.

Под решениями в уголовном процессе, по мнению П. А. Лупинской, следует понимать правовые акты, выраженные в установленной законом процессуальной форме, в которых государственный орган или должностное лицо в пределах своих полномочий в определенном законом порядке дает ответы на возникшие по делу правовые вопросы, основанные на установленных фактических обстоятельствах дела и предписаниях закона и содержащие властное волеизъявление о действиях, направленных на достижение назначения уголовного процесса [2, с. 58].

Ю. В. Манаев определяет процессуальные решения как «направленные на достижение целей уголовного судопроизводства правоприменительные акты, которые отвечают требованиям законности и обоснованности и содержат обязательные для исполнения властные волеизъявления и выводы по правовым вопросам, возникающим в процессе возбуждения и рассмотрения уголовного дела» [3, с. 12].

В УПК РФ нет разграничения таких понятий, как «процессуальное решение» и «принятие решения». Несомненно, общим для данных терминов будет понимание процессуального решения как «процесса», объединяющего основные стадии выбора определенного решения: постановка задач, разработка решения, выбор альтернативы. Сам же термин «решение» употребляется при разъяснении содержания таких понятий, как «определение», «постановление», «приговор». Значит, о процессуальном решении можно говорить, как о результате деятельности по выбору решения, отраженном в каком-либо процессу-

альном акте напрямую, либо, если таковой не требуется, о результате принятого процессуального решения мы узнаем из процессуального документа, оформляющего процессуальное действие (в том числе следственное) и закрепляющего его результат.

Принятие процессуально-правового решения включает этапы, которые присущи принятию решения в любой области социального управления. Первый этап – это собиранье и оценка информации, которая приводит к выводу о наличии (отсутствии) определенных обстоятельств и признаков, необходимых для решения (этот этап называют информационным), второй этап – собственно принятие решения о действии на основе полученной информации. На втором этапе имеющаяся информация сопоставляется с правовыми условиями принятия решения и целями, которые должны быть достигнуты этим решением, и принимается решение по конкретному правовому вопросу. Это может быть решение о начале производства по делу (возбудить уголовное дело), о совершении определенного следственного действия (провести обыск) и, наконец, по делу в целом (вынесение приговора, прекращение производства по делу).

Для каждого из этих этапов характерен выбор ответа как существенный признак решения. Выбор предполагает ответ на вопросы, какие фактические данные установлены (первый этап), какое действие или решение должно быть (или может быть) совершено/принято с учетом установленных данных и имеющихся предписаний закона (второй этап).

Если решение предполагает выбор путей и средств достижения конкретного результата, то такой выбор должен определяться имеющимися в момент принятия решения сведениями о фактических обстоятельствах, установленными, проверенными и оцененными по соответствующим правилам. В уголовном судопроизводстве эти сведения могут быть получены в установленных законом порядке и форме с учетом тактических и методических рекомендаций, разработанных в криминалистике, судебной психологии и др.

Очевидно, что принять любое из решений в уголовном процессе можно только при наличии достаточных сведений о фактических обстоятельствах, с которыми закон связывает данное решение. При этом уровень знаний, достаточный для принятия конкретного вида

решения, либо прямо определен законом, либо определяется для данного решения в системе других решений.

Принятие решения в уголовном судопроизводстве характеризуется как государственно-властная, интеллектуально-волевая, формально-логическая, психологическая деятельность. Рассматривая указанные свойства решений, нельзя не учитывать, что процессуальные решения в уголовном судопроизводстве принимаются в специфической области государственной деятельности. Это проявляется в характере нормативных предписаний, которые регулируют путь к решению и виды решений. Возможные варианты решений в зависимости от установленных фактических обстоятельств по конкретному делу указаны в законе, а не вырабатываются самим лицом, принимающим решения, как это может иметь место в других областях государственного управления. Выбор правильного решения из предусмотренных в законе видов решений по данному вопросу находится в прямой зависимости от правильного установления фактических обстоятельств и сопоставления их с требованиями закона.

Таким образом, принятие решения – дея-

тельность, заключающаяся в процессе постановки задачи, разработки решения и выбора альтернативы. Нет никаких сомнений в том, что принятие решения – это процесс. То, из каких этапов состоит процесс принятия решения, зависит от характера осуществляемой деятельности.

В заключении отметим, что принятие решения в уголовном судопроизводстве – это процесс правоприменительной деятельности, а само решение – это ее результат, осуществляемый уполномоченными на то органами и облеченный в предусмотренную законом процессуальную форму.

Литература

1. Грошевой, Ю. М. Профессиональное правосознание судьи и социалистическое правосудие / Ю. М. Грошевой // Правоведение. – 1988. – № 4. – С. 112–114.
2. Лупинская, П. А. Решения в уголовном судопроизводстве / П. А. Лупинская. – М., 2010. – 240 с.
3. Манаев, Ю. В. Законность и обоснованность процессуальных решений следователя в советском уголовном судопроизводстве / Ю. В. Манаев. – Волгоград, 1977. – 112 с.

Худякова Екатерина Сергеевна – аспирант факультета подготовки сотрудников правоохранительных органов Южно-Уральского государственного университета, г. Челябинск. E-mail: ket1990g@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию 18 апреля 2015 г.

THE VALUE AND NATURE OF DECISIONS IN CRIMINAL PROCEEDINGS

E. S. Khudyakova

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

Any kind of practical activity can be considered as the process of preparation, adoption and implementation of decisions. A general definition is the solution is given in the Great Soviet Encyclopedia: "Decision is one of the essential moments of volitional action, consisting in the choice of target actions and ways of its implementation. Volitional action involves a preliminary sense of purpose and means of action, prior to the actual action, mental discussion of the reasons that speak for or against its implementation, etc., This process ends with a decision". It goes without saying that the decision in the criminal process should be considered as a product of deliberate human activity. An important role in making correct and timely procedural decisions plays the identity of the person making the decision, the totality of social qualities and individual properties which it possesses.

Keywords: *procedural decision, decision making, choice of alternatives, enforcement activities.*

References

1. Groshevoy Yu. M. [Professional awareness judges and socialist justice] *Pravovedenie [Legal studies]*, 1988, no. 4, pp. 112–144. (in Russ.)
2. Lupinskaya P. A. *Resheniya v уголовном sudoproizvodstve* [Decisions in criminal proceedings]. Moscow, 2010, 240 p.
3. Manaev Yu. V. *Zakonnost' i obosnovannost' protsessual'nykh resheniy sledovatelya v sovetskom уголовном sudoproizvodstve* [The legality and validity of procedural decisions of the investigator in Soviet criminal proceedings]. Volgograd, 1977, 112 p.

Ekaterina Sergeevna Khudyakova – postgraduate of the Faculty of Law Enforcement Officials Training, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: ket1990g@yandex.ru.

Received 18 April 2015.

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Худякова, Е. С. Значение и сущность решений в уголовном процессе / Е. С. Худякова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2015. – Т. 15, № 3. – С. 80–83.

FOR CITATION

Khudyakova E. S. The value and nature of decisions in criminal proceedings. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2015, vol. 15, no. 3, pp. 80–83. (in Russ.)
