

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СТАТУСА ЧЛЕНА ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ С ПРАВОМ РЕШАЮЩЕГО ГОЛОСА

В. А. Быков

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

Статья посвящена проблеме участия в выборах кандидатов, являющихся членами вышестоящих избирательных комиссий с правом решающего голоса по отношению к комиссиям, организующим выборы.

Автором акцентируется внимание на необходимость совершенствования избирательного законодательства, регулирующего вопросы приостановления полномочий члена вышестоящей избирательной комиссии с правом решающего голоса, на период его участия в выборах в качестве кандидата или досрочного освобождения от соответствующих обязанностей.

Ключевые слова: *избирательные комиссии, избирательная система, выборы, член избирательной комиссии.*

Статья 32 Конституции РФ закрепляет право граждан РФ избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления, однако, реализуя предоставленные им политические права, они не должны нарушать баланс частных и публичных интересов в сфере народовластия.

Преамбулой Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» провозглашено, что демократические, свободные и периодические выборы в органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также референдум являются высшим непосредственным выражением принадлежащей народу власти. Государством гарантируются свободное волеизъявление граждан Российской Федерации на выборах и референдуме, защита демократических принципов и норм избирательного права и права на участие в референдуме.

Одними из важнейших принципов избирательного права являются принцип равного избирательного права, закрепленный п. 1 ст. 3 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ, и принцип равенства кандидатов, закрепленный п. 1 ст. 39 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ.

Как справедливо отмечают Т. В. Герасименко и О. Е. Авилова, «принцип равного избирательного права в первую очередь предполагает одинаковую для каждого избирателя

возможность воздействовать на результат выборов» [1].

Вместе с тем существующее законодательное регулирование избирательного процесса в Российской Федерации имеет недостатки, позволяющие определенным лицам, формально не нарушая закон, оказывать в той или иной степени влияние на ход избирательного процесса.

В силу подпункта «ж» п. 1 ст. 29 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ кандидаты на соответствующих выборах не могут быть членами избирательных комиссий с правом решающего голоса. Согласно подпункту «б» п. 6 ст. 29 названного закона член избирательной комиссии с правом решающего голоса являющийся на соответствующих выборах кандидатом, подлежит освобождению от обязанностей члена комиссии до истечения срока своих полномочий по решению органа, его назначившего.

Однако действующим избирательным законодательством не урегулирован вопрос участия в выборах кандидатов, являющихся членами вышестоящих избирательных комиссий с правом решающего голоса по отношению к комиссиям, организующим выборы, в той части, в которой допускается их участие в таких выборах, без освобождения от обязанностей члена комиссии до истечения срока своих полномочий или приостановления полномочий соответствующего члена комиссии до отпадения основания к их приостановлению.

Необходимо отметить, что в силу п. 6, 7 ст. 75 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ решения и действия (бездействие) комиссий и их должностных лиц, нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, в случаях, когда обстоятельства, изложенные в жалобе, были предметом рассмотрения нижестоящей комиссии, могут быть обжалованы непосредственно в вышестоящую комиссию, которая обязана рассмотреть жалобу и вынести по ней решение. Таким образом, допускается ситуация, при которой жалоба, поступившая на кандидата, являющегося одновременно членом вышестоящей избирательной комиссии, будет рассмотрена комиссией с его непосредственным участием при принятии решения по ней с нарушением известного общеправового принципа «*nemo debet esse iudex in propria causa*» – «никто не должен быть судьей в своем собственном деле».

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 16 января 2007 г. № 160-О-П «По жалобе федерального государственного учреждения «Магаданский лесхоз» на нарушение конституционных прав и свобод положением п. 19 ст. 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», «при осуществлении своих полномочий, таких как наблюдение за организацией голосования, подсчет голосов избирателей, участников референдума, определение результатов выборов, избирательные комиссии действуют прежде всего в интересах граждан как носителей избирательных прав, что соответствует ст. 2 Конституции РФ, согласно которой человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав, свобод человека и гражданина выступают важнейшей обязанностью государства, его органов и должностных лиц». В этом смысле, отметил Конституционный Суд РФ, «обеспечение полномочий избирательных комиссий и их членов приобретает, по существу, статус гарантии избирательных прав граждан».

Быков Владислав Александрович – аспирант кафедры конституционного и административного права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: bykov@referent74.ru.

По нашему мнению, существующий в законодательстве пробел, допускающий одновременное обладание статусом члена избирательной комиссии с правом решающего голоса и статусом кандидата создает предпосылки для злоупотребления правом со стороны указанных лиц и непосредственную угрозу для реализации гражданами своих избирательных прав на условиях равенства участников избирательного процесса.

Обозначенная проблема нашла отклик в письме секретаря ЦИК РФ Н. Е. Конкина [2]: член избирательной комиссии, не организующей выборы, но вышестоящей по отношению к ней, с правом решающего голоса вправе принимать участие в выборах депутатов в качестве кандидата без сложения с себя полномочий члена избирательной комиссии с правом решающего голоса. Н. Е. Конкин отмечает, что в случае рассмотрения избирательной комиссией жалоб на решения или действия (бездействие) избирательной комиссии, организующей выборы, в которых участвует данный кандидат, ему как члену вышестоящей избирательной комиссии с правом решающего голоса не рекомендуется участвовать в заседании при разрешении жалоб.

Однако вряд ли подобные рекомендации способны послужить фактором, ограничивающим возможные злоупотребления со стороны недобросовестных участников избирательного процесса. Считаем, было бы целесообразным внести в действующее правовое регулирование изменения, направленные на расширение перечня оснований для приостановления полномочий членов избирательных комиссий с правом решающего голоса или досрочного освобождения их от соответствующих обязанностей.

Литература

1. Герасименко, Т. В. Общая характеристика принципа равного избирательного права / Т. В. Герасименко, О. Е. Авилова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2012. – № 1 (24) – С. 127–128.

2. Письмо ЦИК России № 05-19/3038 от 18 июля 2014 г. // <http://pravo.gov.ru/>.

Статья поступила в редакцию 10 марта 2015 г.

ON SOME ISSUES OF THE STATUS OF THE MEMBER OF ELECTION COMMISSION WITH DELIBERATIVE VOTE

V. A. Bykov

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

The article is devoted to the problem of the participation in the election of candidates who are members of the superior electoral commissions with deliberative vote, in relation to the Commission organizing elections.

The author focuses on the need to improve the electoral legislation regulating the suspension of powers of the member of the higher election Commission with deliberative vote, for the period of his participation in the elections as a candidate or early release from their duties.

Keywords: *electoral Commission, the electoral system, elections, member of the election Commission.*

References

1. Gerasimenko T. V., Avilova O. E. [General characteristics of the principle of equal suffrage]. *Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava [Bulletin of the Altai Academy of Economics and law]*, 2012, no. 1 (24), pp. 127-128. (in Russ.)
2. Pis'mo CIK Rossii №05-19/3038 от 18.07.2014 [The letter of the CEC of Russia no. 05-19/3038 from 18.07.2014]. Available at: pravo.gov.ru.

Vladislav Aleksandrovich Bykov – postgraduate student of Constitutional and Administrative Law Department, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: bykov@referent74.ru.

Received 10 March 2015.

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Быков, В. А. О некоторых вопросах статуса члена избирательной комиссии с правом решающего голоса / В. А. Быков // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2015. – Т. 15, № 3. – С. 95–97.

FOR CITATION

Bykov V. A. On some issues of the status of the member of election commission with deliberative vote. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2015, vol. 15, no. 3, pp. 95–97. (in Russ.)
