

## ОТЗЫВ ОБ АВТОРЕФЕРАТЕ ДИССЕРТАЦИИ А. В. КРУЗЕ «РАБОЧЕЕ МЕСТО КАК КАТЕГОРИЯ ТРУДОВОГО ПРАВА»

**М. С. Сагандыков**

*Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск,*

**Г. Х. Шафикова**

*Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск*

Диссертация «Рабочее место как категория трудового права», выполненная А. В. Крузе в Уральском государственном юридическом университете под руководством доктора юридических наук, профессора С. Ю. Головиной, представлена на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения [1].

Развитие различных форм использования наемного труда требует изменения подходов к взаимоотношениям работников и работодателей, организации процесса трудовой деятельности.

Последние изменения в трудовом законодательстве, в том числе появление в Трудовом кодексе РФ и иных законах положений, посвященных регулированию дистанционного труда, специальной оценке условий труда требуют детального исследования категории «рабочее место». Кроме того, продолжают оставаться неразрешенными традиционные проблемы, связанные с переводами на другую работу и перемещениями работников, где категория рабочего места выступает в качестве определяющего элемента.

Отсутствие комплексных фундаментальных исследований категории «рабочее место» в науке трудового права говорит о теоретической значимости проведенного диссертационного исследования.

Вышесказанное означает, что обращение А. В. Крузе к анализу категории рабочего места в трудовом праве является актуальным и заслуживает внимания как с теоретической точки зрения, так и с позиции правоприменительной практики.

Диссертационное исследование основано на изучении и анализе автором трудов ведущих ученых в сфере трудового права и экономики труда, а также необходимых нормативных правовых актов в сфере трудового, гражданского и налогового права, источниках

международного и зарубежного права, правоприменительной практики.

Анализ автореферата диссертации и приведенные выше аргументы позволяют сделать заключение, что работа содержит обоснованные положения, выводы и рекомендации, отличающиеся достоверностью и новизной. Многие из указанных выводов и рекомендаций могут способствовать повышению эффективности правового регулирования рассматриваемых отношений, в связи с чем заслуживают пристального внимания.

Наиболее ценным теоретическим выводом первой главы исследования, на наш взгляд, является указание на полисемантический характер понятия «рабочее место», которое, по мнению диссертанта, целесообразно рассматривать в трех значениях: как область пространства, где работник выполняет свою трудовую функцию; как дополнительное условие трудового договора, уточняющее обязательное условие о месте работы; как единица занятости (с. 11–12 автореферата). Представляют интерес выводы автора о соотношении понятий «рабочее место» в трудовом и налоговом законодательстве.

Во второй главе автор рассматривает категорию рабочего места в различных институтах трудового права. Нельзя не согласиться с автором в том, что условие о месте работы сформулировано в законодательстве таким образом, что в нем соединяются два аспекта: территориальный и организационный. На сегодняшний день отсутствует четкое и однозначное понимание места работы в литературе, а само понятие места работы обладает большой степенью неопределенности (с. 16 автореферата).

Диссертант вполне аргументированно доказывает, что условие о месте работы должно быть условием, определяющим ограниченную пространственно-территориальную область, в пределах которой возможно перемещение ра-

ботника без его согласия. В целях уменьшения количества трудовых споров между работником и работодателем, возникающих в связи с изменением условия о месте работы, необходимо исключить организационно-управленческий аспект из данного условия, допуская указание в трудовом договоре только на пространственно-территориальные характеристики места работы (с. 17–19 автореферата).

Теоретически и практически обоснованным выглядит суждение автора о том, что контроль работодателя за рабочим местом является средством обеспечения прав и обязанностей работодателя и выражается в контроле за условиями труда на рабочих местах, контроле за оснащённостью рабочего места необходимыми инструментами либо оборудованием, контроле присутствия либо отсутствия на рабочем месте работника (либо иных лиц) (с. 20 автореферата).

Представляет интерес предложенная автором классификация рабочих мест в аспекте отношений занятости и трудоустройства. Выделяются свободные (вакантные) рабочие места; зарезервированные рабочие места; сохранённые за работниками рабочие места; занятые рабочие места (с. 22 автореферата).

Диссертант даёт понятие зарезервированного рабочего места, предназначенного для трудоустройства в будущем лица, с которым заключён трудовой договор, либо лица, относящегося к определённой категории, для которого оно создано или выделено в порядке, установленном законодательством (с. 22–23 автореферата).

В третьей главе рассмотрены особые виды рабочих мест. В частности, внимание уделено нестационарным рабочим местам.

Автор справедливо указывает на то, что в настоящее время работодатели сами принимают локальные нормативные правовые акты, при этом они не относят многие профессии и должности к работам с разъездным характером, в связи с чем требуется законодательное определение данного понятия. В целях повышения гарантий прав лиц, не имеющих стационарных рабочих мест, необходимо прямо закрепить в Трудовом кодексе РФ дефиниции используемых в ст. 57 понятий работ, носящих особый характер и в этой связи дающих право на надбавки (с. 24 автореферата).

Также в третьей главе дается характеристика удалённых рабочих мест и рабочих мест

работников, выполняющих работу по договору предоставления персонала.

Автор сделал несколько предложений по совершенствованию отдельных положений ТК РФ, что представляет несомненный практический интерес. В первую очередь изменения ст. 57 ТК РФ, а также дополнение кодекса ст. 227.1 «Особенности расследования несчастных случаев, произошедших с дистанционными работниками» (восьмое положение, выносимое на защиту).

Автореферат диссертации А. В. Крузе содержит и другие достоинства, несомненно, относящиеся к актуальности и новизне темы. Но вместе с ними имеются и дискуссионные и недостаточно аргументированные положения.

Трудно согласиться с диссертантом в том, что «если рабочее место не будет указано в качестве дополнительного условия, уточняющего место работы, оно все равно подразумевается сторонами, исходя из самого характера трудовой функции работника. Таким образом, даже если условие о рабочем месте нигде не закреплено, можно назвать его согласованным в момент фактического допущения работника или его первого выхода на работу» (с. 17 автореферата). Во-первых, автор понимает рабочее место как условие, определяющее ограниченную пространственно-территориальную область, в пределах которой возможно перемещение работника без его согласия. С этой точки зрения уточнение места работы не всегда является необходимым и возможным. Во-вторых, автор сам говорит, что место работы «может быть конкретизировано до рабочего места» (с. 19 автореферата), в качестве дополнительного условия трудового договора (восьмое положение, выносимое на защиту).

Также, на наш взгляд, не вытекает из логики исследования мнение автора о том, что нельзя допустить признания коллективных рабочих мест, так как согласно ст. 15 ТК РФ трудовое правоотношение представляет собой индивидуальную связь между работником и работодателем, а не между работодателем и коллективом работников. Если считать рабочее место элементом института занятости, как предлагает автор, то с данным тезисом следует согласиться. Но А. В. Крузе под рабочим местом понимает и определённую пространственную область. Очевидно, что в рамках одной и той же территории или на одном агрегате, механизме, могут работать несколько работников, одновременно или по очереди

(посменно). Можно сказать, что одно и то же рабочее место предназначено для нескольких работников, часто объединенных в коллектив (бригаду).

Высказанные замечания имеют частный, а некоторые и спорный характер, и представляют собой элемент научной полемики. Они не влияют на положительную оценку диссертационного исследования, которое выполнено на высоком теоретическом и практическом уровне, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Поло-

жением о порядке присуждения ученых степеней, а его автор Крузе Александр Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения.

### Литература

1. Крузе, А. В. Рабочее место как категория трудового права: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / А. В. Крузе. – Екатеринбург, 2015. – 28 с.

**Сагандыков Михаил Сергеевич** – кандидат юридических наук, доцент кафедры трудового и социального права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: mss\_lawyer@mail.ru.

**Шафикова Галия Ханнановна** – кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой трудового и социального права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: kafedra\_tpip@mail.ru.

*Статья поступила в редакцию 2 июля 2015 г.*

---

DOI: 10.14529/law150419

## FEEDBACK ABOUT THE DISSERTATION OF A. V. KRUSE "WORKPLACE AS A CATEGORY OF LABOR LAW"

**S. M. Sagandykov**

*South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation,*

**G. H. Shafikova**

*South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation*

### References

1. Kruse A. V. *Raboochee mesto kak kategoriya trudovogo prava: avtoref. diss. ... kand. nauk* [Workplace as a category of labor law. Abstract Diss. Kand. (Law)]. Yekaterinburg, 2015. 28 p.

**Michail Sergeevich Sagandykov** – Candidate of Science (Law), associate professor of Civil Law and Procedure Department, South Ural state University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: mss\_lawyer@mail.ru.

**Galia Hannanovna Shafikova** – Candidate of Sciences (Law), associate professor, Head of the Department of Civil Law and Procedure Department, South Ural state University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: kafedra\_tpip@mail.ru.

*Received 2 July 2015.*

---

### ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Сагандыков, М. С. Отзыв об автореферате диссертации А. В. Крузе «Рабочее место как категория трудового права» / М. С. Сагандыков, Г. Х. Шафиков // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2015. – Т. 15, № 4. – С. 118–120. DOI: 10.14529/law150419.

### FOR CITATION

Sagandykov M. S., Shafikova G. H. Feedback about the dissertation of A. V. Kruse "Workplace as a category of labor law". *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2015, vol. 15, no. 4, pp. 118–12. (in Russ.) DOI: 10.14529/law150419.