

## МОДЕЛИРОВАНИЕ СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

**А. В. Зырянов**

*Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск*

Настоящая статья посвящена выработке модели самоорганизационного развития государственно-политической системы с учетом определения принципов и условий ее генезиса, жизнеспособности, эволюции и коэволюции на основании применения синергетического подхода в исследовании государства. Предпринята попытка определения специальных аналитических показателей устойчивости государственного развития, их условий и пропорциональной взаимозависимости. Установлены принципы качественных системных преобразований, предопределяющие самоорганизационные процессы позитивной и негативной направленности организационного развития общества и государства.

**Ключевые слова:** *самоорганизация, система, государство, модель, признак, условие, зависимость, развитие.*

Процесс возникновения и развития идей общественной и государственной самоорганизации, их теоретического обоснования и постепенного вхождения в практику государственного строительства являет собой пример становления (в контексте принципов синергетики) новой отрасли научного знания. Кризис классической парадигмы в понимании сверхсложных нелинейно развивающихся систем привел в неустойчивое состояние традиционные представления о явлениях и процессах социального мира таких, как общество и государство. Догматические положения, утрачивая свою определенность, оказались открытыми для их критического переосмысления и трансформации.

Правильность выбора русла, в которое вовлекается юридическая наука общей теорией самоорганизации, проверяется традиционно – запросом практики. Открытость практики, ее креативность в ответ на изменения включенного в нее способа деятельности и обратное ее влияние на состояние общества, условия и качество жизни человека, поливариантность результатов этих ответов, малопредсказуемость их последствий в общественной жизни требуют научного исследования развивающихся в ней процессов именно в контексте теории самоорганизации.

Актуализируя идею применения синергетического подхода в исследовании государства как явления социальной действительности, обладающего свойствами сложной, открытой, нелинейной системы, представляется важным

решение вопроса, связанного с выработкой соответствующей модели самоорганизационного развития государственно-политической системы (ГПС), с учетом определения принципов и условий ее генезиса, жизнеспособности, эволюции и коэволюции.

Необходимо определить специальные аналитические показатели государственно-политической системы (допускается критический анализ качества и количества указанных показателей, связанный с усилением практической результативности дальнейшего исследования в данном направлении).

Первая группа показателей ГПС.

**А** – эффективность права.

**В** – политическая лояльность.

**С** – функциональность государственного механизма.

**Д** – эффективность государственного управления.

Вторая группа показателей ГПС.

**Е** – кризис стратегии развития.

**Ф** – дезорганизация формы государства.

**Г** – дезинтеграция общества.

**Н** – внешнее вмешательство.

В свою очередь каждый показатель имеет свои условия положительной динамики (повышения качества).

Условия показателя **А** – эффективности права:

1)  $a_1$  – ясность представления о цели регулирования;

2)  $a_2$  – адекватность при выборе правовых средств;

3) а3 – достаточность средств для реализации нормы;

4) а4 – учет условий, в которых право будет функционировать.

Условия показателя **В** – политической лояльности:

1) b1 – верховенство закона;

2) b2 – общность ценностно-целевых установок;

3) b3 – сознание включенности в единый исторический процесс;

4) b4 – наличие краткосрочных и долгосрочных перспектив развития.

Условия показателя **С** – функциональности государственного механизма:

1) с1 – внешняя и внутренняя адаптивность;

2) с2 – оперативность обработки (восприятия, переработки, передачи) информации;

3) с3 – оптимальность количества и качества структурных элементов;

4) с4 – программность, программируемость функционирования.

Условия показателя **Д** – эффективности государственного управления:

1) d1 – соответствие управляющего воздействия государственного органа (системы государственных органов) целям своего существования;

2) d2 – соответствие получаемых результатов объективным потребностям;

3) d3 – повышение результативности при экономии ресурсов;

4) d4 – достижение плановых показателей.

Условия показателя **Е** – кризиса стратегии развития:

1) e1 – ошибочность оценки условий внешней среды;

2) e2 – ошибочность оценки ресурсов;

3) e3 – дефективность программы конкурентоспособности;

4) e4 – консервативность организационной структуры.

Условия показателя **Ф** – дезорганизации формы государства:

1) f1 – деградация контингента носителей политической власти;

2) f2 – нефункциональность политических институтов;

3) f3 – социальное неравенство;

4) f4 – замкнутость, самоцельность верховной власти.

Условия показателя **Г** – дезинтеграции общества:

1) g1 – разрушение самосознания;

2) g2 – конфликт труда и капитала;

3) g3 – падение авторитета государственной власти;

4) g4 – утрата культурных ценностей.

Условия показателя **Н** – внешнего вмешательства:

1) h1 – неэффективность экономики ;

2) h2 – коалиционная зависимость;

3) h3 – противоборство элит;

4) h4 – кризис методов господства государственной власти.

Наличие указанных признаков с соответствующими условиями и возможность их анализа относительно определенной социально организованной общности свидетельствует как о факте существования, так и о возможности объективного исследования, моделирования, конкретной, всегда специфичной ГПС.

Показатели А, В, С, D (первая группа показателей) прямо пропорциональны между собой.

Показатели Е, F, G, H (вторая группа показателей) – прямо пропорциональны между собой.

Показатели А, В, С, D обратно пропорциональны показателям Е, F, G, H.

Показатели находятся во внутренней взаимосвязи, изменение величины или значения одного обуславливает соответствующее изменение всех показателей.

Положительные значения (положительная динамика) показателей А, В, С, D свидетельствуют о позитивном развитии, стабилизации, увеличении срока существования, распространения влияния ГПС и, наоборот, соответственно.

Условия всех показателей взаимосвязаны и имеют взаимную обусловленность.

Условия отдельного показателя взаимосвязаны и прямо пропорциональны друг другу.

Уровень качества каждого условия одногрупповых показателей прямо пропорционален уровню качества каждого из условий показателей той же группы и обратно пропорционален уровню качества показателей другой группы. Повышение уровня качества отдельного условия свидетельствует о положительной динамике соответствующего показателя, как следствие, всех показателей соответствующей группы.

Каждый показатель может рассматриваться в качестве условия других одногрупповых показателей.

Каждое условие показателей ГПС может иметь собственные условия, при этом конкретное условие, приобретая качество относительного показателя, взаимосвязано со своими условиями, с условиями других условий-показателей, ранее описанным образом.

Полное отсутствие (прекращение действия) условия определяется отсутствием минимального значения характеристики условия, стремлением его к нулю.

Отсутствие всех или большинства условий показателя одной группы соответствует приобретению этими условиями отрицательных значений, как следствие, отрицательное значение приобретает соответствующий показатель, при этом он становится показателем другой группы.

Изменение значения на противоположное одного одногруппного показателя определяет тенденцию изменения значений остальных показателей данной группы.

Качественное изменение (превращение) значений всех или большинства показателей первой группы и включение их в качестве показателей второй группы свидетельствуют о нефункциональности и неэффективности, а поэтому – о нежизнеспособности ГПС, что приводит к ее самоуничтожению или поглощению другой ГПС.

Качественное изменение (превращение) значений всех или большинства показателей второй группы и включение их в качестве показателей первой группы свидетельствуют о функциональности, эффективности и интенсивности ГПС, которая находит свое развитие во взаимодействии с окружающей средой путем оказания влияний на другие системы (ГПС) в виде их поглощения или слияния, образуя для этого специальные ослабляющие (препятствующие созданию условий показателей первой группы и способствующие созданию условий показателей второй группы) структуры.

ГПС, оказывая доминирование, встраивая другие системы (ГПС), реструктурирует

количество и качество своих показателей и их условий путем симбиоза с показателями и условиями встраиваемой или поглощаемой системы, при этом отсутствие или малозначительность определенного показателя (показателя первой группы) у поглощаемой системы способно при недостаточности ресурсов вызвать дефект или уничтожение аналогичного показателя поглощающей системы, что может привести ее к деградации и сделать объектом поглощения.

В условиях указанного симбиоза поглощаемая система, при определенных структурных возможностях, сама может приобрести или изменить уровень своих показателей (увеличить качество показателей первой группы, уменьшить качество показателей второй группы) за счет показателей (достаточности их условий) поглощающей системы и, повысив уровень жизнеспособности, выйти из-под ее влияния.

Подводя итог вышесказанному, подчеркнем актуальность темы исследования, связанную с научным поиском новой методологии государственного управления, призванной обеспечить адекватное современной реальности, пропитанной кризисными явлениями и процессами, представление о сущности организационного развития государственно-политической системы, принципах ее устойчивости, обеспечивая тем самым возможность повышения эффективности стратегического планирования государственной политики и практики ее реализации.

Вместе с тем разрабатываемая в рамках синергетического подхода идея создания универсальной модели эволюционного развития государственно-политической системы способна стать элементом предметной области исследования, как гуманитарных, так и математических наук (в частности, предложенная в статье теоретическая конструкция может быть описана математическим уравнением, представлена в виде математической модели), основой междисциплинарных связей, способных обогатить и повысить эффективность юридической науки.

**Зырянов Алексей Викторович** – кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск.  
E-mail: Lotos495@mail.ru.

*Статья поступила в редакцию 25 ноября 2015 г.*

## MODELING OF SYNERGETIC DEVELOPMENT OF THE STATE AND POLITICAL SYSTEM

**A. V. Zyrianov**

*South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation*

The article deals with a model of self-organization development of the state and political system, taking into account determination of principles and conditions of its genesis, vitality, evolution and co-evolution based on the application of a synergetic approach in the research study on the state. The author makes an attempt to specify analytical indicators of sustainable state growth, their conditions and proportional interdependence. The principles of qualitative systemic changes, which predetermine self-organization processes of a positive and negative orientation of the organizational development of the society and the state, are established.

**Keywords:** *self-organization, system, state, model, characteristic feature, condition, dependence and development.*

**Aleksey Viktorovich Zyrianov** – Candidate of Science (Law), Associate Professor of the Theory and History of State and Law Department, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: Lotos495@mail.ru.

*Received 25 November 2015.*

---

### ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Зырянов, А. В. Моделирование синергетического развития государственно-политической системы / А. В. Зырянов // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2016. – Т. 16, № 1. – С. 18–21. DOI: 10.14529/law160103.

### FOR CITATION

Zyrianov A. V. Modeling of synergetic development of the state and political system. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2016, vol. 16, no. 1, pp. 18–21. (in Russ.) DOI: 10.14529/law160103.

---