

ХАРАКТЕРИСТИКА УСЛОВИЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛОКАЛЬНЫХ ТЕХНИКО-ПРАВОВЫХ НОРМ

А. В. Петров, А. А. Баукен, Д. В. Малиенко

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

Роль локальных технико-правовых норм возрастает в соответствии с потребностями экономики. Большую актуальность в связи с этим приобретает вопрос об оценке эффективности действия таких норм. Можно выделить ряд условий, которые оказывают влияние на достижение целей издания локальных технико-правовых норм. Для целей классификации предложено деление условий на внешние и внутренние. К первой группе относятся условия, характеризующие состояние государства и общества и не зависящие от организации. В качестве таких условий выступают состояние законодательства, политико-экономические условия и правовая культура общества. Внутренние условия, под которыми понимаются группа факторов, связанных с деятельностью организации, являются производными от внешних условий, что тем не менее не означает невозможность влияния частноправовых субъектов на их формирование.

Ключевые слова: *локальные технико-правовые нормы, эффективность права, локальное нормотворчество, техническое регулирование.*

Научно-технический процесс и тенденции, связанные с автономизацией частноправовых субъектов, создают объективную потребность в увеличении роли норм, принимаемых организациями и регулирующих отношения с использованием орудий и средств производства. Такие нормы получили в науке название локальных технико-правовых. Они выделены в отдельную группу не по отраслевому, а по функционально-предметному признаку. Специфика данных локальных технико-правовых норм, обусловленная особенностью их правовой природы, определяет в том числе особенности исследования эффективности данного вида норм.

В правовой науке сложилось несколько позиций в отношении того, что же понимать под эффективностью нормы права. Согласно наиболее узкому подходу, который имеет наибольшее влияние в зарубежной правовой науке, эффективность правовой нормы определяется как соответствие действия субъекта права и модели поведения, установленной в правовой норме [9]. В советских юридических исследованиях наибольшее распространение получил так называемый функционально-целевой подход, в соответствии с которым эффективность права понимается как отношение между поставленными правотворче-

скими субъектами, целями принятия нормы и фактически наступившими результатами ее реализации [4, с. 36]. Некоторые ученые предлагали при оценке эффективности правовых норм учитывать также и их роль в развитии общественных отношений [7, с. 25]. Однако, несмотря на различия во взглядах относительно критериев эффективности норм права, многие теоретиков указывали, что данная категория отражает пригодность таких норм при определенных социальных затратах достигать конкретного положительного результата, который должен быть научно обоснован.

Исходя из последнего тезиса, наиболее объективная оценка эффективности правовых норм основана на эмпирически фиксируемых количественных показателях, что «является возможным только в тех отраслях права, где цели норм и результаты их действия проявляются в конкретных, поддающихся учету действиях и изменениях» [12, с. 24]. К таким измерениям применительно к предмету регулирования локальных технико-правовых норм относятся количество производимой продукции, издержки производственного процесса, количество брака, простой отдельных элементов технологического цикла и т.д. Помимо сугубо производственных индикаторов при оценке эффективности данного вида актов

учитываются такие показатели, как количество претензий, связанных с качеством продукции, ее соответствие общеобязательным и принятым на себя требованиям стандартов, возможность компенсировать убытки с возложением ответственности на виновных, количество нарушений обязательств перед третьими лицами вследствие несогласованности технологического процесса и условий совершаемых сделок (принимаемых на себя обязательств).

Эффективность действия правовых норм зависит от определенных субъективных и объективных условий, которые относятся как к самому праву, так и к сфере его реализации. Характер взаимосвязи правовой нормы с различными сторонами общественной жизни и определяет те условия, которые обеспечивают эффективность ее действия.

К. Кульчар рассматривал в качестве основного условия эффективности права правильную оценку между нормой права и объективной действительностью, «между нормой права и человеческим поведением, а также верную оценку особенностей правовой нормы как средства воздействия» [6, с. 241].

Ряд ученых предлагает выделить следующие группы условий эффективности правовой нормы: относящиеся к самой норме; к деятельности правоприменительных органов; к особенностям правосознания и поведения граждан, соблюдающих или нарушающих требования правовой нормы [10, с. 370].

По мнению В. Н. Кудрявцева, В. И. Никитинского, И. С. Самощенко и В. В. Глазырина, основными факторами, определяющими эффективность правовых норм, являются:

- уровень законодательства;
- совершенство правоприменительной деятельности;
- уровень правосознания [3].

На наш взгляд, при исследовании локальных технико-правовых норм все условия их эффективности, исходя из ограниченности действия уровнем соответствующей организации, целесообразно разделить на две группы: внешние и внутренние.

К внешним условиям относятся следующие.

1. Состояние законодательства и правоприменительной практики. Специфика рассматриваемых норм заключается в том, что федеральное законодательство, с одной стороны, определяет требования к производимой

продукции и технологическим процессам, а с другой – устанавливает границы, в которых технический нормативный акт, принятый организацией, обладает юридической силой. Данные границы имеют как материально-правовой (круг вопросов, отнесенных к сфере локального нормотворчества), так и процедурный характер (порядок принятия и вступления в силу локальных технико-правовых норм).

Выделяют следующие требования к содержанию законодательства, которые определяют эффективность действия правовых норм: 1) правильный выбор круга общественных отношений, подлежащих правовому регулированию; 2) определение цели правового воздействия и социальной ценности нормы; 3) своевременность разработки правовых норм; 4) установление адекватной формы нормативного акта; 5) учет принципов системного подхода; 6) оптимальность средств и методов правового регулирования; 7) соблюдение правил законодательной техники; 8) отсутствие противоречий между нормативно-правовыми актами [8, с. 119].

Правоприменение в свою очередь имеет целью обеспечить нормальное течение процесса реализации правовых норм. Таким образом, от эффективности деятельности государственных, направленных на достижение этой цели, напрямую зависит соответствие состояния регулируемых отношений той модели, которая заложена в правовой норме. Особое значение имеет единообразие в толковании положений централизованных правовых актов.

Весьма актуальным остается вопрос о преемственности в правовом регулировании. Например, централизованные акты советского периода предусматривали в качестве одного из видов локальных технико-правовых актов, принимаемых администрацией предприятиями, технические условия. Федеральный закон «О техническом регулировании», который на сегодняшний день является ядром всей системы технического регулирования в Российской Федерации, не называет технические условия в качестве одного из документов в сфере стандартизации. Ю. А. Тихомиров при этом указывает, что «сегодня основной массив требований содержится именно в технических условиях, вследствие чего изготовители продукции вопреки формальным положениям законодательства вынуждены использо-

вать ТУ для определения в договорах условий о качестве продукции, правил ее хранения, перевозки, утилизации... анализ судебной практики свидетельствует об отсутствии единой позиции по вопросу, возможно ли признать товар, не соответствующий ТУ, товаром ненадлежащего качества» [5, с. 182]. Его поддерживает А. М. Запорожец, указывая при этом, что по некоторым подсчетам количество ТУ, применяемых в стране, превышает полмиллиона [11].

Качество законодательства и качество правоприменительной практики тесно связаны между собой и в совокупности являются основополагающим условием эффективности действия локальных технико-правовых норм.

2. Экономико-политические условия. Целью любого локального технико-правового акта является достижение определенного хозяйственного результата, параметры которого определяются организацией исходя из общей экономической ситуации. Высокий уровень разделения труда как в пределах государства, так и в масштабах всей планеты создает потребность в стандартизации требований к технологическому процессу. Заключение международных договоров и участие в международных организациях, направление на интеграцию Российской Федерации на международный рынок, следствием чего является принятие технических регламентов и стандартов в целях обеспечения безопасности продукции, работ и услуг для окружающей среды, жизни, здоровья и имущества, для обеспечения технической и информационной совместимости, взаимозаменяемости продукции, единства методов их контроля и единства маркировки и т.д.

Экономическая политика государства определяет круг торгово-хозяйственных контрагентов, объединенных единым технологическим процессом. Таким образом, благоприятная и прогнозируемая экономическая ситуация также является одним из условий эффективности действия локальных технико-правовых актов.

3. Уровень правосознания и правовой культуры. Достижение результата действия правовой нормы напрямую зависит от того, какое отражение она находит в общественном групповом и индивидуальном сознании адресатов. Отношение к праву в целом создает необходимые предпосылки для правомерного поведения, не основанного на силе принуж-

дения юридической нормы. Отрицание позитивной роли правовых предписаний и отсутствие достаточных знаний и навыков для усвоения содержания правовых норм в обществе в целом препятствуют эффективному нормативному регулированию на уровне организации.

К внутренним относятся следующие условия.

1. Совершенство правовой техники и технологии. Специфика технико-правовых норм заключается в том, что они существенно отличаются по форме своего закрепления от иных норм. Исходя из особенностей предмета правового регулирования локальные технико-правовые акты, во-первых, содержат специальную лексику, в которых изложение нормы осуществляется не только текстуально, но и в виде схем, чертежей, графиков и т.д.

2. Определение круга адресатов. Для обеспечения единства технологического процесса каждый задействованный работник должен быть ознакомлен с техническими требованиями, предъявляемыми к его трудовой деятельности. Между тем большой массив технических норм создает необходимость четкого определения конкретных норм, относящихся к тому или иному участнику производства. С одной стороны, технико-правовые нормы в первую очередь адресованы техническим специалистам, непосредственно взаимодействующим с объектами природы и техники, и в большинстве случаев именно этими специалистами разрабатываются. С другой стороны, действие локальных технико-правовых актов распространяется также на отношения с участием нетехнических специалистов организации (высшего руководства, бухгалтерии, юрисконсультов и др.), а в определенных случаях и на отношения организации с третьими лицами.

Особо важным моментом как с точки зрения обеспечения исполнения нормативных предписаний, так и при распределении ответственности является способ доведения содержания нормы права до субъекта регулируемого отношения.

3. Наличие системного подхода в нормотворческой деятельности организации. Все локальные акты, принятые на уровне организации, образуют собственную систему и характеризуются множественностью взаимосвязей. Важнейшей задачей является недопущение противоречий в содержании технико-

правовых норм, которые могут возникнуть, во-первых, в связи с изданием новых локальных актов, без признания утратившими силу ранее действовавших норм, регулирующих схожий круг вопросов; во-вторых, при объединении и разделении структурных подразделений, имевших собственные локальные нормы. Наличие коллизий в системе локальных нормативных актов не только снижает их эффективность из-за сложности выбора применимой нормы, но и негативно сказывается на психологическом отношении адресатов нормы права к содержащимся в них предписаниям.

4. Правовая культура членов организации и социально-психологический климат, уровень трудовой дисциплины.

В заключение можно сделать вывод о многофакторности условий эффективности действия локальных технико-правовых норм, которая обусловлена самой природой данного юридического явления.

Литература

1. Аверин, А. В. Судебное правоприменение и формирование научно-правового сознания судей (проблемы теории и практики): дис. ... д-ра юрид. наук / А. В. Аверин. – Саратов, 2004. – 382 с.
2. Баранов, В. М. Истинность норм советского права. Проблемы теории и практики / В. М. Баранов. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1989. – 400 с.
3. Глазырин, В. В. Эффективность правовых норм / В. В. Глазырин, В. Н. Кудрявцев, В. И. Никитинский, И. С. Самощенко. – М.: Юрид. лит., 1980. – 280 с.
4. Иконицкая, И. А. Проблемы эффективности в земельном праве / И. А. Иконицкая – М.: Наука, 1979. – 183 с.
5. Запорожец, А. М. Кодекс технического регулирования (к вопросу о его актуальности в Российской Федерации) / А. М. Запорожец // СПС «КонсультантПлюс».
6. Кульчар, К. Основы социологии права / К. Кульчар – М.: Прогресс, 1981. – 256 с.
7. Лебедев, М. П. Об эффективности воздействия социалистического права на общественные отношения / М. П. Лебедев // Советское государство и право. – 1963. – № 1. – С. 22–31.
8. Максимова, Е. В. Юридическая техника как средство повышения эффективности нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти: дис. ... канд. юрид. наук / Е. В. Максимова. – Уфа, 2009. – 202 с.
9. Мингазов, Л. Х. Проблема эффективности в зарубежной доктрине / Л. Х. Мингазов // Московский журнал международного права. – 1998. – № 2. – С. 3–15.
10. Сырых, В. М. Социология права / В. М. Сырых – М: Юстицинформ, 2002. – 640 с.
11. Тихомиров, Ю. А. Правовое обеспечение промышленности: научно-практическое пособие / Ю. А. Тихомиров. – М.: Юриспруденция, 2010. – 244 с.
12. Федосова, В. А. Эффективность действия норм советского государственного права / В. А. Федосова. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1984. – 157 с.

Петров Александр Васильевич – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: petrov_av2012@mail.ru.

Баукен Александр Амангельдинович – кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: bauken_a@mail.ru.

Малиенко Денис Владимирович – аспирант кафедры теории и истории государства и права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: malienko.denis@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию 18 марта 2016 г.

CHARACTERISTIC OF CONDITIONS OF EFFECTIVENESS OF LOCAL TECHNICAL AND LEGAL RULES

A. V. Petrov, A. A. Bauken, D. V. Malienko

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

The role of local technical and legal norms increases in accordance with the needs of the economy. Most of urgency in connection with the issue of evaluation becomes the effectiveness of such rules. There are a number of conditions that affect the achievement of the purposes of the local edition of the technical and legal norms. For classification purposes, the division suggested conditions on the external and internal. The first group includes the conditions which characterize the state of the state and society and do not depend on the organization. As these conditions are the state of the law, political and economic conditions and the legal culture of society. Internal conditions, which are defined as a group of factors related to the organization's activities. It is derived from the external environment, that it does not, however, does not imply the impossibility of the impact of private entities in their formation.

Keywords: *local technical and legal standards, the effectiveness of law, local law-making, technical regulation.*

References

1. Averin A. V. *Sudebnoe pravoprimerenie i formirovanie nauchno-pravovogo soznaniya sudey (Problemy teorii i praktiki): dis. ... d-ra yurid. nauk* [Judicial enforcement and the formation of scientific and legal awareness of judges (Theory and Practice) Diss. D-ra (Law)]. Saratov, 2004, 382 p.
2. Baranov V. M. *Istinnost' norm sovetskogo prava. Problemy teorii i praktiki* [The Verity of the norms of Soviet law. Problems of the theory and practice]. Saratov, 1989, 400 p.
3. Glazyrin V. V., Kudryavtsev, V. N., Nikitinskiy, V. I., Samoshchenko, I. S. *Effektivnost' pravovykh norm* [The effectiveness of legal norms]. Moscow, 1989, 208 p.
4. Ikonitskaya I. A. *Problemy effektivnosti v zemel'nom prave* [Problems of efficiency in land law], Moscow, 1979, 183p.
5. Zaporozhets A.M. *Kodeks tekhnicheskogo regulirovaniya (k voprosu o ego aktual'nosti v Rossiyskoy Federatsii* [Codes of technical regulations (to the question of its relevance in the Russian Federation)]. Available at: reference legal system «Consultantplus».
6. Kul'char K. *Osnovy sotsiologii prava* [Foundations of sociology of law]. Moscow, 1981, 256 p.
7. Lebedev M. P. [The effectiveness of the impact of socialist law on public relations] *Sovetskoe gosudarstvo i pravo* [Soviet Law], 1963, no. 1, pp. 22–31.
8. Maksimova E. V. *Yuridicheskaya tekhnika kak sredstvo povysheniya effektivnosti normativnykh pravovykh aktov federal'nykh organov ispolnitel'noy vlasti dis. ... kand. yurid. nauk* [Legal Technology as a means to improve the effectiveness of regulatory legal acts of the federal executive bodies. Diss. Kand. (Law)], Ufa, 2009, 202 p.
9. Mingazov L. H. [The problem of efficiency in foreign doctor]. *Moskovskiy zhurnal mezhdunarodnogo prava* [Moscow journal of international law]. 1998, no. 2, pp. 3–15.
10. Syrykh V. M. *Sotsiologiya prava* [Sociology of law], 2002, 240 p.
11. Tikhomirov Yu. A. *Legal ensuring of Industry* [Pravovoe obespechenie promyshlennosti]. Moscow, 2010, 244 p.
12. Fedosova V. A. *Jefferektivnost' dejstvija norm sovetskogo gosudarstvennogo prava* [The effectiveness of the norms of Soviet state law]. Voronezh, 1984, 157 c.

Aleksander Vasilievich Petrov – Doctor of Sciences (Law), professor, Department of Theory and History of State and Law, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: petrov_av2012@mail.ru.

Aleksander Amangeldinovich Bauken – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor of Theory and History of State and Law Department, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: bauken_a@mail.ru.

Denis Vladimirovich Malienko – postgraduate student of Theory and History of State and Law Department, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: malienko.denis@yandex.ru.

Received 18 March 2016.

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Петров, А. В. Актуальные вопросы обеспечения безопасности в современном мире / А. В. Петров, А. А. Баукен, Д. В. Малиенко // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2016. – Т. 16, № 2. – С. 58–63. DOI: 10.14529/law160209.

FOR CITATION

Petrov A. V., Bauken A. A., Malienko D. V. Characteristic of conditions of effectiveness of local technical and legal rules. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2016, vol. 16, no. 2, pp. 58–63. (in Russ.) DOI: 10.14529/law160209.
