

Проблемы и вопросы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

УДК 343.71+159.923:343.71
ББК Х408.132.11

DOI: 10.14529/law160210

ИЗУЧЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА, СОВЕРШАЮЩЕГО КРАЖИ, НА ОСНОВЕ МОДЕЛИ МЕЖДУНАРОДНОЙ АКАДЕМИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛЖИ

Ж. Г. Артемьева¹, М. А. Классен²

¹ Челябинский государственный педагогический университет, г. Челябинск

² Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

Статья посвящена рассмотрению личности преступника и изучению психологических особенностей человека, совершающего кражи. При изучении личности человека, совершившего кражу, использовались психологические методы и методики оценки поведения человека на основе анализа характеристик внешности, невербального и вербального поведения. Изучение личности людей, совершивших кражу, проводилось в процессе опросной беседы с применением метода оперативной психодиагностики Международной Академии исследования лжи (г. Москва). Опросная беседа была разработана на основе интервью судебной оценки Натана Гордона и метода психоdiagностики причастного лица к правонарушению в отсутствие доказательств доктора психологических наук Л. Б. Филонова.

В своей работе мы опирались на типологию личности, разработанную Международной Академией исследования лжи, которая выделила восемь психотипов: гипертимный, эпилептоидный, шизоидный, истероидный, паранойяльный, эмотивный, депрессивно-печальный, тревожно-мнительный. С целью определения психотипа анализировались тип нервной системы, базовая эмоция, базовое поведение, структура мышления, особенности мимики, жестикуляции, речевые особенности, тон, темп, громкость голоса, особенности коммуникации: позиция и дистанция, поза, эмоции.

В процессе исследования ставилась задача выявить психотип человека, совершающего кражу. В итоге сделан вывод о том, что 78 % людей, совершающих кражи, имеют эпилептоидный психотип.

Ключевые слова: личность преступника, кража, оперативная психоdiagностика, типология личности, опросная беседа, эпилептоидный тип.

В последние годы наметился устойчивый интерес к психологическим аспектам преступления и преступности. Это определяется, с одной стороны, расширяющимся спектром научных исследований, а с другой – практическими потребностями правоохранительных органов, активно ведущих работу по расследованию и судебному разбирательству уголовных дел и профилактике преступлений. Понять любое поведение, преступное в том числе, невозможно без подлинного знания психологии личности, психологических механизмов и мотивов, социально-психоло-

гических явлений и процессов. Успешное предупреждение преступлений возможно лишь в том случае, если внимание будет сконцентрировано на личности преступника, поскольку именно личность – носитель причин их совершения. Можно поэтому сказать, что эта личность является основным и важнейшим звеном всего механизма преступного поведения. То есть ее особенности, которые порождают такое поведение, должны быть непосредственным объектом предупредительного воздействия. Поэтому проблема личности преступника относится к числу ве-

дущих и вместе с тем наиболее сложных в криминологии [2, с. 9].

Личность преступника всегда была одной из центральных проблем всех наук криминального профиля, и в первую очередь криминологии, история которой свидетельствует, что наиболее острые дискуссии криминологи вели и ведут как раз по поводу личности преступника. В зависимости от социально-исторических условий, требований социальной практики и уровня развития науки по-разному ставился и решался вопрос, что такая личность преступника, есть ли она вообще, в чем ее специфика, какова ее роль в совершении преступления, как воздействовать на нее, чтобы не допустить больше преступных действий. Любой вид деятельности, в том числе преступной, во многом обусловлен психологическими особенностями самого преступника. Однако до настоящего времени на практике обстоятельства, которые характеризуют личность человека, совершившего преступление, с достаточной полнотой не устанавливаются. Поэтому разработка признаков личности преступника, подлежащих установлению, является важной задачей. В отдельном правонарушителе нельзя абсолютизировать какие-то преступные его особенности. В то же время можно обнаружить то общее, что характерно для всех преступников определенной категории [2, с. 11].

Сложность и многогранность проблемы личности преступника обусловлены прежде всего сложностью самого понятия «личность». В юридической литературе термин «личность преступника» употребляется также в различных значениях. Изучение личности преступника должно опираться на раскрытии социальной сущности этого понятия, его связей с конкретными общественными условиями, явлениями и процессами, на важнейшие положения социологии и психологии [5, с. 77].

По мнению большинства юристов, непосредственные причины и истоки преступного поведения всегда лежат в личности человека.

Исследования Ю. М. Антоняна, М. И. Еникеева, В. Е. Эминова по сравнительному психологическому изучению личности преступников и законопослушных граждан показали, что первые отличаются от вторых значительно более высоким уровнем импульсивности, то есть склонностью действовать по первому

побуждению, и агрессивностью, что сочетается у них с высокой чувствительностью и ранимостью в межличностных взаимоотношениях. Из-за этого такие лица чаще применяют насилие в различных конфликтах. Они хуже усвоили требования правовых и нравственных норм, больше отчуждены от общества и его ценностей, от малых социальных групп (семьи, трудовых коллективов и т.д.), и у них плохая социальная приспособляемость. Поэтому для таких лиц характерны сложности при попытках адаптироваться в тех же малых группах [2, с. 12].

Затрагивая вопрос о принципах исследования личности, криминологи подходят к личности как к набору разных признаков и функций. С одной стороны, в понятие личности преступника включают разного рода социальные функции человека, а с другой – чисто психологические характеристики [5, с. 78].

Кража относится к преступлениям против собственности, которые составляют основную часть в структуре регистрируемой преступности в России, причем главная доля принадлежит здесь кражам.

Изучение особенностей личности преступника, совершившего кражи, показывает, что лица совершающие кражи, имеют ряд общих особенностей. Как отмечают исследования, они относятся к наиболее социально запущенной категории правонарушителей. Их преступное поведение возникает раньше, чем у преступников других категорий. Воры обладают большим криминальным опытом, сложившимся взглядами и стереотипами антиобщественного поведения. Их поведение отличается стабильной криминальной полинарностью. Воры обычно и хулиганы, и пьяницы. Их потребности и интересы крайне ограничены и примитивны, отчуждены от социальных ценностей. Их социальная дезадаптация обычно усугубляется отсутствием семьи, специальности, постоянной работы и постоянного места жительства, различными психическими аномалиями. Их преступное поведение особенно тесно коррелирует с их антисоциальным образом жизни. Личность преступника – вора, как правило, деформирована его устойчивым включением в криминальную среду, дефектами семейного воспитания уже в раннем возрасте, хроническим неудовлетворением его насущных потребностей, постоянной ситуативной зависимостью.

Имея опыт преодоления препятствий в материальной среде, они легко переходят на совершение грабежей и разбоя [3, с. 304].

Побудительные механизмы всех корыстных преступников имеют общую основу – устойчивость корыстных побуждений. Этим объясняется высокий уровень повторности и специального рецидива в данном виде преступлений. Корысть – один из самых устойчивых, трудноискоренимых человеческих пороков, – системообразующий фактор устойчивой негативной направленности личности. Корыстное мотивообразование – скрытый от самой личности процесс, защищенный от самоконтроля (сознания) личности системой защитных (самооправдательных) механизмов [3, с. 305].

Полученные результаты эмпирического изучения личности преступников, совершивших кражи, указывают прежде всего на плохую социальную приспособленность и общую неудовлетворенность своим положением в обществе [1, с. 34].

Психологические особенности тех, кто совершил кражу, сходны с психологическими особенностями корыстно-насильственных преступников, но имеют значительно меньшую степень выраженности. Они более социально адаптированы, менее импульсивны, обладают меньшей ригидностью и стойкостью аффекта, более лабильны и подвижны, у них меньше выражены тревога и общая неудовлетворенность актуальным положением. Их агрессивность значительно ниже, и они в большей степени могут контролировать свое поведение. Поведение их по сравнению с другими преступниками отличается гибкостью, уверенностью при необходимости принимать решения, они наиболее общительны и в большей степени стремятся к установлению межличностных контактов. Для них менее характерна реакция самоупрека и самообвинения за совершенные ранее асоциальные действия [1, с. 40].

Целью нашего исследования было изучение психологических особенностей лиц, совершающих кражи. Для этого было проведено эмпирическое исследование.

Исследование проходило на базе ОВД Красноармейского района Челябинской области в период с февраля 2015 года по февраль 2016 года. В эксперименте участвовало 25 человек, в возрасте 17–40 лет, совершивших кражу. В предпринятом нами исследова-

нии сделана попытка, с помощью оперативной психодиагностики выявить психотип человека, совершившего кражу. При изучении личности человека, совершившего кражу, использовались психологические методы и методики оценки поведения человека на основе анализа характеристик внешности, невербального и вербального поведения. Изучение личности людей совершивших кражу, проводилось в процессе опросной беседы с применением метода оперативной психодиагностики МАИЛ. Опросная беседа была разработана Международной Академией исследования лжи на основе интервью судебной оценки Наташа Гордона и метода психодиагностики причастного лица к правонарушению в отсутствие доказательств доктора психологических наук Л. Б. Филонова.

В своей работе мы опирались на типологию, разработанную Международной Академией исследования лжи, которая выделила восемь психотипов на основе классификаций и работ таких ученых, как К. Юнг, А. Э. Личко, К. Леонгард, Э. Кречмер, У. Шелдон, А. Кемпинский, – это гипертимный, эпилептоидный, шизоидный, истероидный, паранойяльный, эмотивный, депрессивно-печальный, тревожно-мнительный психотипы [4, с. 134].

Мы предположили, что кражи совершают лица мужского пола эпилептоидного типа, которые в 80 % случаев и ранее совершали преступления против собственности.

Изучение личности лиц, совершивших кражи, осуществлялось по алгоритму, который включал в себя следующие параметры: общие данные, внешние признаки, жизненные сферы, темперамент и характер, поведение, мотивация, социальная адаптация.

С целью определения психотипа анализировались тип нервной системы, базовая эмоция, базовое поведение, структура мышления, особенности мимики, жестикуляции, речевые особенности, тон, темп, громкость голоса, особенности коммуникации: позиция и дистанция, поза, эмоции, визуальный контакт.

Результаты эмпирического исследования показывают, что личность человека, совершившего кражу, характеризуется высоким процентом лиц мужского пола 87 %, доля женщин составляет 13 %. Кражу чаще совершают лица в возрасте от 18 до 25 лет – 43 %. Затем следует возрастная группа 25–30 лет – 25 %. На долю возрастной группы 30–40 лет приходится 33 % из числа изученных. Из чис-

ла лиц, совершивших кражи, 87 % и ранее совершили преступления против собственности, 10 % – против личности. Иные преступления – 3 %.

Выявлены психологические особенности человека, совершившего кражу. Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что 78 % лиц, совершивших кражи, имеют эпилептоидный психотип, 16 % – гипертимный, 3 % – истероидный, 3 % – паранойяльный тип.

Таким образом, эпилептоидные черты характера можно рассматривать как один из факторов, влияющих на вероятность совершения преступления, то есть как свойства индивида, понижающие криминогенный порог, но реализация этой предрасположенности будет зависеть от других различных факторов.

Литература

1. Антонян, Ю. М. Психология преступника и расследования преступлений / Ю. М. Антонян, М. И. Еникеев, В. Е. Эминов. – М.: Юристъ, 1996. – 336 с.
2. Антонян, Ю. М. Личность преступника / Ю. М. Антонян, В. Н. Кудрявцев, В. Е. Эминов. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. – 366 с.
3. Еникеев, М. И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии / М. И. Еникеев. – М.: Норма, 2005. – 604 с.
4. Спирица, Е. Психология лжи и обмана / Е. Спирица. – СПб.: Питер, 2015. – 300 с.
5. Юридическая психология / сост. Т. Н. Курбатова. – СПб.: Питер, 2001. – 480 с.

Артемьева Жанна Галимжановна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры специальной психологии, педагогики и предметных методик, Челябинский государственный педагогический университет, г. Челябинск. E-mail: zanart@mail.ru.

Классен Максим Александрович – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: maklassen@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию 8 апреля 2016 г.

DOI: 10.14529/law160210

THE STUDY ON PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF A PERSON WHO COMMITS THEFTS BASED ON THE MODEL OF THE INTERNATIONAL ACADEMY OF LIE RESEARCH

Zh. G. Artemyeva¹, M. A. Klassen²

¹ Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk, Russian Federation,

² South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

This article describes the personality of an offender and psychological characteristics of a person who commits thefts. When studying the personality of a person who has committed a theft the psychological methods and techniques of assessing the human behavior based on the analysis of the appearance, nonverbal and verbal behavior are used. The study on the personality of people who committed thefts is carried out in the course of an examination talk applying the method of prompt psychodiagnostics of the International Academy of Lie Research (Moscow). The interrogation was developed on the basis of interviewing techniques by Nathan Gordon and the method of psychodiagnostics of persons involved in the offense in case of the lack of evidence by L. B. Filonov (Dr. Sc. in Psychology).

In the work the authors rely on the typology developed by the International Academy of Lie Research, which introduced 8 psychological types: hyperthymic, epileptoid, schizoid, hysteroid, paranoid, emotive, depressive and sad, anxious and suspicious. A type of nervous system, basic emotions, basic behavior, intelligence structure, specific features of facial expressions, gestures, an accent, tone, tempo, volume, peculiar features of communication: position and distance, posture, emotions are analyzed in order to determine the psychological type.

The research objective is to reveal the psychological type of an individual who commits a theft. As a result, it's concluded that 78 % of people, who commit thefts, have an epileptoid psychological type.

Keywords: *identity of the offender, theft, prompt psychodiagnosis, typology of personality, examinational talk, epileptoid type.*

References

1. Antonjan Ju. M. *Psihologija prestupnika i rassledovanija prestuplenij* [Psychology and criminal investigations of crimes]. Moscow, 1996, 336 p.
2. Antonjan Ju. M. *Lichnost' prestupnika* [Identity of the perpetrator]. St. Petersburg, 2004, 366 p.
3. Enikeev M. I. *Juridicheskaja psihologija. S osnovami obshhej i social'noj psihologii* [Legal psychology . With the basics of general and social psychology]. Moscow, 2005, 604 p.
4. Spirica E. *Psihologija lzhi i obmana* [Psychology of lies and deceit]. St. Petersburg, 2015, 300 p.
5. Kurbatova T. N. *Juridicheskaja psihologija* [Legal psychology]. St. Petersburg, 2001, 480 p.

Zhanna Galimzhanovna Artemyeva – Candidate of Sciences (Pedagogy), associate professor of the Department of Special Psychology, Pedagogy and Subject Methods, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: zanart@mail.ru.

Maksim Aleksandrovich Klassen – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor of the Department of Criminal Law, Criminology and Penal Law, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: maklassen@yandex.ru.

Received 8 April 2016.

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Артемьева, Ж. Г. Изучение психологических особенностей человека, совершающего кражи, на основе модели международной академии исследования лжи / Ж. Г. Артемьева, М. А. Классен // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2016. – Т. 16, № 2. – С. 64–68. DOI: 10.14529/law160210.

FOR CITATION

Artemyeva Zh. G., Klassen M. A. The study on psychological characteristics of a person who commits thefts based on the model of the international academy of lie research. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2016, vol. 16, no. 2, pp. 64–68. (in Russ.) DOI: 10.14529/law160210.