

К ВОПРОСУ О СТРУКТУРЕ ЮРИДИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

С. В. Куклин

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

В статье автор анализирует проблему понятия юридического мышления, сопоставляя его как с понятием мышления в логическом смысле, так и с другими видами профессионального мышления. Исследованы признаки и структуру юридического мышления: на основе анализа различных точек зрения, высказанных в научной литературе, сформулировано авторское определение понятия «юридическое мышление». Рассмотрены различные аспекты юридического мышления: логический, социально-психологический, деятельностный и др. Автор приходит к выводу о том, что критерием выделения юридического мышления в качестве самостоятельного вида профессионального мышления необходимо признать юридический характер всех его элементов: объекта, на который оно направлено, инструментов мыслительной деятельности в форме ранее созданных понятий, самой мыслительной деятельности.

Ключевые слова: юридическое мышление, профессиональное мышление, форма мышления, структура юридического мышления.

Инструментальное значение юридического мышления определяет актуальность его научного исследования. Именно оно опосредует решение юридических проблем с помощью специальных правовых средств, является необходимым элементом любого юридического процесса, предшествует всем операциям, связанных с правом как с объектом. Неслучайно юриспруденция выделяет из состава прикладной правовой науки такую дисциплину, как юридическая психология, имеющую тесную связь с разделами общей психологии.

В научной литературе последних лет отдельным проблемам правового мышления посвящены исследования П. П. Баранова, А. Э. Жалинского, В. М. Розина, Ю. А. Фролова. В этих работах анализируются вопросы генезиса, современного состояния и дальнейшего развития теоретического и профессионального правового мышления, а также осуществлена постановка проблемы юридического мышления, определяется круг исследовательских задач.

В работах В. М. Розина рассмотрены вопросы формирования юридического мышления, учитываются его философские и социокультурные аспекты. П. П. Баранов исследовал правовое мышление как один из элементов правовой сферы духовного мира человека. Философско-правовые, логические и ценностно-мировоззренческие стороны интеллекту-

альной деятельности правосознания являются объектом изучения В. П. Малахова и А. А. Матюхина. Вопросы борьбы с преступностью в контексте профессионального юридического мышления освещались А. Э. Жалинским.

Как справедливо отмечает А. И. Овчинников, правовое мышление представляет собой процесс понимания социально-правовой действительности. Указанный автор разграничивает повседневное правовое мышление, или «мышление в праве», являющееся неотъемлемым элементом механизма социального действия права, и профессиональное и научно-теоретическое правовое мышление, или «мышления о праве», позволяющие выстраивать объяснительные модели в правоведении. Правовая традиция и культура того или иного общества формируют правовое мышление и вновь им конструируются в процессе интерпретации правовой жизни общества. Вероятность научного прогноза относительно закономерностей развития правовых явлений тем выше, чем больше учитываются социокультурные особенности общества [9, с. 10].

К социально-психологическим проблемам профессионального юридического мышления обращался в своих исследованиях В. В. Лазарев. Правовое мышление в логическом измерении является объектом научного интереса В. М. Сырых, С. И. Вильнянского, А. Ф. Чер-

данцева, В. Е. Жеребкина, А. А. Старченко, рассматривавших процесс толкования и применения правовых норм в контексте логических операций юридического мышления.

С точки зрения логики мышление есть процесс не только опосредующий, но и опосредованный. Собственным, идеальным средством движения мышления индивида является понятие – своеобразный идеальный продукт мышления, отражающий в своем составе объективные всеобщие и необходимые характеристики и закономерности бытия мыслимого предмета. В мышлении выделяются два момента: содержание (отдельные, конкретные мысли) и форма (связь мыслей, логика). К настоящему моменту известны три логики: 1) объективная «логика вещей», не зависящая от человека; 2) субъективная «логика практики», отражающая «логику вещей»; 3) «логика мышления», возникшая из «логики практики», – тоже как отражение «логики вещей». Итак, логика мышления в более полном и широком значении – это система законов и форм, которым объективно подчиняются, в которых существуют элементы мысли, а также их связи [6, с. 281–282]. Применительно к юридическому мышлению следует отметить его высокую логичность и формальный характер.

Специфика работы практикующего юриста заключается в последовательном и четком применении особых логических приемов и методов. Юридическое мышление квалифицируют как формально-логическое [3, с. 98]. Формальная сторона в нем определена самой природой права и проявляется в большей степени, чем в любой иной форме социальной мысли. Не поняв логико-формальной природы юридического мышления, невозможно представить себе его специфику. Особенности данному мышлению придает не только его конкретный предмет, но и способ рационального и эмоционально насыщенного выражения этого предмета. Известный французский юрист Пьер Сандевуар утверждает: право представляет собой важнейшую отрасль науки и практики и является в этом качестве «особым способом мышления, разрешения проблем» [11, р. 48]. Наиболее глубоко и сконцентрированно качества юридического мышления представлены, на наш взгляд, В. П. Малаховым. Юридическое мышление данным исследователем подразделяется на две группы [7, с. 276]:

– первая группа: качества мышления, вы-

ражающиеся в ложности (правильности) / истинности, фактологичности, нормативности, системности, оценочности, аксиологичности;

– вторая группа: собственно логические свойства юридического мышления: аналитичность, дедуктивность, связанность, точность, терминологичность.

Е. Е. Семченко и Ж. Н. Ахатова предлагают добавить еще две группы:

– третья группа: использование когнитивных технологий для решения профессиональных задач в юридической деятельности. Когнитивные технологии – это информационные технологии, специально ориентированные на развитие интеллектуальных способностей человека. Когнитивные технологии развивают воображение и ассоциативное мышление человека. Данные способности требуются от юридического мышления по многим причинам и прежде всего в силу интенсивной смены технологических укладов;

– четвертая группа: инновационность мышления, которое предусматривает проблемность, динамичность, оперативность, стратегичность, широкость, глубинность, обоснованность, вариативность, эвристичность, креативность (иногда их объединяют в качестве творческого характера мышления) [10, с. 4–5].

С точки зрения А. Ю. Мордовцева, юридическое (правовое) мышление – это особый вид интеллектуально-познавательной и практически-преобразующей деятельности индивидов и их групп, ядро которой образуют базовые когнитивные готовности, обуславливающие понимание того, что такое право, правопознание, закон, власть и определяющие специфику анализа и оценки различных видов правового поведения (противоправного и правомерного), характер аналитических средств и инструментария юридической логики, понимание юридической истины (лжи), а также правила (каноны), по которым в определенной социально-правовой системе принято формировать и развивать правовой язык, строить суждения, рассуждения и теории, фиксировать, хранить и передавать любую юридически значимую информацию [8, с. 39]. Под правовым мышлением В. А. Бачинин и В. П. Сальников понимают «высшую аналитическую способность личности как субъекта правоотношений, функционирующую и развивающуюся в ходе духовно-практического разрешения разнообразных социально-право-

вых противоречий» [2, с. 191].

Интересна точка зрения В. А. Егорова, рассматривающего правовое мышление как процесс, состоящий из трех последовательно сменяющих друг друга этапов мыслительной деятельности, которые осуществляются в той или иной правовой ситуации (ситуации правоприменения): 1) выявление связей между субъектами правоотношений, противоречий в их интересах, возникающих в конкретной правовой ситуации; 2) установление юридической значимости выявленных связей и оценивание всех элементов правовой ситуации; 3) построение целого на основе понимания правовой ситуации и устранения юридических противоречий [4].

Представляется, что юридическое (правовое) мышление – это особого рода интеллектуальный способ существования в среде, создающий правовую реальность, определяющий ее фундаментальные свойства и внутреннюю структурность, направленный на решение юридических проблем с помощью юридических аргументов.

Юридическое мышление характеризуется рядом специфических признаков, позволяющих отграничить его от иных видов профессионального мышления: 1) направлено на решение исключительно правовой проблемы; 2) связано с поиском правовых способов решения этой проблемы; 3) оперирует только правовыми аргументами, выработанными на основе целостного представления о праве, полученного при изучении юриспруденции.

Юридическое мышление формируется в процессе изучения юриспруденции при получении юридического образования, свое развитие получает в ходе практической юридической деятельности. В свою очередь в юридическом мышлении выделяют теоретическую и практическую составляющие: теоретическое юридическое мышление связано с представлениями о праве как уникальном, многогранном социальном явлении. Конкурирующие типы правопонимания, в первую очередь юридический позитивизм и концепция естественного права, определяют мышление юриста, что влияет на его оценку правовых явлений. Сам же выбор того или иного типа правопонимания определяется спецификой юридического образования и в первую очередь образовательными правовыми доктринами.

Практическое правовое мышление осуществляется в процессе профессиональной

деятельности юриста, связано с его практическим опытом и лежит в основе осуществления им отдельных видов юридической деятельности. Этот вид мышления имеет формализованный характер, поскольку опирается на действующее законодательство. Практическое юридическое мышление, в отличие от теоретического юридического мышления, «более унифицировано, гомогенно» [5, с. 251].

Характеризуя структуру правового мышления, П. П. Баранов выделяет три структурных элемента, отражающих основные аспекты его проявлений. Первый элемент – когнитивный – состоит в том, что правовое мышление протекает посредством умственной деятельности человека. Второй элемент можно определить как процессуальный или процессуально-оценочный, поскольку правовое мышление выступает в качестве интеллектуального процесса по преобразованию юридических знаний и социально-правового опыта в практические способы их применения, а также в теоретические обобщения и умозаключения оценочного характера. Третий элемент – поведенческий, так как результаты правового мышления неизбежно проявляются в поведении человека [1, с. 53].

Юридическое мышление, как и любое другое профессиональное мышление (мышление инженера, искусствоведа и др.), имеет свои границы. Любое мышление в своем основании имеет: а) объект, на который оно направлено с целью его постижения; б) орудия мыслительной деятельности в форме ранее созданных понятий; в) саму мыслительную деятельность, приводящую человека к новым понятиям и теориям, то есть созданию новых абстрактных объектов [6, с. 279]. Представляется, что все три элемента юридического мышления должны быть тесно связаны с правом, иметь правовой характер и обладать определенной спецификой по сравнению с обыденным непрофессиональным мышлением и другими видами профессионального мышления. Только в этом случае может считаться научно обоснованным выделение профессионального юридического мышления в качестве особого вида мышления, а также использование самого термина «юридическое мышление».

Литература

1. Баранов, П. П. Правовая сфера духовного мира человека / П. П. Баранов // Северо-

- Кавказский юридический вестник. – 1998. – № 1. – С. 54–60.
2. Бачинин, В. А. Философия права. Краткий словарь / В. А. Бачинин, В. П. Сальников. – СПб.: «Лань», 2000. – 400 с.
3. Вербицкий, А. А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения / А. А. Вербицкий. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 84 с.
4. Егоров, В. А. Генезис юридического мышления / В. А. Егоров. URL: http://www.gusnau-ka.com/7_NITSB_2013/Pravo/1_130603.doc.htm.
5. Жалинский, А. Э. Введение в специальность «Юрипруденция» / А. Э. Жалинский. – М.: Проспект, 2009. – 632 с.
6. Иойлева, Г. В. Феномен сознания: монография / Г. В. Иойлева. – М., Архангельск: Издательский дом «Юпитер», 2003. – 632 с.
7. Малахов, В. П. Логика для юристов / В. П. Малахов. – М.: Академический проект, 2002. – 432 с.
8. Мордовцев, А. Ю. Юридическое мышление в контексте сравнительного правоведения: культурантропологические проблемы / А. Ю. Мордовцев // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2003. – № 2. – С. 38–42.
9. Овчинников, А. И. Правовое мышление: автореферат дис. ... д-ра юрид. наук / А. И. Овчинников. – Ростов-на-Дону, 2004. – 48 с.
10. Семченко, Е. Е. Юридическое мышление в категориях дуального образования / Е. Е. Семченко, Ж. Н. Ахатова // Мир науки: научный интернет-журнал. – 2015. – Вып. 4. – С. 1–9.
11. Sandevor P. Introduction au droit. P.: Dunod, 1991. – 320 p.

Куклин Сергей Вадимович – аспирант кафедры теории и истории государства и права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: grimm65@list.ru.

Статья поступила в редакцию 15 июня 2016 г.

DOI: 10.14529/law160304

TO THE ISSUE ON THE STRUCTURE OF LEGAL THINKING

S. V. Kuklin

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

The article deals with the analysis of the problem of the concept of legal thinking, comparing it with the concept of thinking in a logical sense, as well as other types of professional thinking. The problems of the characteristics and structure of legal thinking are investigated on the basis of the analysis of various points of view expressed in the scientific literature; the author's definition of "legal thinking" is formulated. The various aspects of legal thinking are considered: logical, socio-psychological, pragmatic and others. The author comes to the conclusion that the criteria for the identification of legal thinking as an independent professional thinking should be the legal nature of all its elements: the object to which it is directed, instruments of mental activity in the form of previously established concepts and mental activity.

Keywords: *legal thinking, professional thinking, form of thinking, structure of legal thinking.*

References

1. Baranov P. P. [The legal sphere of human spiritual world] *Severo-Kavkazskiy yuridicheskiy vestnik [The North Caucasus law bulletin]*, 1998, no. 8, pp. 54–60. (in Russ.)
2. Bachinin V.A. *Filosofiya prava. Kratkiy slovar [The philosophy of law. A brief Dictionary]*. St. Petersburg, 2000, 400 p.
3. Verbitskiy A. A. *Kompetentnostnyiy podhod i teoriya kontekstnogo obucheniya [The competence approach and the theory of contextual learning]*. Moscow, 2004, 84 p.
4. Egorov V. A. *Genezis yuridicheskogo myishleniya [The genesis of legal thinking]* URL: http://www.rusnauka.com/7_NITSB_2013/Pravo/1_130603.doc.htm.
5. Zhalinskiy A. E. *Vvedenie v spetsialnost «Yuriprudentsiya» [Introduction to the specialty "Jurisprudence"]*. Moscow, 2009, 362 p.
6. Ioyleva G. V. *Fenomen soznaniya [The phenomenon of consciousness]*. Moscow, 2003, 632 p.
7. Malahov V. P. *Logika dlya yuristov [The logic for Lawyers]*. Moscow, 2002, 432 p.
8. Mordovtsev A. Y. [Legal thinking in the context of comparative law: cultural anthropological problem]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Pravovedenie [News of higher educational institutions. Jurisprudence]*, 2003, no. 2, pp. 38–42. (in Russ.)
9. Ovchinnikov A. I. *Pravovoe myishlenie: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk [Legal thinking. Author's abstract]*. Rostov-na-Donu, 2004, 48 p.
10. Semchenko E. E. [Legal thinking in the categories of dual education]. *Mir nauki: nauchniy internet-zhurnal [The world of science: scientific online magazine]*. 2015, no 4, pp. 1–9. (in Russ.)
11. Sandevor P. *Introduction au droit*. P.: Dunod, 1991, 320 p.

Kuklin Sergey Vadimovich – postgraduate student of the Department of Theory and History of State and Law, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: grimm65@list.ru.

Received 15 June 2016.

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Куклин, С. В. К вопросу о структуре юридического мышления / С. В. Куклин // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2016. – Т. 16, № 3. – С. 22–26. DOI: 10.14529/law160304.

FOR CITATION

Kuklin S. V. To the issue on the structure of legal thinking. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2016, vol. 16, no. 3, pp. 22–26. (in Russ.) DOI: 10.14529/law160304.
