

УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ КАК СВОЙСТВО ПРАВОВЫХ ПРИНЦИПОВ

В. С. Вепрев, А. А. Соловьева

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

В статье исследуется проблема универсальности правовых принципов в основе анализа понятия принципов права и их основных свойств рассматриваются вопросы: насколько принципы права обладают объективностью, каковы критерии придания правовым идеям статуса принципов права, является ли законодательное оформление принципов их атрибутом или, исходя из понимания «духа», а не «буквы» закона, они не нуждаются в таком закреплении, и наконец, насколько принципы права обусловлены исторической преемственностью правового регулирования. Авторы анализируют основные свойства принципов права, говорить о них как об универсальных гибких средствах, позволяющих соотносить изменения объективного права с основами права, с его идейной начальной составляющей, способных обеспечить реализацию баланса между объективным и субъективным правом.

Ключевые слова: *правовые принципы, сущность права, универсальность, нормативность, правовая ценность.*

В современной научной литературе вопросы понятия принципов права нередко вызывает внимание исследователей. Принципы права как «исходные, определяющие идеи, положения, установки, которые составляют нравственную и организационную основу возникновения, развития и функционирования права» [4, с. 4] тесно связаны с сущностью и ценностью права, что определяет актуальность их глубокого всестороннего исследования. Тем не менее проблема универсальных свойств правовых принципов, составляющих их сущностное содержание, до сих пор не нашла разрешения в науке теории государства и права, а ее анализ неизменно производился в несколько усеченном варианте.

Рассмотрим, насколько понятие правовых принципов и их основные свойства позволяют судить об их универсальности для правовой системы в целом. Универсальность как свойство принципов права может быть рассмотрена с нескольких основных позиций. Во-первых, универсальность принципов связана с их свойствами, создающими основу для их универсального применения.

Во-вторых, ее определяет насколько тот или иной принцип охватывает определенную группу правовых явлений, степень его исходности, и, если угодно, первичности в правовом регулировании.

В-третьих, универсальность принципа объясняется уровнем его определяющего положения, регулятивного и иного воздействия на основные элементы системы права.

Универсальность и свойства принципов права прямым образом связаны с вопросами их функционального назначения в правовой системе и критериями объективности при выделении и формировании принципов как таковых. Каковы критерии при наделении неких идей статусом правовых принципов и их иерархии в правовой системе и системе права? Каковы исходные свойства явления, положения, установки, идеи, которые позволяют говорить о ней как о «принципе права»? Указанные вопросы напрямую подводят к основным сущностным, концептуальным моментам, служащим отправной точкой для исследования принципов и их функционального назначения в правовой системе.

Рассмотрим основные свойства принципов права, позволяющие говорить о них как об универсальных средствах в правовой системе.

1. Прежде всего необходимо затронуть свойство объективности, которое собственно присуще не только принципам права, но и самой правовой материи. Многие исследователи справедливо выделяют объективный характер принципов права как производное свойство,

элемент законов общественного развития [8, с. 176; 16, с. 40–41; 24, с. 11]. Принципы права как явления объективного характера могут применяться к природе права, правовой системе, человеческому поведению и общественным процессам развития, вместе с которыми развивается правовая материя, а также к развитию общества в целом, так как возможно абстрагировать их от некоторого объективно взятого концепта, понимания их сущности. Принцип права объективен в силу того, что не право соотносится с принципом, а сам принцип существует как основа имманентно присущих праву его основных идей. С принципом права как объективной категорией, явлением может быть соотнесен только закон как форма выражения идеи права. Более того, природа человеческого поведения должна соотносываться с принципами права. Принципы верны и объективны не в силу того, что они сообразны поведению субъектов права, а в силу того, что создают идейные, основополагающие, определяющие критерии для оценки поведения отдельных субъектов права или групп таких субъектов, выраженных в том или ином образовании (корпоративном, общественном, публичном и т.п.).

Основная проблема принципов как объективных правовых явлений кроется, на наш взгляд, в самом подходе к выявлению объективного критерия, который даже в силу самого определения принципов права всегда будет нести отпечаток субъективности. Так, согласно приведенному в самом начале определению принципы права есть «идеи, положения, установки...», но все эти явления в то же время есть явления и субъектного порядка. Они выводятся человеком. Известная субъективность в выявлении критериев объективных закономерностей развития права и общества, из которых должны быть выведены объективные принципы права, создают почву для критики такого подхода [21, с. 24; 17, с. 457]. В силу этого есть основания полагать, что сами по себе принципы должны получить дальнейшее развитие в их восприятии правовым сознанием, чтобы найти критерии для их дальнейшей объективизации в самом праве, в идее права. Принципы права, являясь правовыми идеями, отражающими глубинную сущность права, составляют неотъемлемый элемент правосознания. Возникает вопрос: в чем же тогда проявляется их объективность как основа универсальности? Ответ на него свя-

зан с тем, что объективное начало принципов должно получить лишь отражение в правосознании на категориальном, концептуальном уровне восприятия правовой материи. Принципы универсальны в их общемодельном значении для права и правосознания одновременно. Правосознание отражает и принципы, и всю остальную материю в правовой системе. Но принципы существуют как базисные, изначальные критерии, в том числе с помощью которых право претворяет в жизнь свое предназначение, свою основную идею.

Таким образом, объективность принципов права находит свое отражение как на уровне источника их формирования, сама природа которого является отдельной темой для исследования, так и на определенном уровне их выражения в общей структуре правосознания, причем не правосознания отдельного субъекта, применяющего право или закрепляющего в его материи свою волю, а правосознания объективного, как системы категорий, выражающих идейное, смысловое начало в праве.

2. Свойство нормативности принципов права в некоторой степени связано с проблемой их объективности. Оно носит дискуссионный характер, так как спорным является вопрос о том, является ли нормативность атрибутом, формой проявления объективности, свидетельствует ли нормативное закрепление об объективном характере принципов, должны ли принципы права быть выражены в позитивном праве, или они подкрепляются именно объективным «духом» самого права, а не нормой закона как его формы? Самое первое приближение к вопросу позволяет выявить, что ряд исследователей рассматривают принципы только в форме нормативного закрепления в позитивном праве [3, с. 151; 13, с. 128; 18, с. 11]. Другая позиция связана с восприятием принципов права как явления, обусловленного, скорее, его «духом», а не буквой закона, то есть они не обязательно подлежат формулированию в нормативных правовых актах, а могут вытекать из совокупности юридических норм и законодательства в целом [4; 10, с. 31].

Здесь возникает необходимость обратить внимание на ряд моментов. Прежде всего для позиции, согласно которой правовые принципы как форма отражения «буквы», а не «духа» права, характерно размывание чистого «правового» начала принципов, которые, на наш взгляд, выражают именно идею, «дух» права в

Проблемы и вопросы теории государства и права, конституционного и административного права

его первооснове, нежели «дух» закона. Принципы, которые выражают «дух» именно закона, а не права, не могут служить универсальным критерием правового начала, так как сам закон, будучи внешней формой права, может быть и неправовым, не отражающим идею и сущность права. Таким образом, нормативность не может рассматриваться как имманентно присущее правовым принципам свойство, а является лишь его внешним атрибутом, переменным критерием, который позволяет сформулировать и закрепить содержание принципа права. Нормативность, если ее рассматривать как сущностное свойство, приводит к необходимости поиска критерия нормативного обобщения принципов права в обязательном порядке. Отсюда появляется категория «норма-принцип», в отношении которой сложилось понимание, что такая норма «не формулирует деталей правового регулирования, но они подлежат обязательному учету при применении любых конкретных норм права в целом» [14, с. 228], и сама по себе «норма-принцип» становится «одной из разновидностей норм права, и не более того» [19, с. 71].

В связи с этим возникает необходимость анализировать степень и предел нормативности правовых принципов, рассматриваемых как нормы права, что само по себе является достаточно абстрактной задачей. Нормативность принципов в таком случае становится предельно широкой категорией, не сравнимой с нормативностью как свойством отдельной правовой нормы, а, скорее, с нормативностью права в целом. Возникает необходимость восприятия некой предельной нормативности правовых принципов, что является задачей отдельного исследования. На данном этапе можно отметить нормативное или позитивное начало правовых принципов как элементов системы права в ее нормативно-правовом выражении. Те правовые принципы, которые получают абстрактное закрепление в нормах права, могут быть охарактеризованы не как нормативное образование, а как часть системы права с ее отдельным функциональным предназначением, которое в дальнейшем будет являться предметом более глубокого исследования.

Может ли нормативность принципа являться критерием для его универсальности? На этот вопрос следует, на наш взгляд, ответить отрицательно, так как нормативное за-

крепление того или иного положения не может само по себе в отрыве от его содержания и сущности выступать в роли универсального критерия формирования правового принципа. Нормативность, если ее рассматривать как обязательный атрибут принципов права, способна привести авторов и приверженцев соответствующей позиции к необходимости трактовать нормы-принципы как «специализированные нормы», являющиеся декларативными предписаниями, в которых «сформулированы правовые принципы, а также задачи данной совокупности юридических норм» [2, с. 71]. Данный подход несколько снижает значение свойства универсальности принципов права, сами по себе нормы-принципы не являются, на наш взгляд, специализированными нормами, так как специализация права отражает процесс, противоположный процессу его абстрагирования и предельного обобщения правового регулирования, который как раз свойственен правовым принципам.

Иногда в литературе закрепление правовых принципов в нормах позитивного права приводит в том числе к попыткам разграничения «правовых принципов» и «принципов права», имея в виду позитивность последних [12, с. 22–23], что также сводится к некому процессу специализации, восхождению от абстрактного к конкретному в восприятии принципов права. В целом же можно на данном уровне исследования вопроса сделать вывод, что категории «правовой принцип» и «принцип права» являются, скорее, синонимичными, содержащими в себе лишь некоторые моменты, оттенки значений, которые требуют в том числе лингвистического анализа указанных понятий.

Наконец, нормативность правовых принципов может свидетельствовать лишь об их действии на определенном уровне системы права, что создает основу для классификации правовых принципов.

3. Предельная абстрактность содержания правовых принципов есть их необходимое свойство, обусловленное исторической преемственностью правового регулирования. Предельное обобщение накопленного правового опыта во взаимосвязи с процессами правоприменения и толкования права, в том числе позитивного, а также отражение идеи права в правовом сознании создают основу для универсальности принципов права как основополагающих его начал. Само по себе традици-

онное понимание правовых принципов, выработанное в том числе в отраслевых правовых исследованиях, сводится к тому, что они являются «ведущими началами его формирования, развития и функционирования... Они характеризуют содержание права в концентрированном виде» [23, с. 151; 1, с. 98; 7, с. 70; 11, с. 63; 15, с. 99; 22, с. 186] или еще: «Принципы права – это те объективно обусловленные начала, в соответствии с которыми оно развивается, которые лежат в основе системы законодательства. Это нормы наиболее общего содержания, которые фиксируют важнейшие направления и способы правовой регуляции социальной деятельности людей» [16, с. 73]. Таким образом, подобный взгляд на принципы права придает им универсальное системообразующее значение, относит их к «фундаментальным началам» права. Этот взгляд полностью воспроизводится и в современной юридической науке [5; 6; 9; 20]. В условиях дальнейшего разрастания системы права, увеличения количества правовых норм правовые принципы приобретают все большее значение в качестве универсальных общерегулятивных правовых средств, которые создают основу для развития и функционирования права, а также служат критериями оценки содержания новых законодательных актов, поскольку используются в системе правового анализа конституционного, общеправового содержания новых законодательных актов. Развитие правового регулирования с учетом его целостности и эффективности, идейного и смыслового начала невозможно без общих, универсальных ориентиров, в качестве которых выступают правовые принципы.

Таким образом, универсальность как свойство правовых принципов позволяет говорить об их всеобщем значении в системе права и в правовой системе в целом. Универсальность правовых принципов обусловлена их объективным началом и преемственностью развития в правовой системе, а также наличием в принципах общих основ и критериев идейного, смыслового содержания права. Правовые принципы универсальны и в проявлении их функционального назначения в правовой системе как средств формирования новых правовых норм, институтов и даже отраслей права, как средств толкования содержания права и его применения в условиях спорных, конфликтных, коллизионных и иных ситуа-

ций, в которых отсутствует соответствующая правовая норма или ее применение по каким-либо причинам становится невозможным. Принципы права в условиях дальнейшего развития казуистичности юридической регламентации не должны рассматриваться как способ наращивания свойства абстрактности правового регулирования, а только как средство, критерий оценки правовой материи.

Универсальность правовых принципов создает основу для их восприятия в определенной мере как гибких средств, которые позволяют соотносить изменения объективного права с основами права, с его идейной начальной составляющей и которые способны обеспечить реализацию баланса между правом объективным и субъективным.

Литература

1. Алексеев, С. С. Общая теория права: в 2 т. / С. С. Алексеев. – М.: Юрид. лит., 1981. – Т. 1. – 359 с.
2. Алексеев, С. С. Общая теория права: в 2 т. / С. С. Алексеев. – М.: Юрид. лит., 1982. – Т. 2. – 360 с.
3. Алексеев, С. С. Общая теория социалистического права. Введение. Сущность социалистического права. Курс лекций / С. С. Алексеев. – Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1963. – Вып. 1. – 265 с.
4. Байтин, М. И. О принципах и функциях права: новые моменты / М. И. Байтин // Правоведение. – 2000. – № 3. – С. 4–16.
5. Ведяхина, К. В. Основные нравственно-эстетические и социально-политические принципы российского права: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / К. В. Ведяхина. – Волгоград, 2001. – 29 с.
6. Захаров, А. Л. Межотраслевые принципы права / А. Л. Захаров. – Самара: Самар. отд-ние Литфонда, 2004. – 238 с.
7. Калмыков, Ю. Х. Принципы советского гражданского права / Ю. Х. Калмыков // Правоведение. – 1980. – № 3. – С. 70–74.
8. Ковачев, Д. А. Механизм правотворчества социалистического государства (понятие и принципы) / Д. А. Ковачев // Проблемы совершенствования советского государства: труды ВНИИСЗ. – 1974. – Вып. 1. – С. 174–184.
9. Лаврусь, С. Ю. Реализация принципов права в юридической практике: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / С. Ю. Лаврусь. – Казань, 2005. – 30 с.

Проблемы и вопросы теории государства и права, конституционного и административного права

10. Лившиц, Р. З. Принципы советского трудового права / Р. З. Лившиц, В. И. Никитинский // Советское государство и право. – 1974. – № 8. – С. 31–39.
11. Логинов, П. В. О понятии принципов гражданского процессуального права / П. В. Логинов // Вестник МГУ. Серия 11. Право. – 1985. – № 3. – С. 58–63.
12. Лукашева, Е. А. Принципы социалистического права / Е. А. Лукашева // Советское государство и право. – 1970. – № 6. – С. 21–29.
13. Мицкевич, А. В. Советское социалистическое право, его основные принципы и система / А. В. Мицкевич // Советское государство и право. – 1975. – № 9. – С. 125–133.
14. Общая теория государства и права. Теория права. Академический курс: в 2 т. / В. В. Борисов, Н. В. Витрук, Н. Л. Гранат, Ю. И. Гревцов. – М.: Зерцало, 1998. – Т. 2. – 640 с.
15. Пашерстник, А. Е. О сфере действия и принципах советского трудового права / А. Е. Пашерстник // Советское государство и право. – 1957. – № 10. – С. 92–103.
16. Правовая система социализма. Понятие, структура, социальные связи / А. М. Васильев, О. А. Гаврилов, В. П. Казимирчук, В. Н. Кудрявцев. – М.: Юрид. лит., 1986. – Кн. 1. – 368 с.
17. Проблемы теории государства и права / А. Г. Бережнов, А. П. Глебов, А. А. Кененов, С. А. Комаров. – М.: Проспект, 1999. – 504 с.
18. Смирнов, О. В. Соотношение норм и принципов в советском праве / О. В. Смирнов // Советское государство и право. – 1977. – № 2. – С. 11–18.
19. Толстик, В. А. Общеизвестные принципы и нормы международного права в правовой системе России / В. А. Толстик // Журнал российского права. – 2000. – № 8. – С. 67–77.
20. Фролов, С. Е. Принципы права (вопросы теории и методологии): автореферат дис. ... канд. юрид. наук / С. Е. Фролов. – Н. Новгород, 2001. – 26 с.
21. Халфина, Р. О. Что есть право. Понятие и определение / Р. О. Халфина // Советское государство и право. – 1984. – № 11. – С. 21–28.
22. Черданцев, А. Ф. Теория государства и права / А. Ф. Черданцев. – М.: Юристъ, 2001. – 520 с.
23. Явич, Л. С. Общая теория права / Л. С. Явич. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1976. – 285 с.
24. Явич, Л. С. Право развитого социалистического общества (сущность и принципы) / Л. С. Явич. – М.: Юрид. лит., 1978. – 224 с.

Вепрев Виталий Сергеевич – кандидат юридических наук, доцент кафедры предпринимательского, конкурентного и экологического права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: vitalii81@inbox.ru.

Соловьева Алина Антоновна – кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права, конституционного и административного права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: araukaria@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию 16 июня 2017 г.

UNIVERSALITY AS A PROPERTY OF LEGAL PRINCIPLES

V. S. Veprev, A. A. Soloviiova

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

The article investigates the problem of universality of legal principles based on the analysis of the concept of principles of law and their basic properties, the following questions are examined: to what extent the principles of law are objective, and what are the criteria for giving legal status to the ideas of principles of law, whether legislative design of principles is their attribute or due to the understanding of the "spirit" but not the "letter" of the law, they do not need such consolidation, and finally, to what extent the principles of law are conditioned by the historical continuity of legal regulation. The authors analyze the basic properties of law principles, allowing to consider them as the universal flexible means which are capable to correlate changes in objective law with the basic law, with its primary ideological component, and to provide a balance between objective and subjective law.

Keywords: legal principles, essence of law, universality, normativity, legal value.

References

1. Alekseev S. S. *Obshchaya teoriya prava* [General theory of law]. Moscow, 1981, Vol. 1, 359 p.
2. Alekseev S. S. *Obshchaya teoriya prava* [General theory of law]. Moscow, 1982, Vol. 2. 360 p.
3. Alekseev S. S. *Obshchaya teoriya socialisticheskogo prava. Vvedenie. Sushchnost' socialisticheskogo prava* [The General theory of socialist law: an Introduction. The essence of the socialist law]. Sverdlovsk, 1963, Vol. 1, 265 p.
4. Bajtin M. I. [The principles and function of law: new developments]. *Pravovedenie [Jurisprudence]*, 2000, no. 3, pp. 4–16. (in Russ.)
5. Vedyahina K. V. *Osnovnye npravstvenno-ehsteticheskie i social'no-politicheskie principy rossijskogo prava: avtoref.dis. ... kand. nauk* [The Basic moral-aesthetic and socio-political principles of Russian law. Author's abstract]. Volgograd, 2001, 29 p.
6. Zaharov A. L. *Mezhotraslevnye principy prava* [Cross-sectoral principles of law]. Samara, 2004, 238 p.
7. Kalmykov YU. H. *Principy sovetskogo grazhdanskogo prava* [Principles of Soviet civil law]. *Pravovedenie [Jurisprudence]*. 1980, no. 3, pp. 70–74. (in Russ.)
8. Kovachev D. A. *Mekhanizm pravotvorchestva socialisticheskogo gosudarstva (ponyatie i principy)* [The Mechanism of law-making of the socialist state (concept and principles)]. *Problemy sovershenstvovaniya sovetskogo gosudarstva* [Problems of improving Soviet state]. 1974, vol. 1, pp. 174–184. (in Russ.)
9. Lavrus' S. YU. *Realizaciya principov prava v yuridicheskoy praktike: avtoref.dis. ... kand. nauk* [Implementation of the principles of law in legal practice. Author's abstract]. Kazan, 2005, 30 p.
10. Livshic R. Z. [Principles of Soviet labour law]. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo [Soviet state and law]*, 1974, no 8, pp. 31–39. (in Russ.)
11. Loginov P. V. [On the concept of principles of civil procedural law]. *Vestnik MGU. Seriya 11. Pravo [Bulletin of Moscow state University. Series 11. Law]*. 1985, no. 3, pp. 58–63. (in Russ.)
12. Lukasheva E. A. [Principles of the socialist law]. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo [Soviet state and law]*, 1970, no. 6, pp. 21–29. (in Russ.)
13. Micevich A. V. [Soviet socialist law, its basic principles and system]. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo [Soviet state and law]*, 1975, no. 9, pp. 125–133. (in Russ.)
14. Borisov V. V., Vitruk N. V., Granat N. L., Grevtsov Yu. I. *Obshchaya teoriya gosudarstva i prava. Teoriya prava* [The General theory of state and law: Theory of law]. Moscow, 1998, Vol. 2, 640 p.

15. Pasherstnik A. E. [The scope and principles of the Soviet labour law]. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo* [Soviet state and law], 1957, no. 10, pp. 92–103. (in Russ.)
16. Vasil'ev A. M., Gavrilov O. A., Kazimirchuk V. P., Kudryavtsev V. N. *Pravovaya sistema socializma: Ponyatie, struktura, social'nye svyazi. Kn. 1* [The legal system of socialism: the Concept, structure, and social relations. Book 1]. Moscow, 1986, 368 p.
17. Berezhnov A. G., Glebov A. P., Kenenov A. A., Komarov S. A. *Problemy teorii gosudarstva i prava* [Problems of theory of state and law]. Moscow, 1999, 504 p.
18. Smirnov O. V. [The Ratio of the norms and principles of the Soviet law]. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo* [Soviet state and law], 1977, no. 2, pp. 11–18. (in Russ.)
19. Tolstik V. A. [The generally Recognized principles and norms of international law in the legal system of Russia]. *ZHurnal rossijskogo prava* [Journal of Russian law], 2000, no. 8, pp. 67–77. (in Russ.)
20. Frolov S. E. *Principy prava (voprosy teorii i metodologii): avtoref.dis. ... kand. nauk* [The Principles of law (theory and methodology). Author's abstract]. Nizhny Novgorod, 2001, 26 p.
21. Halfina R. O. [What is right. Concept and definition]. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo* [Soviet state and law], 1984, no. 11, pp. 21–28. (in Russ.)
22. Cherdancev A. F. *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of state and law]. Moscow, 2001, 520 p.
23. Yavich L. S. *Obshchaya teoriya prava* [General theory of law]. Leningrad, 1976, 285 p.
24. Yavich L. S. *Pravo razvitogo socialisticheskogo obshchestva (sushchnosti i principy)* [The law of a developed socialist society (the spirit and principles)]. Moscow, 1978, 224 p.

Vitaliy Sergeevich Veprev – Candidate of Science (Law), Associate Professor of Department of Entrepreneurial, Competitive and Ecological law, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: vitalii81@inbox.ru.

Alina Antonovna Soloviiova – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor of Theory of State and Law, constitutional and administrative law Department, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: araukaria@yandex.ru.

Received 16 June 2017.

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Вепрев, В. С. Универсальность как свойство правовых принципов / В. С. Вепрев, А. А. Соловьева // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2017. – Т. 17, № 3. – С. 78–84. DOI: 10.14529/law170314.

FOR CITATION

Veprev V. S., Soloviiova A. A. Universality as a property of legal principles. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2017, vol. 17, no. 3, pp. 78–84. (in Russ.) DOI: 10.14529/law170314.