

ПОНЯТИЯ «ИНТЕРЕС» И «СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕРЕС» В ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

И. Е. Пономаренко

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

Статья посвящена анализу правового аспекта понятий интереса и социального интереса, получивших значительное распространение в научной юридической литературе. Проведено исследование основных подходов к понятию «интерес» в юридической науке, соотношения категорий «интерес» и «социальный интерес» с точки зрения теории государства и права, а также раскрыт вопрос в том, любой ли интерес, закрепленный в праве, является социальным. В процессе исследования автор пришел к выводу, что социальный интерес – это осознанная потребность субъекта, выражающаяся в его мотивированной деятельности в обществе, закрепленная, регламентированная, реализованная через право и охраняемая государством. В обществе процесс реализации любого интереса непосредственно связан с правом, которое играет главенствующую роль, формируясь под непосредственным воздействием интересов, служит средством их реализации, воплощения в жизнь. В свою очередь в правовых нормах необходимо закреплять реально существующие социальные интересы личности, общества и государства с целью надлежащего регулирования поведения субъектов права и достижения баланса их интересов.

Ключевые слова: социальный интерес, правовой интерес, социальный регулятор, правовые ценности, субъект права.

В настоящее время актуальность обращения к проблеме социального интереса именно как правовой категории и его роли в правовой сфере связана с основополагающей функцией и сущностью права – социального регулятора, с помощью правовых средств обеспечивающего реализацию социальных интересов. Своевременное их выявление способствует эффективной организации общественной жизни и достижения баланса прав личности, общества и государства. Целью настоящей статьи является исследование основных подходов к понятию «интерес» в юридической науке, соотношения категорий «интерес» и «социальный интерес» с точки зрения теории государства и права, а также раскрытие вопроса о том, любой ли интерес, закрепленный в праве, является социальным.

Категория «интерес» неоднократно становилась предметом научного анализа ряда ученых, среди которых Г. М. Гак, Г. Е. Глезерман, Р. Е. Гукасян, В. П. Грибанов, В. О. Бернацкий, В. Н. Лавриненко, Е. И. Аюева, С. В. Михайлов, В. Н. Кудрявцев, Ю. А. Тихомиров, В. Л. Суховерхий, Б. К. Бегичев, Ю. С. Завьялова, С. Н. Сабикенов, Н. А. Шайкенова, А. Т. Ханипов. В работах

указанных авторов предложены определения понятия «интерес», выявлено его значение в системе «Личность – Общество – Государство».

Для того, чтобы раскрыть основные подходы к понятию «интерес» в юридической науке, необходимо разобраться, какое значение несет данный термин в различных сферах жизни социума. Понятие «интерес» тесно связано с жизнью общества, выражает его отношение к своим потребностям, закрепляется и гарантируется нормами права и обеспечивается государством.

Что же означает слово «интерес»? В переводе с латинского языка *interest* означает «иметь значение». В современном русском языке, в том числе литературном, «интерес» употребляется в следующих основных значениях: внимание, любопытство, занимательность, увлекательность; то, что составляет предмет мыслей, забот и желания; важность, значимость; корысть, выгода, польза, прибыль, благо; стремления, нужды, запросы, потребности [22, с. 394; 21, с. 672; 4 с. 395].

С точки зрения авторов философского энциклопедического словаря интерес – это «реальная причина социальных действий, со-

бытий, свершений, стоящая за непосредственными побуждениями – мотивами, помыслами, идеями ... – участвующих в этих действиях индивидов, социальных групп, классов» [24, с. 213]. Значительное внимание интересу уделяется в экономике. В Большом экономическом словаре «интерес» раскрывается как «предмет заинтересованности, желания и побудительных мотивов действий экономических субъектов [5, с. 312]. В социологии и политологии «интерес» понимается как «реальная причина деятельности социальных субъектов, направленная на удовлетворение определенных потребностей, лежащая в основе непосредственных побуждений, мотивов, идей и т.п., определяющаяся положением и ролью этих субъектов в системе общественных отношений» [18, с. 166].

В психологии понятие «интерес» используется для обозначения следующих феноменов: внимание, любопытство, мотивация, сосредоточение, озабоченность, целенаправленность, осведомленность, желание [17, с. 321].

Употребление категории «интерес» при анализе таких явлений, как государство и право, отмечается уже на начальных этапах их познания. В трудах античных мыслителей государство предстает как выражение общего интереса всех его членов. Политика в трудах Платона, Аристотеля – это область проявления человеческих интересов. Находясь под влиянием их воззрений, Цицерон определял государство как дело народа, понимая под последним множество людей, связанных между собой согласием в вопросах права и общностью интересов [14, с. 47–60].

Значительная роль интереса также нашла отражение в римском праве, которое формировалось путем приспособления норм «строгого права» к потребностям, нуждам стремительно растущего делового оборота. Универсализм римского права основывается на идее правового обеспечения интереса. Так, Р. Иеринг в своем труде «Дух римского права на различных ступенях его развития» указывает, что «последними основаниями римских правовых понятий, как и субстанциональным моментом субъективного права вообще, является практическое понятие интереса» [13, с. 122–124].

Внимание категории «интерес» уделяется и в мусульманском праве. Мусульманские правоведы полагали, что любой интерес человека, принимаемый во внимание Законодате-

лем, то есть Аллахом, служит необходимым основанием норм шариата. Мусульманская юриспруденция подразделяет «интерес» на три группы. Первую группу – минимально необходимые нужды – образуют основные ценности, без которых существование человека невозможно: религия, жизнь, разум, честь, достоинство, собственность. Вторая группа – потребности, интересы человека, удовлетворение которых облегчает жизнь. Третья разновидность интересов – удобства, обеспечение которых снимает с людей заботу о хлебе насущном, помогая стремиться к высшим идеалам [1, с. 735].

На значение интереса в жизни как отдельного индивида, так и общества в целом одними из первых в истории научной мысли обратили внимание французские просветители, которые пытались объяснить явления общественной жизни исходя из потребностей и интересов людей. Интерес у французских философов XVIII века – это важнейший двигатель поведения человека. Они стремились соотносить интерес с конкретными его носителями и с помощью него пытались обосновать их действия и поступки.

Так, П. Гольбах связал сущность интереса с «основной побудительной силой человеческих поступков, называл интересом объект, с которым каждый человек связывает представление о своем счастье» [9, с. 311]. Интерес, по Гельвецию, есть «всесильный волшебник, изменяющий в глазах всех существ вид всякого предмета» [7, с. 34]. Он полагал, что интерес есть начало всех наших мыслей и всех наших поступков. Д. Дидро писал: «Когда говорят об интересе индивида, сословия, нации – «мой интерес», «интерес государства», «его интерес», «их интерес» – это слово означает нечто нужное или полезное для государства, для лица, для меня...» [10, с. 352].

Значительную роль в развитии теории интереса сыграл И. Кант, который рассматривал интерес в связи с практическим разумом. Интерес, по И. Канту, «есть то, благодаря чему разум становится практическим, то есть становится причиной, определяющей волю. Поэтому только о разумном существе говорят, что оно проявляет к чему-нибудь интерес; существа, лишенные разума, имеют только чувственные побуждения» [15, с. 306]. Гегель, продолжая линию Канта, использует понятие интереса при анализе человеческих поступков, выяснении движущих сил исторического развития.

Классическую характеристику интереса в праве дал Р. Иеринг, который под интересом понимал выражение потребности. Однако интерес не есть сама потребность, поскольку ему обеспечивается защита и охрана. В интересе им выделяются объективный и субъективный аспекты. Объективный заключается в наличии реально существующей зависимости, субъективный – в чувствовании зависимости. Психическое реагирование в форме чувствования или осознания на сформировавшуюся зависимость – это одно. Личностный вклад субъекта в формирование интереса – это другое. «Интерес в смысле субъективном указывает на чувство зависимости в жизни. Основание, в силу которого меня интересуется известная вещь или отношение, лежит в том, что я чувствую в моем существовании и благосостоянии, в моем довольстве или счастье от них свою зависимость. Интересы, следовательно, – это суть, жизненные требования в широком смысле. Понятие жизненных требований принимается здесь преимущественно в значении относительном, что составляет полноту жизни для одного, то есть входит в условия его благосостояния, то для другого не имеет никакого значения. Это оправдывается как на отдельных лицах, так и на целых народах, даже на одном и том же народе в различных периодах его культуры» [12, с. 83]. Признание объективной и субъективной составляющих интереса характерно для понимания интереса в юридической науке.

Идею Р. Иеринга в части объективной и субъективной составляющих интереса развил А. Г. Здравомыслов, который писал, что интерес – это «не просто положение, это положение, рефлектирующее в сознании, и вместе с тем сознание, переходящее в действие. Интерес есть определенное единство объективного и субъективного» [11, с. 29]. При определении сущности понятия «интерес» он исходит из того, что производственные отношения обуславливают социальное положение различных общественных групп. При этом объективным в интересе считается положение субъекта, субъективным – идеальные побудительные силы. В структуре интереса выделяются четыре основных момента: «1) социальное положение субъекта или совокупность его практических связей с обществом; 2) степень осознания положения, которая может широко варьироваться от непонимания через смутное

ощущение до ясного сознания; 3) идеальные побудительные силы или мотивы деятельности, направленные на вполне определенные объекты интереса; 4) само действие субъекта в объективном мире» [11, с. 29–30].

В отечественной юридической литературе значение понятия «интерес» многогранно дискуссионно. Различные подходы к вопросу, в чем сущность интереса, что есть интерес, противоречивы. Краткая энциклопедия по общей теории права в теории государства и права раскрывает понятие правового интереса как «осознанную личностью необходимость использовать правовые средства для удовлетворения существующих потребностей, то есть юридически значимых действий» [19, с. 720].

Такие авторы, как Г. М. Гак, Г. Е. Глезерман, Д. И. Чеснаков, относят «интерес» к объективным явлениям, связывают понятие «интерес» как известной направленностью внимания или действия человека. Интерес, по Г. Е. Глезерману, объективное явление: «Осознанные в той или иной степени интересы порождают у людей определенные побуждения к действию, которые можно назвать стимулами» [8, с. 82].

Данная концепция понимания интереса представляется нам не совсем полной ввиду того, что отсутствует субъективная составляющая интереса. По мнению указанной группы исследователей, в понимании категории «интерес» имеется разграничение реальных интересов людей от их представлений об интересах, то есть субъект не осознает своих интересов, поскольку они существуют независимо от воли, желания индивида. В нашем понимании «интерес» неразрывен с волей человека.

Другая группа ученых – Р. Е. Гукасян, В. П. Грибанов, В. О. Бернацкий, В. Н. Лавриненко, Е. И. Аюева, С. В. Михайлов – связывают интерес с понятием «потребности».

Так, В. О. Бернацкий утверждает, что «возможность правильного объяснения природы и сущности интереса заключена не в факте его связи с потребностью, а в содержании последней» [3, с. 15]. Р. Е. Гукасян выделяет различия между потребностью и интересом, делая акцент на то, что интересу присуща общественная жизнь, а категория потребности имеет отношение ко всему живому.

Подводит итог анализу интереса как общенаучной категории С. В. Михайлов, указывая: «Все сказанное позволяет определить ин-

терес как потребность субъекта, имеющую общественный характер и проявляющуюся в деятельности по осознанию и реализации целей в общественных отношениях» [16, с. 88].

Вместе с тем указанные представители юридической науки понимают под интересом именно «социальный интерес», поскольку он носит общественный характер, основан на социальной потребности.

По нашему мнению, с данной концепцией сложно согласиться, поскольку она основана на отождествлении понятий «интерес» и «потребность», которые по своей сути имеют разное значение. Ведь интерес – более сложное и многогранное понятие, и интерес как следствие потребности может существовать отдельно от нее.

Остановимся на рассмотрении понятия «интерес» как осознанной потребности. Указанную концепцию поддерживают такие ученые-юристы, как В. Н. Кудрявцев, Ю. А. Тихомиров, В. Л. Суховерхий, Б. К. Бегичев. Например, В. Л. Суховерхий утверждает, что «так как потребность, безусловно, объективная категория, то, чтобы заставить человека действовать, она должна отразиться в его сознании, быть осознанной им, ибо, как говорил Вольтер, «нельзя желать того, чего не знаешь». Осознание потребности и рождает интерес. Интерес – это отражение потребности в сознании» [23, с. 14]. Б. К. Бегичев отмечает, что «интересы воплощают отраженное в сознании людей стремление к удовлетворению потребностей» [2, с. 44].

Указанная концепция является субъективной и имеет множество противников, поскольку «интерес» в субъективном понимании охвачен только областью сознания субъекта и не принадлежит области наличного бытия, что, на наш взгляд, немаловажно. Сторонники данного подхода, в частности В. Н. Кудрявцев, полагают, что отсутствует необходимость включения «интереса» в сферу правовой регламентации ввиду невозможности ее влияния на социальные интересы. Мы не можем согласиться с данным утверждением, поскольку одним из основных регуляторов отношений в обществе является право, которое должно реально отражать существующие в обществе интересы. Именно посредством права интересы как и индивида, так и социума в целом закрепляются, а затем реализуются.

Такие авторы, как Ю. С. Завьялова, С. Н. Сабикенов, Н. А. Шайкенова, А. Т. Ханипов, являются сторонниками подхода, согласно которому понятие «интерес» основывается не на потребности, а на понятии «общественное отношение», под «интересом» они понимают исключительно «социальный интерес» и только он в правовой сфере, в отличие от других видов интересов, имеет истинное значение [22, с. 40].

По мнению Н. А. Шайкенова, право связано только с объективным социальным интересом ввиду того, что психологический интерес не может выступать предметом правового регулирования.

Под интересом С. Н. Сабикенов понимает также социальный интерес, согласно его позиции, социальный интерес – это объект особого рода: «Это не материальный, чувственно-воспринимаемый предмет, а объективное отношение субъекта к предметам и явлениям окружающей его социальной действительности. Оно выступает в форме тенденций или необходимости» [22, с. 40].

Следует согласиться с А. Т. Ханиповым, который указывает, что «присущая всякому социальному субъекту деятельная позиция, выражающая его избирательное отношение к объективным возможностям, тенденциям общественного развития, и есть интерес» [25].

При этом интересно отметить, что само понятие «социальный интерес» появилось именно в психологии. Социальный интерес – одно из наиболее оригинальных и уникальных понятий, предложенных А. Адлером в его теории индивидуальной психологии. Оно относится к врожденной потенциальной способности человека идентифицироваться с другими людьми и разделять их чувства. Это понятие охватывает не только чувства человека по отношению к его ближайшему окружению любимых и друзей, но также к человечеству в целом, как настоящему, так и будущему. Социальный интерес проявляется в различных формах. Одной из них является готовность человека к сотрудничеству и помощи даже при неблагоприятных и затруднительных обстоятельствах.

В юридической науке мы используем не просто понятие «интерес», а именно «социальный интерес». Тождественны ли данные понятия? По мнению Ю. С. Завьялова, С. Н. Сабикенов, Н. А. Шайкенова, А. Т. Ханипова, Р. Е. Гукасян, В. П. Грибанова,

В. О. Бернацкого, В. Н. Лавриненко, Е. И. Аюевой, С. В. Михайлова, они абсолютно равнозначные.

Для того, чтобы ответить на данный вопрос, необходимо определиться, что же означает термин «социальный». В толковых словарях русского языка под словом «социальный» понимается общественный, относящийся к жизни людей и их отношениям в обществе. Но всегда ли интерес в праве общественный (социальный), как же тогда быть с индивидуальным (частным) интересом?

Нам видится, что «интерес» как правовая категория является всегда «социальным», поскольку полноценно существовать и реализовывать свои интересы конкретный индивид может только в обществе, функционирование которого в свою очередь регулируется нормами права. Именно общность интересов группы индивидов закрепляется, регламентируется правом и гарантируется, а затем и реализуется через право, и тем самым через закреплённые общие, то есть социальные, интересы реализуется индивидуальный (личный) интерес субъекта. В зависимости от того, в каких сферах жизни социума возникает интерес, является ли он частным или публичным, он приобретает свою специфику, особую направленность. То есть, помимо того, что существует разнородные частные и публичные интересы – экономические, экологические, политические, государственные, духовные и т.д., все указанные интересы обладают признаком социальности (к примеру, экологический, экономический, духовный интересы также социальны по своей природе, поскольку направлены на удовлетворение потребности социума). Отражение и регулирование в праве интересов большинства не свидетельствует об ущемлении частного интереса, поскольку частный интерес имеет любой субъект – не только конкретный человек, но и социальная общность, государство.

По нашему мнению, социальный интерес, то есть интерес в целом, – это осознанная потребность субъекта, выражающаяся в его мотивированной деятельности в обществе, закреплённая, регламентированная, реализованная через право и охраняемая государством.

Как уже отмечалось ранее, в юридической науке высказаны различные по своей сути подходы к понятию интерес, однако все изложенные концепции понятия «интерес»

имеют общую черту – интерес непосредственно связан с человеком и обществом. В процессе реализации интереса главенствующую роль играет право, которое, формируясь под непосредственным воздействием интересов, служит средством их реализации, воплощения в жизнь. В свою очередь право должно закрепить в своих нормах реально существующие социальные интересы личности, общества и государства с целью надлежащего регулирования поведения людей и достижения баланса их интересов.

Литература

1. Абдель, В. Х. Источники исламского шариата и отражение в праве интересов человека / В. Х. Абдель // Антология мировой правовой мысли: в 5 т. – М.: Мысль, 1999. – Т. 1. – 750 с.
2. Бегичев, Б. К. Цели советского трудового права / Б. К. Бегичев // Правоведение. – 1980. – № 5. – С. 43–48.
3. Бернацкий, В. О. Интерес: познавательная и практическая функции / В. О. Бернацкий. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1984. – 168 с.
4. Большой толковый словарь русского языка. Справочное издание. – СПб.: Норинт, 2000. – 1536 с.
5. Большой экономический словарь / под ред. А. Н. Азрилияна. – М.: Институт Новой экономики, 1999. – 574 с.
6. Большой юридический энциклопедический словарь / сост. А. Б. Барихин. – М.: Книжный мир, 2000. – 719 с.
7. Гельвеций, К. Об уме / К. Гельвеций. – М., 1938. – 401 с.
8. Глезерман, Г. Е. Исторический материализм и развитие социалистического общества / Г. Е. Глезерман. – М., 1977. – 304 с.
9. Гольбах, П. Избр. философ. произ. / П. Гольбах. – М., 1963. – Т. 1.
10. Дидро, Д. Избр. произ. / Д. Дидро. – М.–Л., 1951. – 478 с.
11. Здравомыслов, А. Г. Проблема интереса в социологической теории / А. Г. Здравомыслов. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1964.
12. Иеринг, Р. Интерес и право / Р. Иеринг. – Ярославль, 1880. – 300 с.
13. Историческая школа юристов / отв. ред. В. П., Сальников. – СПб.: Лань, 1999. – 192 с.

14. История политических и правовых учений / под общ. ред. В. С. Нерсисянца. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА–ИНФРА М), 2000. – 352 с.
15. Кант, И. Соч. / И. Кант. – М.; Л., 1935. – Т. 4. – Ч. 1. – 260 с.
16. Михайлов, С. В. Интерес как общенаучная категория и ее отражение в науке гражданского права / С. В. Михайлов // Государство и право. – 1999. – № 7. – С. 86–92.
17. Ребер, А. Большой толковый психологический словарь: в 2 т. / А. Ребер. – М., 2000. – Т. 1. – 592 с.
18. Российская социологическая энциклопедия / под общ. ред. Г. В. Осипова. – М.: Норма-Инфра-М, 1998. – 672 с.
19. Российская юридическая энциклопедия / авт. кол.: Т. Е. Абова, С. А. Авакьян, Г. Д. Алексеев. – М.: Инфра-М, 1999. – 1100 с.
20. Сабикенов, С. Н. Право и социальные интересы / С. Н. Сабикенов. – Алма-Ата: Наука, 1986. – 199 с.
21. Словарь русского языка: в 4 т. / под ред. А. И. Евгеньевой. – М., 1981. – Т. 1. – 696 с.
22. Словарь современного русского литературного языка: в 5 т. – М.-Л., 1956. – Т. 5.
23. Суховерхий, В. Л. О соотношении субъективного гражданского права и интереса / В. Л. Суховерхий // Материалы конференции по итогам научно-исследовательской работы за 1966 г. – Свердловск, 1968.
24. Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев и др. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 836 с.
25. Ханипов, А. Т. Интересы как форма общественных отношений / А. Т. Ханипов. – Новосибирск, 1987. – 256 с.

Пономаренко Ирина Евгеньевна – аспирант кафедры теории государства и права, конституционного и административного права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: irinaponomarenko81@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 18 апреля 2017 г.

DOI: 10.14529/law170317

CONCEPTS OF “INTEREST” AND “SOCIAL INTEREST” IN JURISPRUDENCE: THEORETICAL AND LEGAL ASPECT

I. E. Ponomarenko

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

The article is devoted to the analysis of the legal aspect of the notions of interest and social interest, which have been widely disseminated in the scientific legal literature. The main approaches to the notion of "interest" in the legal science, the correlation of the categories "interest" and "social interest" from the point of view of the theory of state and law, as well as the question of, whether any interest enshrined in law is social, are investigated. In the process of research, the author concluded that social interest is a conscious need of the subject, expressed in his motivated activity in society, fixed, regulated, realized through the law and protected by the state. In the society, the process of realizing any interest is directly connected with the law, which plays the dominant role, being formed under the direct influence of interests, serves as a means for their implementation. In turn, the legal norms need to consolidate the existing social interests of the individual, society and the state with the aim of properly regulating the behavior of the subjects of law and achieving a balance of their interests.

Keywords: *social interest, legal interest, social control, legal values, subject of law.*

References

1. Abdel' V. H. *Istochniki islamskogo shariata i otrazhe-nie v prave interesov cheloveka* [Sources of Islamic Sharia and reflection in the law of human interests]. *Antologija mirovoj pravovoj mysli. V 5 t.* [Anthology of world legal thought. In 5 volumes]. Moscow, 1999, Vol. 1, 750 p.

2. Begichev B. K. [The aims of Soviet law]. *Pravovedenie [Jurisprudence]*. 1980, no 5, pp. 43–48. (in Russ.)
3. Bernackij V. O. *Interes: poznavatel'naja i prakticheskaja funkcii* [Interest: cognitive and practical functions]. Tomsk, 1984, 168 p.
4. *Bol'shoj tolkovyj slovar' russkogo jazyka. Spravochnoe izdanie*. [Great Dictionary of Russian language. Reference edition]. Saint Petersburg, 2000, 1536 p.
5. *Bol'shoj jekonomicheskij slovar'* [The Big Economic Dictionary]. Moscow, 1999, 574 p.
6. *Bol'shoj juridicheskij jenciklopedicheskij slovar'* [Large legal encyclopedic dictionary]. Moscow, 2000, 719 p.
7. Gel'vecij K. *Ob ume* [About the mind]. Moscow, 1938, 401 p.
8. Glezerman G. E. *Istoricheskij materializm i razvitie socialisti-cheskogo obshhestva* [Historical Materialism and the Development of a Socialist Society]. Moscow, 1977, 304 p.
9. Gol'bah P. *Izbr. filosof. proiz.* [Selected philosophical works]. Moscow, Vol. 1, 1963.
10. Didro D. *Izbr. proiz* [Selected works]. Moscow, 1951, 478 p.
11. Zdravomyslov A. G. *Problema interesa v sociologicheskij teorii* [The problem of interest in sociological theory]. Leningrad, 1964.
12. Iering R. *Interes i pravo* [Interest and right]. Jaroslavl, 1880, 300 p.
13. *Istoricheskaja shkola juristov* [Historical School of Lawyers]. Saint Petersburg, 1999, 192 p.
14. *Istorija politicheskij i pravovyh uchenij* [History of political and legal doctrines]. Moscow, 2000, 352 p.
15. Kant I. *Sochineniya* [Compositions]. Moscow, 1935, Vol. 4, part 1, 260 p.
16. Mihajlov S. V. [Interest as a general scientific category and its reflection in the science of civil law]. *Gosudarstvo i pravo [State and law]*. 1999, no 7, pp. 86–92. (in Russ.)
17. Reber A. *Bol'shoj tolkovyj psihologicheskij slovar'* [Great explanatory psychological dictionary]. Moscow, 2000, Vol. 1, 592 p.
18. *Rossijskaja sociologicheskaja jenciklopedija* [Russian sociological encyclopedia]. Moscow, 1998, 672 p.
19. *Rossijskaja juridicheskaja jenciklopedija* [Russian Law Encyclopedia]. Moscow, 1999, 1100 p.
20. Sabikenov S. N. *Pravo i social'nye interesy* [Law and social interests]. Alma-Ata, 1986, 199 p.
21. *Slovar' russkogo jazyka v 4 t.* [Dictionary of the Russian language in 4 volumes]. Moscow, 1981, Vol. 1, 696 p.
22. *Slovar' sovremennogo russkogo literaturnogo jazyka: V 5 t.* [Dictionary of modern Russian literary language: in 5 volumes]. Moscow, 1956. Vol. 5.
23. Suhoverhij V. L. *O sootnoshenii sub'ektivnogo grazhdanskogo prava i interesa* [On the relationship between subjective civil law and interest]. *Materialy konferencii po itogam nauchno-issledovatel'skoj raboty za 1966 g.* [Proceedings of the conference on the results of scientific research work for 1966]. Sverdlovsk, 1968.
24. *Filosofskij jenciklopedicheskij slovar'* [Philosophical encyclopedic dictionary]. Moscow, 1983, 836 p.
25. Hanipov A. T. *Interesy kak forma obshhestvennyh otnoshenij* [Interests as a form of social relations]. Novosibirsk, 1987, 256 p.

Irina Evgen'evna Ponomarenko – postgraduate student of the Department of Theory of State and Law, Constitutional and Administrative Law, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: irinaponomarenko81@mail.ru.

Received 18 April 2017.

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Пономаренко, И. Е. Понятия «интерес» и «социальный интерес» в юридической науке: теоретико-правовой аспект / И. Е. Пономаренко // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2017. – Т. 17, № 3. – С. 96–102. DOI: 10.14529/law170317.

FOR CITATION

Ponomarenko I. E. Concepts of “interest” and “social interest” in jurisprudence: theoretical and legal aspect. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2017, vol. 17, no. 3, pp. 96–102. (in Russ.) DOI: 10.14529/law170317.