

НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К КЛАССИФИКАЦИИ ВИДОВ ИНТЕРЕСОВ

А. А. Куковский, А. В. Петров, С. В. Шигапова

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

В статье, посвященной некоторым вопросам классификации интересов в праве, на основании анализа подходов к классификации интересов как правовой категории за основу классификации авторами взята правовая триада «личность-общество-государство». Авторы приходят к умозаключению, что интересы в общегосударственном понимании и в своей совокупности и есть жизненно важные интересы личности, общества и государства, которые выражают нужды государства в генезисе и эволюции. Классификация видов интересов в зависимости от субъекта и объекта изменяется под влиянием факторов, определяющих развитие и эволюцию правовой триады «личность-общество-государство». Дифференциация интересов на виды объективно отражает основные тенденции появления новых норм права, а также смены правовой парадигмы в глобальном понимании, в связи с чем предлагается эффективно использовать данную дифференциацию в систематизации национального и международного законодательства.

Ключевые слова: *интерес, национальные интересы, право, национальная безопасность, классификация интересов, государство, философия права, юриспруденция интересов.*

В современных условиях развития государств смещение и изменение акцентов их взаимоотношений, эволюция правовой парадигмы как внутри отдельных государств, так и на общемировой арене формируют необходимость переосмысления подходов к пониманию такой правовой категории, как интерес.

Необходимо отметить, что одним из факторов эффективного развития личности, общества и государства в их взаимосвязи является согласование их интересов. Данный тезис требует анализа подходов к классификации интересов как правовой категории, при этом за основу классификации нами предлагается взять правовую триаду «личность-общество-государство» [9, с. 36].

Исходя из самого смысла латинского понятия интерес – иметь значение, быть важным, это основная причина действий, событий, стоящая за потребностями, мотивами, идеями, участвующих в этих действиях индивидов, общества [15, с. 110] и государства.

При всем при этом категории интереса элементов системы триединства: личность-общество-государство не тождественны. Так, интересы общества будут являться составной частью интересов государства, а интересы личности – составной частью интересов общества. Данная, на первый взгляд коллизия

интересов, однако, не приводит к столкновению интересов общества и государства, личности и общества, при этом, безусловно, точки напряжения возникают. При этом на наш взгляд, именно подобная коллизионность и вынуждает эволюционировать правовую систему.

Интерес, будучи тесно связанным с правом, имеет своеобразное влияние на генезис и эволюцию последнего. Р. Иеринг отмечал, что субъективное право – есть юридически защищенный интерес [7, с. 200], а Г. В. Плеханов полагал, что любая норма права (позитивного) стоит на защите интереса [13, с. 96].

Говоря о влиянии интереса на формирование права, полагаем интересным отметить тот факт, что воля, связывающая интерес и право, формируется с учетом только реальных возможностей реализации интереса, но уровень взаимодействия интереса и реальных вариантов их реализации может варьироваться [2, с. 15].

Так, по Г. Моргентау, национальный интерес содержит два основных элемента: центральный (постоянный) и второстепенный (изменчивый), при этом центральный интерес основан на следующем: природа интереса, который должен быть защищен, политического окружения, в котором действует интерес, и

рациональной необходимости, ограничивающей выбор целей и средств [11, с. 163–164].

М. В. Ильин справедливо отмечал, что «национальный интерес есть интерес нации как двуединство суверенного территориального государства и гражданского общества, при этом государственный интерес и интересы гражданского общества содержательно связаны с понятием национального интереса и в значительной мере определяют его смысловую структуру [8, с. 120].

Достаточно интересной представляется точка зрения, согласно которой интерес в масштабах государства (национальный) можно представить как реальные нужды каждого индивида, общества в целом и государства (страны), которые при этом связаны социальными, экономическими, политическими факторами, а также спецификой геополитического нахождения, наличием особенностей в традициях и обычаях [1, с. 92].

Г. А. Голубева определяет национальные интересы как совокупность сбалансированных интересов личности, общества и всего государства в экономической, внутривнутриполитической, социальной, международной, информационной, военной, пограничной, экологической и других сферах жизнедеятельности общества. Национальные интересы в основе своей объективны, потому они отражают стремления граждан государства к обеспечению стабильного и устойчивого развития общества, его институтов, повышению уровня жизни населения, минимизации угроз личной и общественной безопасности граждан, системе ценностей и институтов, на которых основывается существование общества [3, с. 121].

Необходимо отметить, что приоритетные для общества и личности интересы обеспечиваются институтами государственной власти во взаимодействии с общественными организациями. Исходя из изложенного, можно сделать вывод о том, что главенствующие и жизненно-важные для личности, общества и государства интересы в совокупности выражают потребности государства в существовании и эволюции. Именно интерес предвосхищает политические действия, является базисом военных стратегий, либо общественных программ [4, с. 45].

Кроме того, предлагаем выделить интересы общества, которые, по нашему мнению,

призваны уравновесить и сгладить внутренние противоречия и поддерживать баланс, интересы личности, призванные обеспечить баланс личных прав и свобод и интересы государства, основной целью которых будет являться обеспечение безопасности двум остальным элементам правового триединства.

Безусловно, государственные интересы, призванные обеспечить и реализовать наиболее значимые и жизненно важные цели для личности и общества должны стоять на первом месте в вопросах обеспечения именно безопасности общества и личности от внутренних и внешних угроз различного толка. Данные интересы государств отражены в источниках международного права, определяющих политический и реальный суверенитет государств, запрет на какое-либо вмешательство во внутренние дела и т.д.

В качестве жизненно важных интересов государства можно рассматривать: создание сильной государственности на новой демократической основе; обеспечение условий развития и сохранения здорового общества; обеспечение суверенитета и территориальной целостности государства; поддержание стабильности на территории страны при укреплении ее конституционного строя; надежная защита от любой внешней угрозы за счет необходимого оборонного потенциала Российской Федерации и построения стабильной системы международных отношений; преодоление внутреннего кризиса в Российской Федерации путем социально-экономических и политических преобразований в интересах большинства ее населения; обеспечение устойчивого развития экономики, в том числе через полноценное участие Российской Федерации в системе международных экономических связей; сохранение и развитие на новой основе экономических, политических, военных, культурных и иных связей между бывшими союзными республиками; эффективная борьба с организованной преступностью и коррупцией, согласование и консолидация усилий в данной деятельности правоохранительных органов стран Содружества Независимых Государств и дальнего зарубежья [14, с. 20–21].

Данная классификация видов интересов в зависимости от субъекта и объекта достаточно динамична и может видоизменяться в зависимости от факторов, влияющих на выбранную нами за основу правовую триаду

«личность-общество-государство». Дифференциация интересов на виды объективно отражает основные тенденции появления новых норм права, а также смены правовой парадигмы в глобальном понимании, а также может быть эффективно использована в систематизации национального и международного законодательства.

Литература

1. Возжеников, А. В. Парадигма национальной безопасности реформирующейся России / А. В. Возжеников. – М., 2000. – 246 с.
2. Глебов, И. Н. Национальная безопасность Российской Федерации: проблемы правового регулирования: автореферат дис. ... д-ра юрид. наук / И. Н. Глебов. – М., 1999. – 36 с.
3. Голубева, Г. А. Социология / Г. А. Голубева, А. В. Дмитриев. – М., 2004. – 224 с.
4. Дзлийев, М. И. Проблемы безопасности: теоретико-методологический аспект / М. И. Дзлийев, А. Л. Романович, А. Д. Урсул. – М., 2001. – 191 с.
5. Зеленков, М. Ю. Правовые основы общей теории безопасности Российского государства в XXI веке / М. Ю. Зеленков. – М., 2002. – 209 с.
6. Иванов, И. С. Особенности национальной безопасности / И. С. Иванов // Итоги. – 2004. – № 25. – С.16–20.
7. Ihering R. Der Geist des romischen Rechts. Heidelberg, 1968. S. 327.
8. Ильин, М. В. Слова и смыслы. Опыт описания ключевых политических понятий / М. В. Ильин. – М., 1997. – 432 с.
9. Куковский, А. А. Аксиологический подход к национальной безопасности в Российской Федерации / А. А. Куковский // Научный вестник Волгоградской академии государственной службы. Серия: Юриспруденция. – 2015. – № 2. – С 35–38.
10. Куковский, А. А. Государство как основной субъект обеспечения национальной безопасности: механизм реализации / А. А. Куковский // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право». – 2012. – № 29. – С. 16–21.
11. Моргентгау, Г. Взгляд на внешнюю политику. Зарубежные ученые о политической науке / Г. Моргентгау. – М., 1992. – С. 163–164.
12. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М., 1992. – 944 с.
13. Плеханов, Г. В. Избранные философские произведения / Г. В. Плеханов. – М., 1956. – 824 с.
14. Федоров, С. А. Особенности законодательного обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / С. А. Федоров. – М., 2003. – 264 с.
15. Философский энциклопедический словарь / под ред. М. П. Курбатова. – М., 1983. – 840 с.

Куковский Антон Александрович – кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права, конституционного и административного права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: aakukovsky@mail.ru.

Петров Александр Васильевич – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории государства и права, конституционного и административного права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: petrov_av2012@mail.ru.

Шигапова Светлана Валерьевна – аспирант кафедры теории государства и права, конституционного и административного права, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: shigarovva@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 29 сентября 2017 г.

SOME APPROACHES TO THE INTERESTS CLASSIFICATION

A. A. Kukovsky, A. V. Petrov, S. V. Shigapova

South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

In the article devoted to some issues of classification of interests in law, based on the analysis of approaches to classification of interests as a legal category, the authors used the legal triad "personality-society-state" as a basis for classification. The authors are invited to highlight state interests that provide objectively significant goals and objectives of the state as a whole. It is concluded that national interests represent the entire aggregate of vital interests of security subjects (the individual, society and the state) expressing the country's needs for existence and progressive development. At the same time, according to the authors, national interests form the root cause of political actions, representing the basis of economic, political and military doctrines, various kinds of concepts, strategies and programs. The classification of types of interests depending on the subject and the object is quite dynamic and can be modified depending on the factors that influence the legal triad "personality-society-state" chosen as the basis. Differentiation of interests into types objectively reflects the main trends in the emergence of new rules of law, as well as the change of the legal paradigm in the global sense, and therefore it is proposed to effectively use this differentiation in the systematization of national and international legislation

Keywords: *interest, national interests, law, national security, classification of interests, state, philosophy of law, jurisprudence of interests.*

References

1. Vozzhenikov A. V. *Paradigma natsional'noy bezopasnosti reformi-ruyushcheyssya Rossii* [The paradigm of the national security in the modern Russia]. Moscow, 2000, 246 p.
2. Glebov I. N. *Natsional'naya bezopasnost' Rossiyskoy Federatsii: problemy pravovogo regulirovaniya: avtoreferat dis. ... d-ra yurid. nauk* [National security in Russian Federation: problems of the legal regulation: Author's abstract Diss. Doct.]. Moscow, 1999, 36 p.
3. Golubeva G. A., Dmitriev A. V. *Sotsiologiya* [Sociology]. Moscow, 2004, 224 p.
4. Dzliev M. I., Romanovich A. L., Ursul A. D. *Problemy bezopasnosti: teoretiko-metodologicheskii aspekt* [Security problems: the aspect of the theory and methodology]. Moscow, 2001, 191 p.
5. Zelenkov M. Yu. *Pravovye osnovy obshchey teorii bezopasnosti Rossiyskogo gosudarstva v XXI veke* [Legal bases of the common theory of security of the Russian state in XXI century]. Moscow, 2002, 209 p.
6. Ivanov I. S. [Features of the national security]. *Itogi* [Totals], 2004, no. 25, pp. 16–20. (in Russ.)
7. Ihering R. *Der Geist des romischen Rechts*. Heidelberg, 1968. S. 327.
8. Il'in M. V. *Slova i smysly. Opyt opisaniya klyuchevykh politicheskikh ponyatij* [The words and meanings. An experience in describing key political concepts]. Moscow, 1997, 432 p.
9. Kukovskiy A. A. [An axiological aspect to the national security in Russian Federation]. *Nauchnyy vestnik Volgogradskoy akademii gosudarstvennoy sluzhby. Seriya: Yurisprudentsiya Scientific Bulletin of the Volgograd Academy of Civil Service. Series: Jurisprudence*. 2015, no. 2, pp. 35–38. (in Russ.)
10. Kukovskiy A. A. [The State as a basic subject of the national security: the implementation mechanism]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Pravo" [Bulletin of the South Ural State University. The series "Law"]*. 2012, no. 29, pp. 16–21. (in Russ.)

11. Morgentau G. *Vzglyad na vneshnyuyu politiku. Zarubezhnye uchenye o politicheskoy nauke* [View of foreign policy]. Moscow, 1992, pp. 163–164.
12. Ozhegov S. I., Shvedova N. Yu. *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka* [Explanatory dictionary of the Russian language]. Moscow, 1992, 944 p.
13. Plekhanov G. V. *Izbrannye filosofskie proizvedeniya* [Selected philosophical works]. Moscow, 1956, 824 p.
14. Fedorov S. A. *Osobennosti zakonodatel'nogo obespecheniya natsio-nal'noy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii* [Features of legislative national security in Russian Federation]. Moscow, 2003, 264 p.
15. Kurbatova M. P. *Filosofskiy entsiklopedicheskiy slovar'* [Philosophical encyclopedic dictionary]. Moscow, 1983, 840 p.

Anton Alexandrovich Kukovsky – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor Theory of State and Law Department, of Constitutional and Administrative Law, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: aakukovsky@mail.ru.

Alexander Vasilievich Petrov – Doctor of Sciences (Law), Professor of Theory of State and Law Department, of Constitutional and Administrative Law, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: petrov_av2012@mail.ru.

Svetlana Valer'evna Shigapova – Postgraduate Theory of State and Law Department, of Constitutional and Administrative Law, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: shigapovva@mail.ru.

Received 29 September 2017.

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Куковский, А. А. Некоторые подходы к классификации видов интересов / А. А. Куковский, А. В. Петров, С. В. Шигапова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2017. – Т. 17, № 4. – С. 84–88. DOI: 10.14529/law170416.

FOR CITATION

Kukovsky A. A., Petrov A. V., Shigapova S. V. Some approaches to the interests classification. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2017, vol. 17, no. 4, pp. 84–88. (in Russ.) DOI: 10.14529/law170416.